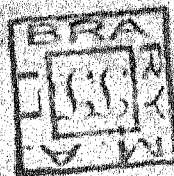


رضائیں پاک و نسبت

Ghul or



پاک بست لکھنؤ

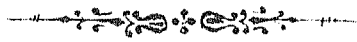
مضامین چاک بست



پنڈت برج نرائن چاک بست لکھنؤی کے

مضامین کا مجموعہ

۱۹۲۸ء



اٹلین پریس لمیٹڈ لاہور

تین روپیہ آٹھ

قیمت ... ۲۸

۲۹

ADDU SECTION

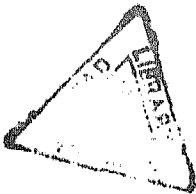
۸۹۱۵ ۴۳۵

۲۳۷۷

۱۳۶۴۳

با اتمام کالی کے ستر پرنٹ و پبلشر

انڈین پریس لیڈر الہ آباد



CHECKED-2002

Library

M.A. LIBRARY, A.M.U.



U13643

حالات مصنف

بزرگوار کا وطن لکھنؤ ہے۔ پنڈت برج نرائن چک بست ۱۸۷۲ء میں
 بہ تمام فیض آباد پیدا ہوئے۔ مگر چند ہی سال بعد لکھنؤ چلے آئے اور وہیں تسلیم پائی
 ۱۸۹۷ء میں کیننگ کا لچ سے بی۔ اے کی ڈگری حاصل کی اور ۱۸۹۷ء میں قانون
 کا امتحان پاس کر کے وکالت شروع کر دی۔ اس پیشہ میں آپ کو خاصی کامیابی حاصل
 ہوئی اور آپ کا شمار لکھنؤ کے ممتاز وکیلوں میں تھا۔ ۱۲ فروری ۱۹۲۷ء کو ایک مقدمہ
 میں آپ راسے بریلی تشریف لے گئے، عدالت میں بحث کی اور سہ پہر کو لکھنؤ لوٹنے کے لئے
 اسٹیشن پر آئے ریل میں بیٹھے تھے کہ دماغ پر فالج گرا اور زبان بند ہو گئی۔ ہمراہیوں نے یہ
 حالت دیکھ کر ریل سے اتار کر وٹینگ روم میں لٹا دیا۔ ڈاکٹر آئے علاج ہوا مگر سب
 بے سود۔ سات بجے شام کو اسٹیشن ہی پر انتقال کیا اور آپ کے بڑے بھائی لے صاحب
 پنڈت ہرج نرائن چک بست ایکڑ کیٹو افسر لکھنؤ میونسپلٹی گیا۔ پہنچے رات کو آپ کی
 منی ہجیر ۱۱ لکھ کر لکھنؤ لائے۔

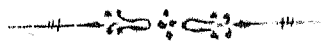
جناب کاظم حسین صاحب محشر لکھنوی نے آپ ہی کے مصرع سے تاریخ نکالی۔

ان ہی کے مصرع سے تاریخ ہے۔ ہمراہ ۱۶

موت کیا ہے انھیں اجزا کا پریشان ہونا ۱۳۴۴ھ ہجری

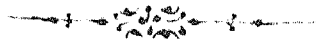


فہرست مضامین



نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱	پنڈت دیا شکر کول - نسیم	۱
۲	پنڈت تر بھون ناتھ پیرز - ہجر	۱۹
۳	پنڈت رتن ناتھ در - سرشار	۳۲
۴	داغ	۶۵
۵	پنچھی رام - سرور	۱۰۹
۶	دیباچہ گلزار نسیم	۱۲۳
۷	گلزار نسیم	۱۵۸
۸	ایک یادگار مشاعرہ	۲۱۷
۹	۱۰۱ چھ پنچ	۲۲۶
۱۰	غشقیہ سید محمد سجاد حسین	۲۴۱
۱۱	مرزا مچھو بگ ستم ظریف	۲۴۴

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۲۴۷	نواب سید محمد آزاد	۱۲
۲۴۹	نشی جوالا پرشاد برق	۱۳
۲۵۲	بھارت درپن -	۱۴
۲۵۸	اردو شاعری -	۱۵
۲۶۹	پنڈت رتن ناتھ سرسوتی -	۱۶
۲۷۸	دوا بھائی نوروجی -	۱۷
۲۹۱	پنڈت بھنن زارین در	۱۸
۳۰۸	تاریخ	۱۹
۳۲۵	ذات کی تفریق	۲۰



نیت و یا شکر کول - نسیم

(ماغوداز "کشمیر درپن" - فروری ۱۹۷۰ء)

جبکہ دماغی اشتغال سے روز بروز نفرت پیدا ہوتی جاتی ہے۔ وہ دماغی جوہر جو انسان کو دنیا کے جہنم سے نجات دیکر ایک وحانی خوشی کا سرمایہ ہم پہنچاتے ہیں مفقود ہوتے جاتے ہیں۔ زندگی کے معنی صرف کھانا پینا، سوتا، دلی مذاق میں وقت گزارنا، بالکل پرکھڑی کرنا، یا گھر میں بیٹھ کر فلتن کھانا رہ گئے ہیں۔ نقد حیات کسی اور قابل نہیں سمجھا جاتا ہے سوائے اسکے کہ جسمانی آسائش اور شکم پروری پر لٹایا جائے۔ تہذیب کے معنی یہ خیال کہ جاتے ہیں کہ آدھے سر پر پونی ہو، مانگ نہایت تکلف کے ساتھ نکلی ہو، شیردانی جسم پر چسپان ہو، اچکن کے بٹن کھلے ہوں اور قبض کا فرنٹ قیامت کر رہا ہو۔ چال میں وہ لوج ہو کہ معلوم ہو ہوائی تہذیب میں جھونکے کھاتے جا رہے ہیں۔ اس حالت میں ایسے مضمون کا چھیڑنا جس کا مذاق دلون سے بالکل اٹھ گیا ہے مناسب نہیں معلوم ہوتا۔ سوائے اسکے کہ بے درد و بے انصاف کہیں کہ پُرانے مرنے اٹھیرنے سے کیا فائدہ۔ لیکن اگر تھوڑی دیر کے لئے تعصب کی عینک آنکھوں سے اتار کر رکھ دی جائے

اور ذرا نظیر انصاف سے دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ ان بزرگوں کے حالات جنھوں نے ہماری قوم کا نام روشن کیا اور جن کے کمالات نے ہندوستان میں اعزاز کثیر کی بنا ڈالی خالی از دہی نہیں۔ بڑے افسوس کی بات ہے کہ ہمارے بزرگوں کی زندگی کے حالات پر ایسا اندھیرا چھایا ہوا ہے کہ ان کے کمالات کا کسی خاص علم و فن کے دائرے میں اندازہ کرنا دشوار ہے۔ مثلاً سب جانتے ہیں کہ پندتارن کشمیری فہانت اور جوہر طبع کے لئے ہندستان میں ہمیشہ سے شہور ہیں۔ مسلمانوں کے دوران حکومت میں جو دریغ نام پیدا کرنے کے تھے ان سب سے ہمارے بزرگوں نے ایک حد تک فائدہ اٹھایا۔ شعر و سخن کا مذاق جو کہ مسلمانوں کے عہد حکومت میں برابر جاری تھا ہمارے بزرگوں میں بھی پایا جاتا تھا۔ جب تک اردو زبان اپنی عہد طفولیت میں تھی اور فارسی کا رنگ چوکھا تھا اس وقت ہماری قوم میں فارسی کے ایسے ایسے شاعر پیدا ہوئے کہ جن کی ذات پر شخص کو ناز ہو سکتا ہے۔ ان کا کلام زمانہ کی ناقدر دانی سے تلف ہو گیا۔ لیکن جو اشعار اب تک میدانِ بید نہ چلے آتے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ ان عالی و مانعوں نے شاعری کے فن میں کیا کمال حاصل کیا تھا اور شعر و سخن کے مذاق کو کیا معراج دی تھی۔

پندت سونتا تھ صاحب مہی نے ایک قصیدہ عرفی کے ایک مشہور قصیدہ کے وزن پر کہا تھا۔ اس کے دو شعر اب تک یادگار ہیں۔ واقعی لاجواب بن عرفی کے قصیدہ کا مطلع جو صبحِ چمن مید میں صویشیوں زلے من آسمان صحن قیامت گرد و از غوغائے من پندت صاحب نے اس مطلع کی جوڑ پر کیا خوب مطلع کہا ہے۔

بسکہ حسرت میچکد از ناله آوائے من
 صحن محشر بزم خاموشان شد از غلغله من
 اور دوسرا شعر تو اس پایہ کا ہے کہ اس کا جواب عرفی کے قصیدہ میں بھی شکل سے ملے گا۔
 ہمت بالایم از کون و مکان بگذشتہ است
 برضائے لامکان پری زندہ غفلتے من
 کیا بلند پروازی اور معنی آفرینی کی داد دی ہے۔ اگر صفا بے بندش اور پاکیزگی زبان کو دیکھو تو
 معلوم ہوتا ہے کہ کسی ایران نژاد کی فارسی ہے۔ اسی طرح پٹت صاحب نے حافظ کے ایک
 مشہور شعر پر مصرعے لگائے ہیں۔

ساقیا چون بطرے چند در آئی بخروش
 کہ بیا در حین خلد وئے کوثر نوش
 گر چہ خود ہمہ نوش است لیکن من دوش
 کردہ ام توبہ بدست صنم بادہ فروش
 کہ دگر مے نہ خورم بے کف بزم آرائے

جب تک کہ زبان پر قدرت کا مادہ نہ حاصل ہو اس وقت تک ایسے صاف مصرع زبان سے
 نہیں نکل سکتے، پہلے تین مصرعوں کی فارسی اور حافظ کی فارسی میں ہر فرق نہیں۔ یہیں معلوم
 ہوتا کہ خواب میں ٹاٹ کا جوڑ لگایا گیا ہے۔ بلکہ حریر میں حریر کا پیوند ہے۔ اسی طرح دیگر متفرق شعا
 لوگوں کے در زبان میں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے بزرگوں نے فارسی میں کیسی ہیئت
 پیدا کی تھی اور شاعری میں کیا کمال حاصل کیا تھا۔ لیکن افسوس کہ ان کی زندگی کے حالات کا
 پتہ چلنا اور ان کے کلام کا ترتیب پانا امر محال ہے۔

ایک مجموعہ ”چغستان کشمیر“ کے نام سے چھپا ہے۔ لیکن اس چغستان میں زیادہ تر
 خزان رسیدہ پھول نظر آتے ہیں۔ اعلیٰ درجہ کا کلام اس میں نہیں ملتا معلوم ہوتا ہے کہ دہلی

نہ ہو سکا۔ لیکن چند ایسے بزرگوارین جن کو مرے ہوئے ابھی زیادہ زمانہ نہیں گزرا اور جن کا کلام
قدردانانہ سخن کی خوش قسمتی سے اُن کی زندگی میں چھپ گیا ہے۔ اُن کی زندگی کے حالات شوق
و جستجو کے دائرے سے باہر نہیں۔ مگر یہ لوگ اُس زمانہ کے ہیں جبکہ فارسی کا چراغ جھللا رہا
ہا اور اردو ترقی کے پردہ بال نکال رہی تھی۔ لہذا ان لوگوں کا کلام جو کچھ دستیاب ہو سکتا
ہے وہ اُردو میں ہے۔

اس زمرہ میں پنڈت دیانند صاحب نسیم کا نام سب پر فوقیت رکھتا ہے۔ اُردو
شاعری میں انہوں نے جو کمال حاصل کیا وہ سب پر روشن ہے۔ ان کا سگہ اب تک اقلیم
سخن میں جاری ہے۔ ان کی شبنوی ”گلزار نسیم“ یا ”گلزارِ نسیم“ ہے۔ جب تک اُردو شاعری کا
مذاق قائم ہے اُس وقت تک ”گلزارِ نسیم“ کی شادابی میں فرق نہیں آ سکتا۔

پنڈت دیانند صاحب نسیم ۱۸۷۷ء میں پیدا ہوئے۔ آپ کے والد بزرگوار کا نام پنڈت
گنگا پرشاد کول تھا۔ لکھنؤ آپ کا وطن تھا۔ جیسا کہ اُس زمانہ میں دستور تھا اُردو فارسی کی تعلیم پائی۔
شعر اُنے اُردو فارسی کا کلام نظر سے گزرتا رہا۔ خلقی طبیعت داری اور ذہانت نے شاعری کا
شوق دلایا۔ غرض کہ بیس برس کی عمر میں شعر و سخن کا خاصہ چھانداق پیدا کر لیا۔ خواجہ حید علی آتش
کی گرمی سخن و آتش بیانی نے ایسا فریفتہ کیا کہ ان کی شاعری اختیار کی۔ شروع میں غزل گوئی کا
شوق رہا لیکن جلد کا دلولہ تھا وہ غزل میں نہ نکل سکا۔ جہتِ طبعی نے کہا۔

بقدر شوق نہیں اپنے ننگناے غزل کچھ اور چاہیے وسعت کے بیان کے لیے

مگر وسعت کہاں ہے۔ اُردو شاعری کی کائنات کیا۔ غزل، قصیدہ یا رباعی یا شبنوی میر حسن

کی مثنوی سحرالبیان کے اُس زمانہ میں چرچے تھے۔ کچھ یہ طرز ایسا پسند آیا کہ خود بھی مثنوی کے کوچہ میں قدم رکھنے کی کوشش کی۔ مناسبت طبع نے آمین کہا۔ غرض کہ ”گل بکا دلی“ کا قصہ جو کہ نثر میں تھا اس کو نظم میں ڈھالا۔ اٹھائیس برس کی عمر میں مثنوی تیار ہوئی۔ چونکہ گھماے مضامین سے پڑھتی لہذا نام ”گلزار نسیم“ رکھا۔ واقعی اس گلزار کا کیا کہنا تھا۔ ع
 ”سیدنا تھا جس کو خونِ جگر سے مہیاغ تھا“

اس کے پھولوں کی تہک ورو پڑھتی لیکن جس وقت مثنوی تیار ہوئی۔ اُس وقت اس کا حجم بہت زیادہ تھا جب آتش کے پاس صلاح کے لئے گئے تو انہوں نے کہا کہ ”ارے بھائی اتنی بڑی مثنوی کون پڑھیں گے یا تم پڑھو گے کہ تم نے تصنیف کی ہے یا میں صلاح کے خیال سے ایک مرتبہ دیکھ جاؤں گا“ استادِ کامل کی بات دل پر اثر کر گئی۔ مثنوی کی پھر نظر ثانی کی، جتنے بھرتی کے شر تھے نکال ڈالے۔ بلکہ جو مطلب چار شعر میں ادا ہوا اُس کو اختصار کے ساتھ ایک ہی شعر میں ادا کیا۔ اس صورت سے ”گلزار نسیم“ کو خوار و خس سے پاک کیا۔ آتش کے پاس لے گئے۔ استاد نے شاگرد کی محنت پر آفرین کی اور صلاح کا قلم اٹھایا۔ لیکن اکثر اصلاحیں نسیم نے نہ مانیں اور اشعار کو اپنی اصلی حالت پر رہنے دیا۔ مثلاً مثنوی کا ایک شعر تھا
 قلیان پے شکبہ دھوان دھار بیڑے چکھے پان کے مزے دار

آتش نے دوسرا مصرع اس طرح بدلنا چاہا۔ غ بیڑے چکھے بہت مزے دار۔ لیکن نسیم کو یہ اصلاح نہ پسند آئی اور مصرعہ کی تبدیلی مناسب نہ سمجھی۔

غرض کہ آتش کی نظر ثانی کے بعد مثنوی طبع ہوئی۔ شایع ہوتے ہی ہاتھوں ہاتھ بک گئی

زمانہ نے پوری طور سے قدر کی۔ ابھی تک مثنوی کے رنگ میں بھیمائی کا سہرہ میر حسن کے سر تھا، اب گلزار نسیم کے جا بجا چرچے ہونے لگے۔ جو اس سخن کے پرکھنے والے جان گئے کہ مثنوی کیا کسی ہے، وہ تو پروئے مہین۔ نسیم کو بھی شہرت عام کا خلعت نصیب ہوا اور قلمیہ دوام کے دربار میں میر حسن کے برابر کرسی ملی۔

لیکن سخن شناس جانتے ہیں کہ نسیم نے گو کہ میر حسن کی جوڑ پڑ مثنوی کہی، لیکن بالکل دوسرے رنگ میں کہی۔ کوئی نسیم کو میر حسن کے خرمین کا خوشہ چین نہیں کہہ سکتا۔ اگر وہ اپنے رنگ میں یکتا ہیں، تو یہ اپنے طرز میں فرد ہیں۔ اگر کلام کی سادگی اور بے تکلفی کا لطف اٹھانا ہے تو میر حسن کی مثنوی دیکھو۔ اگر ابراہیم بنی اور مہنی آفرینی کا رنگ پسند ہے تو ”گلزار نسیم“ کی سیر کرو۔ دیکھو! فراق یار میں صدمہ گزرنے کا مضمون ایک ہی ہے۔ ”دونوں استادوں کی طبیعت اس پر برابر لڑی ہے مگر دونوں کے انداز سخن پر خیال کرو۔“

میر حسن	دوانی سی ہر سمت پھرت لگی	درختوں میں جا جا کے گرنے لگی
ٹھہرنے لگا جان میں اضطراب	لگی دیکھنے وحشت آلودہ خواب	
خفا زندگانی سے ہونے لگی	بہانے سے جا جا کے سونے لگی	
جہان بیٹھنا پھر نہ اٹھنا اُسے	محبت میں دن رات گھٹنا اُسے	
کسی نے اگر بات کی۔ بات کی	یہ دن کی جو پونجی کہی رات کی	
کہا اگر کسی نے کہ کچھ کھائیے	کہا خیر بہتر ہے منگو ایسے	
جو پانی پلا تا تو پینا اُسے	غرض غیر کے ہاتھ جینا اُسے	

نسیم

سُنان وہ دمِ بخود تھی رتی : کچھ کہتی تو ضبط سے تھی کہتی
 رکھتی تھی جو بھوکِ پیاسِ بسِ مین : آنسو پیتی تھی کھا کے قسین
 جامہ سے جو زندگی کے تھی تنگ : کپڑوں کے عوض بہتی تھی تنگ
 یک چند جو گداری بے خور و خواب : زائل ہوئی اس کی طاقتِ مُباب
 صورتِ مین خیال رہ گئی وہ : ہیئتِ مین مثال رہ گئی وہ
 آنے لگے بیٹھے بیٹھے چکر : فانوسِ خیال بن گیا گھر

وُنوں نے اپنے اپنے رنگِ مین شاعری کا حق ادا کیا ہے میرِ حسن کے اشعار کا بیاضِ پین
 اور سادہ پن دل پر عجیب کیفیت پیدا کرتا ہے شبِ ہجران کی پیرای کی تصویر آنکھوں کے سامنے
 پھر جاتی ہے۔ نسیم کے اشعار ایک دوسری ہی حالت پیدا کرتے ہیں۔ الفاظ کی شوکت
 بندش کی چستی، استعاروں کی ترکیب، تشبیہوں کی چٹکی مصنف کی طبیعت کے پُر زور ہونے پر
 دلالت کرتی ہے۔ نازک خیالی اور بلند پروازی اس عالم کا اشارہ کرتی ہے جہاں پہنچتے ہیں
 ہمارے طائرِ خیال کے پر جلتے ہیں اگر صورتِ حال کا بیان میرِ حسن پر ختم ہے تو کلام کا معنی خیز
 ہونا نسیم پر۔ میرِ حسن کہتے ہیں۔ ۷

سب اعضا بدن کے موافق درست : ہر اک کامِ مین اپنے چالاک و چیت
 قد و قامت آفت کا ٹکڑا تمام : قیامت کرے جسکو جھک کر سلام

نسیم اس مضمون کو اپنے رنگِ مین ادا کرتے ہیں۔ ۷

دن، دن اُسے ہو گیا قیامت : بڑا سی بڑھی وہ سروِ قامت

چلتی تو زمین میں سر و گرتے باتین کرتی تو پھول جھرتے
میر حسن کے اشعار ناخن بر جگر ہیں۔ ان کا اثر بجلی کی طرح دل میں دوڑ جاتا ہے۔ نسیم کے شمار
الفاظ کی شہرت اور ترکیب لفاظ کی چستی سے تاثیر کا طلسم بنے ہوئے ہیں۔ ایک کی زینت حسن
صورت ہے۔ دوسرے کی شان لطافت معنی سے قائم ہے۔ میر حسن سخن آفرین ہیں، نسیم معنی
آفرین ہیں۔ میر حسن محاورہ اور روزمرہ کے بادشاہ ہیں، استعارہ و تشبیہ نسیم کا حصہ ہے۔ گزرتا
کہنا انصافی نہیں کہ جو سوز و گداز میر حسن کے کلام میں ہے وہ نسیم کے کلام میں نہیں۔ وہی کلام
درد خیز ہوتا ہے جو درد خیز دل سے نکلتا ہے۔ گزرا میں ہمہ جیسا کہ پیشتر عرض کیا گیا ہے نسیم کا
کلام اپنے رنگ میں لا جواب ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ جہان کے نامور شہرت نے پروردگار نکالے
تو کسی خرمین کے خوشہ چین نہ خیال کئے گئے بلکہ خود صاحب طرز کہلائے۔ گزرا نسیم کا ایک خاص
جوہر جو کہ نسیم کا خاص حصہ ہے تناسب لفظی ہے۔ تناسب لفظی کی صنعت ہمیشہ اردو شاعروں کے
پسند خاطر رہی ہے لیکن کسی نے اس کو اس درجہ کمال پر نہیں پہنچایا جیسا کہ ہم گزرا نسیم میں دیکھتے
ہیں۔ چند اشعار تمثیلاً ہیہ ناظرین ہیں۔

پروہ سے نہ دایہ نے نکالا پتلی سانگاہ رکھ کے پالا
پالا تو مفارقت ہے انجام وانا ہے تو مجھ سے لے لے دام
مجنون ہو اگر تو قصد لیجئے سایہ ہو تو وہ ڈرو وھوپ کیجئے
سودا ہے ری بکا ولی کو ہے چاہ بشر کی باولی کو
اس رنگ کے شعر گزرا نسیم میں کثرت ملینگے۔ واقعی اس رنگ کو خوب بنا ہوا ہے۔ اور طرہ پر

نہایت خوبصورتی کے ساتھ۔ تناسب لفظی کی صفت کا لطف یہ ہے کہ یہ کہیں پرست نہ معلوم ہو کہ فلان لفظ خواہ مخواہ شعر میں بھردیا ہے کہ دوسرے لفظ سے جوڑ کھا جائے۔ اور یہ جوہر

گلزار نسیم میں ہے۔ مثلاً کیا خوب مصرع ہے۔ ع
”سایہ ہو تو دُور دُھوپ کیجیے“

اس مصرع میں سایہ دھوپ کے ساتھ عجیب کیفیت دکھا رہا ہے۔ لیکن دُور لفظ اس خوبی سے آئے ہیں کہ بالکل ایک دوسرے سے الگ بھی ہیں اور ٹپ ہوئے بھی۔ حالانکہ ایک کی رونق دوسرے کی وجہ سے دو بالا ہے لیکن یہ کون کہہ سکتا ہے کہ ”سایہ“ کا لفظ خواہ مخواہ ”دُھوپ“ کے لئے لایا گیا ہے۔ اس رنگ پر چلنا آسان نہیں ہے۔ یہ اہ بڑی کٹھن ہے۔ قدم قدم پر ٹھوکرین کھانے کا اندیشہ ہے۔ یہ نسیم کو ہی فخر حاصل ہے کہ کہیں اپنے تئیں لغزش کی ہوا نہ لگنے دی۔ اکثر شعر اُردو نے اس رنگ میں کہہ اپنے کلام کو بے رنگ کر دیا ہے۔ مثلاً امانت کا دیوان بھر اس بیان کی تصدیق کرتا ہے اس شاعر کے لئے تناسب لفظی کا شوق جنون کے درجے تک پہنچ گیا ہے۔ لیکن چونکہ زبان پر قدرت کاملہ حاصل نہیں اور طبیعت میں شنگی کا جوہر نہیں۔ لہذا جو شعرا اس رنگ میں کہا ہے اسے پڑھ کر ہنسی آتی ہے۔ ایک شعر بطور مثال پیش کیا جاتا ہے۔

قبر پر پری لگا یا نسیم کا اُس نے درخت بعد مرنے کے مری تو قیر آدھی گئی

بہان اللہ کیا تناسب لفظ ہے۔ نسیم حکیم اور نسیم ملائستے تھے نسیم شاعر ہیں۔ اس طرح احمد علی شوق ایک لکھنؤ کے شاعر ہیں۔ انہوں نے بھی ایک شہنشی کہی ہے اور ”گلزار نسیم“ کا

رنگ اڑایا ہے لیکن جو تناسب لفظی نسیم کے لئے جوہر ہے ان کے لئے عیب ہو گیا ہے۔ ایک
شعر ان کا یاد آگیا اس کا لکھنا خالی از دلیہ نہ ہوگا۔

پاچی ہین شریفی سب اڑ جائیں بیری ہین میر کٹرے پڑ جائیں
خلیل کا بھی ایک شعر اس نگاہ میں ہے

وہ شمع روپنگ اڑاتا ہے شاید آج کچھ پیچ پڑ گیا ہے جو آئین ڈھیل کی

ان اشعار کے تشبیہ پیش کرنے سے مراد یہ ہے کہ تناسب الفاظ کا بنانا ایک مرو شوار ہے۔ ہر
طفل کتب کا کام نہیں نسیم کو اس نگاہ میں پڑو بی حاصل تھا۔ الفاظ کے الٹ پھیر سے وہ کام
لیا ہے کہ کلام کی رونق و بالا ہو گئی ہے۔ جس پہلو سے الفاظ کو تبا دیا ہے ایسے جیسے ہین کہ ایک
حرف کا رد و بدل نہیں ہو سکتا۔ آتش کا شعر ان کی شاعری پر صادق آتا ہے۔

بندش الفاظ جڑنے سے نگون کے کم نہیں شاعری بھی کام ہے آتش مسن ساز کا
اختصار جیسا کہ پیشتر عرض کیا گیا ہے اس شاعری کا عجیب ہر ہے۔ واقعی ہر ایک کو نئے میں بند کیا
ہے۔ کل شاعری میں ایک شعر بھرتی کا شکل سے لے گا۔ بعض مقامات پر طول طویل مضامین کو
اس صفائی سے دو شعروں میں ادھر دیا ہے کہ کسی قسم کی کوتاہی کا شبہ تک بھی نہیں گذرتا۔
مثلاً ”صحرائے طلسم“ کی داستان میں مندرجہ ذیل دو شعر کہنے پر مبنی ہیں کہ قدر اختصار ہے۔

طوطا بن کر شجر پہ جا کر پھل کھا کے بشر کا روپ پا کر

پتی پھل نگونہ چھال لکڑی اس پیر سے لے کے راہ پکڑی

یا ایک مقام پر گفتگو کا اختصار جس خوبی سے نظم کیا ہے۔

پونچھا کہ سبب، کہا کہ قسمت پونچھا کہ طلب، کہا قناعت
 میر حسن کی شادی میں معاملہ بکس ہے۔ اس میں ہر مضمون کو ضرورت سے زیادہ طول دیا ہے۔ اور
 یہی اس شادی کا ایک بہت بڑا عیب ہے۔

نیرم نے عموماً مضامین کو تشبیہ و تمثارہ کے پیرایہ میں ادا کیا ہے لیکن اکثر مقامات پر
 طبیعت تکلف کا پردہ اٹھادیا ہے اور سادگی سے کام لیا ہے۔ ایسا شعار کم پائے جاتے ہیں۔
 مگر جوہن وہ لاجواب ہیں اور ضرب المثل ہو گئے ہیں۔ مثلاً

انسان و پری کا ماننا کیا	ٹٹھی میں ہوا کا تھا مٹا کیا
نغم راہ نہین کہ ساتھ دیسے	دکھ بوجھ نہین کہ بانٹ بیسے
کیا لطفت جو غیر پردہ کھولے	جادو وہ جو سر پہ چڑھ کے بولے
سمجھانے سے تھما نہین سروکار	اب مان نہ مان تو ہے مختار
ہوتا ہے وہی خدا چو چاہے	مختار ہے جس طرح بنائے

علاوہ برین کلام میں وہ چنگی اور ترکیبیں وہ متانت ہے کہ اکثر اشعار کی بندش نثر فیضی کا
 دوبارہ دلاتی ہے۔ واقعی کیا سنجیدہ و پر شوکت کلام ہے۔

پر جس سخن سدا ہے باقی	دریا نہین کا رہند ساقی
مرغان ہوا تھے ہوش راہی	نقش کف پاتھے ریگ ماہی
بانگ مرغ سحر کے غل سے	اٹھی نکلت سی فرش گل سے
پانچون سہ چہرہ فاتحے	یا مطلع خمسہ صفا تھے

اے آئینہ وار خود نمائی وے سرسہ چشم آشنائی
 اک شب کہ تھی خال وے شامت یا مردم دیدہ قیامت
 غرضکہ تناسب لفظی، اختصار، پختگی کلام، چستی بندش، شوکت الفاظ، پاکیزگی زبان، اس
 شہنوی کے خاص جوہر ہیں۔ استعاروں اور تشبیہوں سے جو مینا کاری کی ہے اُس نے اور
 حُسن دو بالا کر دیا ہے۔

اکثر متعصب مسلمان کہتے ہیں کہ آتش نے نسیم کو یہ شہنوی کہہ کر دی تھی۔ میری رائے میں
 اس دعویٰ بے دلیل چرچین چربین ہونا بیکار ہے۔ بلکہ ایک معنی میں یہ بیان ہمارے لئے باعث
 فخر ہے۔ اس سے بڑھ کر نسیم کی شاعری کی تعریف کیا ہو سکتی ہے کہ ان کا کلام آتش اپنے برست
 استاد کی طرف منسوب کیا جائے۔ حالانکہ سخن شناس اچھی طرح جانتے ہیں کہ جس رنگ میں گلزار نسیم
 ہے اس رنگ میں آتش نے اپنی زندگی بھر میں ایک شعر نہیں کہا۔ اس موقع پر اردو زبان کے
 مستند مولف محمد حسین آزاد مصنف ”آب حیات“ کی رائے پیش کرنا خالی از دلچسپی نہیں۔ گو
 اس مؤرخ سے ہم کو اتنی شکایت ضرور ہے کہ جہاں اپنی کتاب ”آب حیات“ میں اور شعرا پر صفحے
 کے صفحے لکھے ہیں وہاں نسیم کی شہنوی پر رائے زنی کرنے میں دس پندرہ سطروں پر اکتفا کیا ہے۔ مگر
 جو کچھ لکھا ہے وہ انصاف کی نظر سے لکھا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نصف مزاج مولف کا
 دامن تعصب کے داغ سے پاک ہے۔ کیونکہ اُس کی رائے ”گلزار نسیم“ پر منصفانہ
 ہے۔ ”آب حیات“ میں یوں لکھا ہے ”پنڈت دیانند نے ”گلزار نسیم“ لکھی اور بہت خوب لکھی
 اس کی عام و خاص میں شہرت ہے۔ اس کے نکتے اور باریکیوں کو سمجھیں یا نہ سمجھیں،

مگر سب لیتے ہیں اور پڑھتے ہیں جتنی سمجھ میں آتی ہے اسی پر خوش ہوتے ہیں اور لوٹے جاتے ہیں۔
واقعی بہت صحیح لکھا ہے۔ جو اس بیان میں شک کرے وہ کافر ہے۔

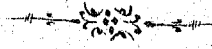
علاوہ مذکور کے نسیم کا ایک غزلوں کا چھوٹا سا دیوان ہے لیکن ناتمام۔ بہت سی غزلیں
جو تلف ہو گئیں ان کا نام و نشان بھی اس دیوان میں نہیں ملتا۔ لیکن جو کچھ ذخیرہ اشعار کا باقی
رہ گیا ہے وہ اب تک قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے۔ یہ ضرور ہے کہ نسیم کا کلام آتش
و ناسخ، ذوق و غالب کے کلام کا ہمایہ نہیں۔ یہ لوگ آسمان سخن کے تارے ہیں، ان کے
براہر کسی کو مروج نہیں ہوا۔ مگر اس میں شک نہیں کہ نسیم، ارد، صبا، خواجہ وزیر کے ہم پلہ ضرورتاً
اکثر مقامات پر طبعت کی بلند پروازی اور ذہنی آفرینی قیامت کرتی ہے۔ مثلاً

بجز غریب ان نقش پاتھ پھرنیں آگے یہیں تک ہر سفر نے پتہ پایا ہر منزل کا
نسیم اپنے ہی اعمالوں گروش ہونے کی روان کشتی پاتا ہر نظر ہر نخل حاصل کا

لے مرغ دل تو شاخ نشین سے گر پڑا حیف آشیان بلند ہے پرواز پرستے
تھے غزلت یہ تزل بھی اچھنسا مچھلی کو کیا خبر تھی کہ پانی میں شستے

گر یہی ہے اس گلستان کی ہوا شاخ گل اک روز جھونکا کھانگی
جان بکل جائے گی جیتن سے نسیم گل کو بوئے گل ہوا بت لائگی

جب ہو چکی شراب توین ست مر گیا شیشے کے خالی ہوتے ہی پمانہ بھر گیا



طریق شعر و سخن میں اگر نہیں اجماز قلم کی طرح سے ہر اک شکستہ پا چلتا
اس موقع پر یہ لکھنا غیر مناسب نہیں کہ گو یہ آتش کے شاگرد تھے۔ لیکن آتش کی گرمی سخن ان کے
کلام میں نہیں پائی جاتی۔ ان کی مشکل پسند طبیعت نے ناسخ کا رنگ پسند کیا۔ مگر باوجود اس تصنیف
کے جو کہ اس رنگ کا خاص جوہر ہے نسیم کا کلام بالکل بے نمک نہیں ہے طبیعت میں ایک
خداداد کیفیت ہے جو کلام کو نرمے دار بنا دیتی ہے۔

سنا جاتا ہے کہ وہ بڑے ظریف و بذلہ سنج آدمی تھے تیزی ذہن و ذکاوت طبع کا
عجیب عالم تھا، حاضر جوابی تیغ زبان کی جوہر تھی۔ انہیں صفات خاص نے ان کا وقار ہنر
شعرا میں قائم کیا۔ اگر یہ جوہر نہ ہوتے تو کون پوچھتا۔ اس زمانہ میں لکھنؤ کل ہندوستان کی تہذیب
ترتیب کا مرکز بنا ہوا تھا۔ گو کہ اردو شاعری کے زوال کا زمانہ قریب لچکا تھا لیکن جیسے تجھنے کے
پیشرو چراغ کی روشنی تیز ہو جاتی ہے۔ اسی طرح اس زمانہ نے شعر و سخن کا ایسا عروج دکھا کہ ابید
شاید۔ آتش و ناسخ کی جادو کا طبیعتیں اپنا زور دکھا رہی تھیں۔ انیس و دہیر مشیہ گوئی کے فن کو
عرش پر پہنچا ہے تھے۔ خواجہ وزیر و صبا کی نوجوان و شوخ طبیعتیں اک طرفہ قیامت برپا کر رہی
تھیں۔ اس زمانہ میں ایک ہندو شاعر کے لئے شعرا کے زمرہ میں اپنا وقار قائم کرنا آسان کام
نہ تھا۔ لیکن نسیم نے اپنے گہماے مضامین کی خوشبو سے سب کو مست کر دیا۔ ایسے ایسے معرکے
جیسے کہ دھاک بیٹھ گئی۔ خصوصاً ان کی حاضر جوابی و موزونی طبع کے سب قائل تھے۔ ایک

مرتبہ کا ذکر ہے لیکن مشاعرہ کی صحبت تھی نسیم بھی وہاں موجود تھے۔ شیخ ناسخ نے ان کی طرف مخاطب ہو کر کہا کہ نپٹ صاحب ایک مصرع کہا ہے دوسرا مصرعہ نہیں سوچتا کہ پورا شعر ہو جائے۔ انہوں نے جواب یا فرمائیے ناسخ نے مصرعہ پڑھا۔ ع



”شیخ نے مسجد بنا سمارت خاتمہ کیا“

ان کے منہ سے مصرعہ نکلنے کی دیر تھی کہ یہاں دوسرا مصرعہ تیار تھا۔ ع
”تب تو اک صورت بھی تھی اب صاف یارہ کیا“

اس مصرعہ کا سننا تھا کہ حاضرین جلسہ پھڑک اٹھے اور ہر طرف سے نعراے تحسین بلند ہوئے شیخ ناسخ نے شاعری کی اڑین نہا ہی چوٹ کی تھی لیکن نسیم نے خوب ٹھنڈا کر دیا۔ اسی طرح ایک شخص نے مشاعرہ میں ایک شعر پڑھا جس کا دوسرا مصرعہ یہ تھا۔ ع

جانب ظلمات ہرگز آفتاب آتا نہیں

پہلا مصرعہ کچھ مہل سا تھا۔ نسیم کے منہ سے بیاختہ نکل گیا کہ دوسرا مصرعہ تو خوب ہے لیکن پہلا مصرعہ ٹھیک نہیں۔ وہ صاحب بھی کچھ جلتے تھے جھنجھلا کے بولے کہ اچھا آپ اس سے اچھا مصرعہ لگا دیجئے۔ یہاں تو مضامین ہر وقت ہاتھ باندھے سامنے کھڑے رہتے تھے۔ اسی وقت مصرعہ موزون کر کے سنا دیا۔ کہ

تیرہ ل کی بزم میں جام شراب آتا نہیں (جانب ظلمات ہرگز آفتاب آتا نہیں)

ان کی مشاعرہ میں دھاک بیٹھ گئی وہ بیچارہ ذلیل ہو گیا۔

ایک وزارتیں کے یہاں شاگردوں کا جھگڑتا تھا۔ رنڈا، صبا، خلیل وغیرہ بیٹھے ہوئے تھے

نسیم بھی موجود تھے صبح کا سُہانا وقت، برسات کا موسم، مینہ برسا ہوا، عجیب کیفیت تھی، موسم
 بہار سے کچھ ایسی طبعیتیں مست ہوئیں کہ شاگردوں نے آتش سے فرمائش کی کہ اُستاد اس وقت
 ایک غزل کہہ اے۔ گو کہ آتش کا بڑھا پاتا تھا لیکن طبعیت میں جوانی کا زور بھرا ہوا تھا۔ فی البدیہہ
 اشعار موزون کرنے شروع کر دیے اور کہا کہ لکھتے جاؤ۔ جس غزل کا مطلع ہے۔

دہن پر مین اُن کے گمان کیسے کیسے کلام آتے ہیں درمیان کیسے کیسے

وہ اسی موقع کی کہی ہوئی ہے۔ نسیم کی طبعیت بھی جوش بہار سے لہرائی ہوئی تھی۔ انہوں نے ان
 اشعار کی تھنیس شروع کر دی، جتنی دیر میں آتش دوسرا شعر سوچتے تھے یاس عرصہ میں ان کے پہلے
 شعر پر مصرعے لگا چکے۔ اور بعض بعض مصرعے تو واقعی اس انداز سے نکالے ہیں کہ اگر کوئی برسوں فکر
 میں سرگرم رہا ہے تو ان سے اچھے مصرعے نہیں لگا سکتا۔ آتش کے دو اشعار کی تھنیس تشبیلاً
 لکھی جاتی ہے۔ تین مصرعے شروع کے نسیم کے ہیں اور دو مصرعے آخر کے آتش کے

نہ خوئی کفن میں نہ گھائل ہوئے ہیں نہ زخمی بدن میں نہ بمل ہوئے ہیں

لہوئل کے کشنوں میں اُئل ہوئے ہیں ہٹائے شہیدوں میں شامل ہوئے ہیں

گل لالہ دار غوان کیسے کیسے

وجود بشر کیا عدم ہی عدم ہے کہ ہے آدمی جب تک مہم میں مہم ہے

شکم پر ویر حرص ناز و نعم ہے کرے جس قدر شکر نعمت وہ کم ہے

زے لوٹتی ہے زبان کیسے کیسے

اسی طرح چوہا پندرہ اشعار پر مصرعے لگائے۔ جب آتش نے غزل ختم کی تو صبا، زہد و فلیل کے چہروں کے

رنگِ فوق تھے۔ ابھی تک یہ لوگ اپنے تئیں اہل زبان خیال کرتے تھے اور نسیم کو ہندو سمجھ کر زیادہ وقعت کی نگاہ سے نہیں دیکھتے تھے۔ لیکن اُس روز سُب لوہا مان گئے کہ موزونی طبع ہو تو ایسی ہوا اور مضمون آفرینی کا مادہ ہو تو ایسا ہو۔

نسیم کی جو وقعت شعر لکھنو کے زمرہ میں تھی اس کا اندازہ مندرجہ ذیل واقعے سے ہو سکتا ہے۔ ایک مرتبہ دہلی سے تین مصرعے امتحان لکھنو بھیجے گئے کہ شاعران لکھنویان پر مصرعے لگا کر بھیجیں۔ تینوں مصرعے حسبِ ذیل ہیں۔

(۱) ناتوان ہوں کفن بھی ہو ہلکا

(۲) اِس لئے قبر میں کھا اُنہیں نہ خیریت

(۳) من می روم بہ کعبہ دل می رو دیر

اب اہل لکھنو کی یہ کوشش ہوئی کہ ایسے مصرعے لگا کر بھیجے جائیں کہ دہلی والوں کو بھی یہاں کی شاعری کا قابل ہونا پڑے۔ اگر مصرعے سُست لگے تو کرکری ہو جائے گی۔ غرض کہ تین شخصوں کو جو کہ ہر طرح سے اس کام کے لئے موزون خیال کئے گئے ایک ایک مصرعے پر مصرعہ لگانے کا کام سپرد ہوا۔ پہلا مصرعہ ناسخ کو دیا گیا۔ دوسرا آتش کو اور تیسرا نسیم کو۔ گو کہ اس وقت اور بڑے بڑے شاعر بھی موجود تھے۔ مگر آتش و ناسخ کے ساتھ لکھنو کی ابرو قائم رکھنے کا شرف نسیم ہی کو حاصل ہوا۔ تینوں استادوں نے جی توڑ کر مصرعے لگائے ہیں۔ ناسخ کا مصرعہ ہے

ڈال دے سایہ اپنے آنچل کا

(ناتوان ہوں کفن بھی ہو ہلکا)

آتش نے کہا

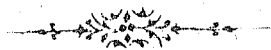
حشرین حشر نہ برپا کریں یہ دیوانے
(اس لئے قبرین کھا انہیں زنجیر سمیت)
نیتیم کا مصرعہ بھی لا جواب ہے۔

دارم زوین و کفر بہ ہر ایک قدم دویر
من می زوم بہ کبیہ دل می رد و بہ دیر
یہ معرکے اب تک لکھنؤ میں یادگار ہیں۔

مگر افسوس کہ اس حبیب قوم کے ساتھ عمر نے وفات کی۔ ”گلزار نسیم“ کو شایع ہوئے چار برس
گزرے تھے کہ باغِ جوانی پر اوس پڑ گئی۔ ہیضہ کی بیماری نے دفعتاً خاتمہ کر دیا۔ اپنے شعر کے
آپ ہی مصداق ہوئے۔

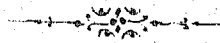
روحِ روانِ جسم کی صلوتیں کیا کہوں جھونکا ہوا کا تھا ادھر آیا ادھر گیا
۱۸۴۲ء میں تین سال کی عمر میں وفات پائی۔ کسی شاعر نے رباعی کہی۔

منوم رکھا دُامِ دلگیری نے مارا ہے جوانِ فلک کی بے پری
دا شد کہ آتشِ فروغِ ناخِ ٹھنڈی کردی نیتیم کشمیری نے



پنڈت بھون ناتھ پور پتھر

(ماخوذ از "کشمیر دین" ستمبر ۱۹۶۲ء)



ذوقِ مرحوم کی تربت کو خدا عنبرین کرے کیا در و ناک ل پایا تھا۔ فرماتے ہیں سے

(بھل کے گل کچھ تو بہارِ جان فزا دکھلا گئے)
(حسرت ان غجون پہ ہر جوں کھلے مڑھ جائے)

پیشوا بھیکون کامرتیہ ہے جن کا چرخِ ہستی سرشام ہی گل ہو گیا اور جو دنیا سے ناشار
ونا مراد گئے چنانچہ یہ جوان مرگ جس کا نام زیب عنوان ہے انہیں جہانِ نصیبیوں میں ہے
جن کی زندگی کی بہارِ جان فزا پریل از وقت اوس پڑ گئی اور جن کے غنجہ آرزو بچی کھلے مڑھ جائے
لیکن اس واروی کے عالم میں طبیعت کی رنگینی اور بیان کی شوخی نے اپنا سکہ قدر و انون کے
دل پر بجا دیا اور وہ کشتین دکھائیں جن کی یاد اب تک پس ماندہ اجاب کے دل میں دردِ محبت
پیدا کرتی ہے۔ یہ مانا کہ حضرت پتھر کوڑانے نے شہرتِ عام کا تفتہ نہیں عطا کیا اور مثلِ صفی و ضمیر
وسیم و سترشار کے سخن دانانِ کشمیر کی بزمِ نورانی کے بالائینوں میں ان کا شمار نہیں ہو سکتا۔ مگر تاہم
اس بزم کے جس گوشے میں یہ بیٹھے ہیں اُس گوشے کی ان کی ذات سے رونق ہے۔ لہذا مناسب

معلوم ہوتا ہے کہ ان کا مقصد حیات بھی بدیہ ناظرین کیا جائے

حضرت ہجر کے والد ماجد کا نام پیٹنٹ شیمبر تھا صاحب پیر و تخلص بہ صابر تھا حضرت ہجر ۱۸۵۳ء میں تحصیل جتیا میں پیدا ہوئے تھے۔ مگر زیادہ تر سکونت سے فیض آباد فیضیاب رہا۔ علوم شرقی کی تعلیم زمانے کے دستور کے مطابق مکتب میں حاصل کی۔ انگریزی میں کیننگ کا کالج لکھنؤ میں آئیٹ آئے تک سلسلہ تعلیم جاری رہا لیکن امتحان کی ناکامیابی نے دل توڑ دیا۔ اس سلسلہ کو ترک کرنا مناسب سمجھا۔ بعد ازاں فکر معاش میں آدودھ کے مختلف ضلعوں میں گھومتے رہے۔ آخر کار گڑھ میں مستقل سکونت اختیار کرنے کا ارادہ کیا تھا، مگر گردش تقدیر نے چین نہ لینے دیا۔ دو سال گزے تھے کہ دروازہ کی شکایت پیدا ہوئی۔ مرض نے نہایت طویل کھینچا مجبور ہو کر فیض آباد علاج کے لئے واپس آنا پڑا۔ یہاں موت کا فرشتہ تاک لگائے بیٹھا تھا۔ غرض کہ چھ مہینے بیمار رہ کر راج ۱۸۹۲ء میں حضرت ہجر نے اجاب کو داغ مفارقت دیا تجنیٹا ۳۹ سال کی عمر پائی۔

حضرت ہجر کے جوہر کمال کا اندازہ کامل طور پر اسی صورت میں ہو سکتا ہے کہ اس زمانہ کی تصویر آنکھوں کے سامنے ہو جبکہ روزِ زبان میں انقلاب عظیم درپیش تھا اور اس کی انشا پر وازی کا رنگ بدل رہا تھا۔ حضرت ہجر ان چند جدت پسند بزرگواروں میں ہیں جن سے کہ اس انقلاب کی بنیاد پڑی۔ یہ وہ زمانہ تھا جب کہ انگریزی تہذیب تربیت کا رنگ روزِ زبان کے پیراہن پر چڑھ رہا تھا، یعنی لوگ جب علی سرور کے تحفات و تصنیع کو خیر باد کہہ کر شرار و کوساوی کے زیور سے آراستہ کر رہے تھے۔ اس اختراع و ایجاد کا ذریعہ آدودھ پنچ تھا۔ آدودھ پنچ کی ارد

میں ایک خاص سادگی، بے تکلفی، ہنسی اور لہجہ کی کارنگ تھا جو کہ قدامت کے طرز عبارت کے برعکس تھا۔ اس موقع پر اس امر کا اعلان ضروری ہے کہ گو کہ اوڈھ پنچ ظرافت کا پرچہ تھا مگر اس کے مضامین محض ظرافت کے لحاظ سے زیادہ قابل قدر نہیں ہوتے تھے بلکہ ان کی ظرافت کے سنی کج کل بہت وسیع بین سلامتی سے ہر تکتے میں دس بارہ ظریف مل جائینگے۔ ہر طفل کتب میں کچھ بچہ کی زبان میں کچھ مداخلت حاصل ہے اپنے تئیں نعمت خان عالی سمجھتا ہے لیکن اگر ظرافت کا اعلیٰ معیار پیش نظر رکھ کر اوڈھ پنچ کے مضامین کا اندازہ کریں تو ہم کو مایوس ہونا پڑتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اس کے مضامین میں طبیعت اری اور بذلہ سنجی کے اعلیٰ نمونے موجود تھے۔ مگر وہ بات کہان جو غالب ہلوی کی روزمرہ کی باتوں میں تھی کہ جو فقرہ زبان سے یا قلم سے نکل گیا وہ آج تک سینہ بسینہ چلا آتا ہے اور جتنے مرتبہ دہرائے اتنا ہی زیادہ طعنت دیتا ہے (مگر اس بات سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ اردو زبان اوڈھ پنچ کے احسان کسے کبھی سبکدوش نہیں ہو سکتی اوڈھ پنچ کے مضمون نگاروں نے اردو شعر کے پیروں سے نصیحت کی بیڑیاں کاٹیں اور پُرانی قیدوں سے آزاد کیا۔ اس زمرہ میں ہجو و سرشار و ستم ظریف و احمد علی شوق اور خود لائق ایڈیٹر منشی محمد سجاد حسین صاحب کا پایہ عالی تر ہے۔ ان حضرات میں سولے سرشار کے کسی سے ایسی تصنیف یا دوکان نہیں جس سے کہ مصنف کا نام صفحہ ہستی پر اردو زبان کے وجود تک قائم ہے لیکن اگر کبھی اس انقلاب کی تاریخ لکھی گئی جو کہ اوڈھ پنچ نے اردو و انشا پر وازی میں پیدا کر دیا تو یہ لوگ آئندہ نسلوں کے شکر یہ کے مستحق ضرور مانے جائیں گے) جو خضکہ یہ ثابت ہوا کہ حضرت ہجو اُن چند حضرات میں ہیں جنہوں نے کہ اردو زبان کو اپنے احسان سے گرا بنا کر کیا ہے۔ منشی

محمد باج حسین صاحب فرماتے تھے کہ اودھ پنچ کے پہلے خریدار حضرت ہجرت تھے۔ اور سال بھر تک قریب قریب ہر پچپن آپ کے ایک و مضامین شائع ہوا کرتے۔ مگر افسوس کہ وہ جلسہ بہم نہ گیا نہ ہجرت نہ سرشار۔ نہ ستم ظریف۔ وہ کیفیت ہی نہیں۔

اے مصحفی میں دُور کیا اگلی صحبتوں کو
 بن دین کے کھیل ایسے لاکھوں گز گئے ہیں
 خوشنہی سجاد حسین صاحب کو مکروہاتِ زمانہ نے ایسا سا رکھا ہے کہ ثبوت سے آپ کے صریح قلم کا
 نمونہ میں سنائی دیا۔ افسوس۔

دِغِ فراقِ صحبتِ شب کی چلی ہوئی
 اک شمع رہ گئی ہے سودہ بھی خاموش ہے
 اودھ پنچ کا بھی اب وہ رنگ نہیں۔ بس اب اپنے گزشتہ عطر کے فرار پر چرخی روشن کئے ہوئے ہے۔
 اس تشریح کے بعد ہم حضرت ہجر کی طباعی اور جدت پسندی کا اندازہ کر سکتے ہیں۔ اس موقع پر آپ کے مضامین کے اکثر حصے برٹیل اقتباس لکھے جاتے ہیں جن سے آپ کی تحریر کا رنگ ظاہر ہوتا ہے۔ پرتاب گڈھ سے بحیثیت نامہ نگار اودھ پنچ لکھتے ہیں۔ ”سری کا مہینہ کیا شروع ہوا کہ پرتاب گڈھ کا زہر سر پر گیا۔ ہفتہ گزشتہ بھارتیاب کی صورت دیکھنے کو ترس گئے وہ جہا جہم پانی برسا کہ وہ بد مہی خوف معلوم ہوتا تھا کہ خطہ یونان کی طرح تمام تختہ کا تختہ دیا برو نہ ہو جائے۔ تاہم وظیفہ پڑھتے گزری۔ ہر لحظہ و ساعت ہی خیال ہوتا تھا کہ کہیں کھیرل کی چھت رکوع میں آجائے..... ہاں آپ نے کچھ اور بھی سنا فرج سیر کے وقت میں۔ ع

بارانِ باریدِ ریزہ قند و نبات

واللہ! چھپا چاشنی دارا پر تھا۔ مگر افسوس لکھنؤ میں ایسی بارش نہ ہوئی کہ ہر ایک چھپنے کے بعد

فرامٹہ بیٹھا ہوتا۔ (اودھ پنچ مطبوعہ ۲۲ فروری ۱۹۷۷ء)

ہولی پر ایک منہ کے کا مضمون لکھا ہے جو کہ دیکھنے سے تعلق رکھتا ہے اس سے بھی بہت سبب
حسب ذیل ہے۔

”وائسٹ ہوئی کی فصل کیا آئی گویا اندھیری رات میں سُرخ ہنسی چھوٹی۔ ایک عالم پر ہوئی
کی طرح سُرخا سُرخ ہو گیا۔ میو پھولنے سے جنگل میں گل ہو رہا ہے۔ قطعہ کا قطعہ لال ہوا کا معلوم
ہوتا ہے۔ باغ بیچون (باغیچوں) میں گل عباس گل اور نگ گل آفتابی گل شمشاد گل
گل سُرخ کھلے ہوئے الگ الگ اپنا جو بن دکھائے ہیں۔ اور۔“

چھوٹ سے لالہ احمد کے ہونے تک بہا لال ہے شل شفق رنگ سپر کروں
آج کل زمانہ نے کچھ ایسا رنگ بڑا ہے کہ سبزی کا ہی وغیرہ جتنے رنگ تھے سب اڑ گئے۔
اب جدھر آٹکھ اٹھا کر دیکھیے گلزار گللابی، عنبائی، بنفشی، کے سوا دوسرا رنگ نظر نہیں آتا۔۔۔۔۔
شوقینوں نے جانور بھی پالے تو لال ہی پالے۔۔۔۔۔ اس فصل میں لڑکا بھی پیدا ہوتا ہے
تو لال خان یا ہوری لال کے نام سے پکارا جاتا ہے۔“

ان انتخابات سے حضرت ہجر کی طرز تحریر کا انداز نکلتا ہے۔ خیالات کی شوقی اور عبارت کی
روانی اور چلبلا پن لکھنے والے کی طبیعت داری کے شاہد ہیں۔ یہ وہی رنگ ہے جس کو حضرت ہجر
نے فسانہ آزاد میں معراج دی۔ اس زمانہ میں جبکہ سلیس اور سادہ اُردو لکھنے کا عام رواج ہے۔
ایسا طرز تحریر زیادہ حیرت نہیں پیدا کرتا۔ لیکن اگر یہ خیال طوطا تھا طوطے کہ یہ مضمون پچیس برس
اُدھر کے لکھے ہوئے ہیں جبکہ اس طرز تحریر کی بنیاد پڑی تو ہم کو حضرت ہجر کی جدتِ طبع کا قائل ہونا

پڑتا ہے۔ اودھ پنچ کے علاوہ آپ سنجیدہ مضامین مختلف رسالوں اور اخباروں میں لکھا کرتے تھے۔ یہ امتیاز زیادہ تر مراسلہ کشمیر اور مرۃ الهند، کیل ہند وغیرہ کو حاصل ہوتا تھا۔ ”ماہیت خواب“ ”نفس امارہ“ ”ترقی تہذیب“ ”مسئلہ ویرانت“ وغیرہ پر اکثر معرکے کے مضامین لکھے جن کی عبارت کی سلاست اور پاکیزگی اور خیالات کی بلندی کی وجہ سے پسند عام اور قبول خاص کا بیٹھ نصیب ہوا حضرت ہجر کے زبان دان ہونے میں شک نہیں، اکثر انگریزی خیالات کا عکس اردو میں اس صفائی سے آمارا ہے کہ بارک اللہ کہیں پر عجز کا شہسہ بھی نہیں ہوتا۔ معلوم ہوتا ہے کہ بے تکلف قلم چلا جاتا ہے۔ مثلاً ایک لطیفہ لکھا جاتا ہے جو کہ انگریزی لطیفے کا ترجمہ ہے۔

”حضرت شرٹین ایک مہاجن کے مقروض تھے پیسہ لکاپتے نہ تھا۔ ایسے وقت میں تقاضے کو مہاجن صاحب تشریف لائے۔ شرٹین نے چھوٹے ہی ایسا فقرہ چست کیا کہ مہاجن تمام آٹے دال کا بھاؤ بھول گئے۔ شرٹین نے کہا بھئی فی الحال اگر صل مانگتے ہو تو بے سود ہے اور اگر سود چاہتے ہو تو دراصل نہیں۔ یہ سن کر مہاجن گھبرایا۔ اور پوچھنے لگا کیوں جناب میرا تو بے لے گایا نہیں۔ شرٹین نے ہنس کر جواب دیا۔ واللہ تم بھی بالکل آدمی ہو۔ گھبرائے جاتے ہو۔ خاطر جمع رکھو، قرض پر تو ہمارا تمام کارخانہ چلتا ہے۔ انشاء اللہ تم ہی سے روپیہ لیکر اوکیا جائیگا۔“

اودھ پنچ۔ مطبوعہ پانچ سلسلہ ۱۸۷۷ء

اس سے کسی شخص کو انکار نہیں ہو سکتا کہ ایک بان سے دوسری زبان میں کسی لطیفے کا ترجمہ کرنا اور اصل مذاق قائم رکھنا کارسان نہیں۔ کیونکہ مذاق کا پہلو بہت کچھ زبان کا پہلو لئے ہوتا ہے۔ مگر حضرت ہجر کے زور قلم کے سامنے اس مشکل کا آسان کرنا دشوار نہ تھا۔ چنانچہ

اصل اور سود کے لفظ سے اس لطیفہ کی رونق دوبالا ہو گئی ہے۔ اس قسم کی پاکیزگی اور سلاست کی قدر زیادہ معلوم ہوتی ہے جب ہم دیکھتے ہیں کہ بعض حضرات معمولی باتوں کا ترجمہ کرنے میں زبان کیا کیا گاوزوریان کرتے ہیں۔ میں نے ایک سالہ میں دیکھا کہ مصنف *Loose Morals* کا ترجمہ ڈھیلہ اخلاق کیا ہے۔ جن لوگوں کے کانوں میں سلاست بان کا نمہ سکایا ہوا ہے وہ ایسا ترجمہ نہ کریں گے۔ مگر کمر ہا کس کے کان اس نغمہ سے آشنا نہیں۔ یہ جوہر خدا داد ہے۔

شاعری کے لئے بھی حضرت ہجر کی طبیعت خاص طور سے نوزوں تھی۔ قدر بگڑامی (نور اللہ مرقدہ) کے شاگرد تھے۔ اُردو سے تو ان کو خاص انس تھا۔ اس کے علاوہ منشی محمد سجاد حسین صاحب فرماتے تھے کہ فارسی کا کلام ان کا خوب ہوتا تھا۔ اکثر اجاب کے جھٹے فریا کناے ہوتے تھے۔ وہ ان حضرت ہجر جربستہ اشعار تصنیف کیا کرتے تھے۔ غزل کم کہتے تھے، سُنس کا رنگ زیادہ پسند خاطر تھا۔ اس قسم کی نظموں میں ”لسان الغیب کشمیر“ ”پتلی چٹھا“ ”نوحہ کشمیر“ ”فنائین“ نے زیادہ شہرت پائی۔ مگر افسوس ہے کہ انہوں نے اپنے کلام کی قدر نہ کی۔ خدا جانے کیا قدرت کا راز ہے۔ اکثر صاحب جوہر اپنے قدر نہیں کرتے۔ انیس رحوم نے کیا خوب کہا ہے یہ کس طرح قدر تجھے اپنے سخن کی ہوائیں مرتبہ مشک کا آہوے رخت کیا جانے ✓

چنانچہ حضرت ہجر نے کبھی کسی مضمون یا نظم کا مسودہ اپنے پاس نہیں رکھا۔ حافظہ کا یہ عالم تھا کہ نظم کا کلام ازبر رہتا تھا۔ شاید یہی وجہ اس بے توجہی کی ہو لیکن ان کے مرنے کے بعد بابو گنگا پرشاد صاحب ورمائیڈ ٹریڈر اخبار ”ایڈوکیٹ“ و ”ہندوستانی“ نے کچھ ان کا کلام جمع کر کے ترتیب دیا تھا اور یہ ارادہ تھا کہ ایک مجموعہ کی صورت پر شائع کیا جائے مگر شرمی تقدیر سے وہ بھی تلف ہو گیا

ایک سس ان کا موسوم نہ کچا چٹھا " اکثر بزرگان قوم کے پاس موجود ہے۔ یہ وہ لاجواب نظم ہے جو کہ انہوں نے قومی جھگڑے کے موقع پر تصنیف کی تھی۔ اس کے پڑھنے سے ان کی زبان دانی اور جوش طبیعت کا اظہار ہوتا ہے۔ اس نظم میں رنگین بیانی کو دخل ہے نہ زیادہ تر تشبیہوں و تہناروں سے کام لیا ہے۔ لیکن شکوہ الفاظ اور ترکیب کی چستی کا یہ عالم ہے کہ معلوم ہوتا ہے کہ دریا اُٹا پلا آتا ہے۔ سیدھی سیدھی باتیں ہیں مگر گہری تاثیر سے الامال۔ ایک ایک حرف اپنے دامن میں ایک شعلہ چھپائے ہوئے ہے۔ واقعی کس جوش و خروش کا مطلع ہے۔

عداوت کے شعلے کو بھڑکانے والے بھالت کی زنجیر کھڑکانے والے
دلوں کو ضعیفوں کے دھڑکانے والے نیار و زاک جوڑ پھڑکانے والے

یہ کیا نئی شبدہ بازیان ہیں

یہ کیا قوم میں رخسہ اندازیان ہیں

یا ایک تمام پر کبڑا کرتے ہیں۔

اگر لکھنؤ میں تہین با خدا تھے بڑے نیک طینت بٹنے پارساتھے

اگر قوم میں تم ہی دھرم آتا تھے بڑے پاک باطن بڑے پارساتھے

تو ہتر تھا گھر بار سب تیاگ دیتے

چلے جاتے کاشی میں منیاں لیتے

یا قوم کی حالت زار کا نقشہ یوں کھینچتے ہیں۔

ہر اک قوم میں صیدِ نج و من ہے نہ وہ صحبتیں ہیں نہ وہ انہیں ہے

بدی پر پھر اسال چرخ کہن ہے نہ ہے جوش قومی نہ محبت وطن ہے

محبت ہے باقی نہ الفت باقی

پڑی قوم میں پھر ہے نا اتفاقی

ان متفرق بندوں کے پڑھنے سے وہ سنان آنکھوں کے سامنے نہیں بندھ سکتا جس کے لئے
کل سدس کا پڑھنا شرط ہے۔ قومی جھگڑے کے متعلق بہت نظمیں اہل قوم نے شائع کیں لیکن
حضرت دو نظیمن ایسی تصنیف ہوئیں جن کا خیال قدر دان سخن اپنے دل سے خوشی سے نہ ٹائیں گے
ایک تحفہ سرشار یعنی نڈت رتن ناتھ دہر کی شہسوی۔ اور دوسرا یہ سدس جو کہ حضرت ہجر کے وفکر
کا نتیجہ ہے۔ سنا گیا ہے یہ سدس جس کا ایک مصرع بھی بیکار نہیں اور جس میں ساؤن بند ہیں۔
ایک شب میں لکھ ڈالا تھا اور وہ بھی تپ کی حالت میں۔ مولانا حالی کا سدس بھی اسی رنگ
میں ہے۔ مگر جو کہ مولانا مدوح کے دل میں شاعری کی آگ نہیں روشن ہے لہذا ان کے سدس
میں اس جوش و خروش کا اظہار نہیں جو کہ کچے چٹھے کا خاص جوہر ہے۔

فیض آباد میں ایک انگریز نے سرجو کی تعریف میں ایک نظم کہی تھی اس کا ترجمہ حضرت
ہجر نے اردو میں کیا تھا۔ وہ نظم تو کل کلام کے ساتھ تلف ہو گئی صرف ایک شعر اب جو کہ لاجواب ہے۔

کیا لطف ہے شام کو لب جو اک ناز سے بہ رہا ہے سرجو

و غزلین فارسی کی آودھ پنج منظر سے گذرین چند شعرا میں سے اقتباس کر کے لکھے جاتے ہیں یہ

کیا ایست کہ من و اہم

ما صحا نسخہ تالیف قلوب

اتھا ایست کہ من می و اہم

بہر نظارہ بہ بعد رفتن

ہر کہ در ہند فرنگی زاد است بادشاہیت کہ من می دادم
 حیف صد حیف یہ فامی ہند لا دواہیت کہ من می دادم
 از پے رزق بہم سودن کف آسیاہیت کہ من می دادم
 ہجر خاک کھن پائے محبوب توتیاہیت کہ من می دادم
 دوسری غزل جس کی سُرخ "بیکسی کا چکارہ" ہے حسبِ قیل ہے واقعی کیا درد آئیز لہجہ ہے۔

در کنج غم افتادم و دسا ز نیست دروا کہ بہ فریادم و فریاد سے نیست
 سہ بیکسیم بین کہ زلیسنس و کس آہ می نالم و جز ناہ کہسہ ہم نفسے نیست
 اقلیم تجارت ز عسّم آمد بہ سکّوّم جانکاہ ترا ز من بہان آہ کہسے نیست
 آتش زن کا لائے شکیب است گرانی می گرم و از گرم آگاہ کہسے نیست
 در معرض بحث آمدہ آزادی اخبار صد حیف چو مٹکاف کئے اوسے نیست

یہ غزل اُس وقت کی ہے جب کہ ٹیکس وغیرہ بندھنے کا زمانہ تھا اور غلہ کی گرانی سے اہل ہند نالاں تھے
 اِس سلسلہ میں اس امر کا ذکر لازم ہے کہ حضرت ہجر کے والد ماجد پٹنڈت بشیمھرناتھ صاحب پترو بھی اُرڈو
 فارسی کے ماہر تھے۔ قلم میں بھی زور تھا۔ چنانچہ مختلف کتابیں ان سے یادگار ہیں۔ جن میں کہ
 سراب حیات "اور" تو زک جرمی" کا مرتبہ بلند ہے۔ میرے دوستوں اگلے وقت کے بزرگوں کا
 علمی شوق قابلِ قدر ہے۔ پٹنڈت بشیمھرناتھ علاوہ دفتر کے چھ گھنٹے کام کرنے کے چار پانچ گھنٹے رُبو
 نسبتِ مینی مین صرف کرتے تھے۔ حضرت ہجر نے ایسے قابلِ باپ کے دامن تربیت میں پرورش پائی
 تھی۔ مگر دونوں کی طبیعت کا رنگ بالکل بجا لگا نہ تھا۔ پٹنڈت بشیمھرناتھ کے طرزِ عبارت میں

پُرانی چاشنی کا مزہ قائم ہے۔ وہی مسخ عمارت، وہی محمد شاہی ترکیبیں، وہی تصنع اور تکلفات کا رنگ ان کے تصانیف کے ہر صفحے پر مڑجھائے ہوئے چمن کی گزشتہ بہار کی یاد دلاتا ہے۔ گو کہ انہوں نے یہ زمانہ بھی دیکھا تھا۔ مگر ان کے دل کو طرز قدیم سے محبت تھی۔ برخلاف اس کے حضرت ہجر کے انداز تحریر میں ایک قدرتی کیفیت ہے جس پر ہزار مصنوعی تکلفات قربان ہیں۔ سنجیدہ مضامین میں بھی طبیعت کی شوخی اپنی جھلک دکھاتی ہے پس معلوم ہوتا ہے کہ ابر کے پرے میں کبھی چمک رہی ہے۔

حضرت ہجر کے جاننے والے سب ان کی طبیعت داری کا لوہا مانتے تھے۔ اوائل عمری سے طبیعت اپنا رنگ دکھلانے لگی تھی۔ طالب علمی کے زمانہ میں مختلف اخباروں اور رسالوں میں مضامین لکھا کرتے تھے۔ عجب خدا داد ذہن پایا تھا۔ ہر رنگ میں اپنا رنگ بجا لیتے تھے کثیری، پنجابی، ہندی، بنگالی زبانوں میں اس لہجہ سے گفتگو کرتے تھے کہ اہل زبان میں اور ان میں فرق نہیں معلوم ہوتا تھا۔ انگریزی میں اعلیٰ درجہ کی تعلیم نہیں پائی تھی لیکن چونکہ کتب بینی کا شوق ہمیشہ قائم رہا۔ لہذا اس زبان میں بھی اچھی دستگاہ پیدا کر لی تھی۔ بذلہ سنجی اور لطیفہ گوئی کا یہ عالم تھا کہ جس صحت میں بیٹھتے تھے اُس کی زینت ہو جاتے تھے۔ زبان میں جادو تھا۔ بیٹھے بیٹھے ایک فقرہ ایسا کہ دیکھنے والے ہنستے ہنستے لوٹ گئے۔ مگر ان کی پیشانی پر شکن بھی نہ پڑی۔ گویا کچھ جانتے ہی نہیں۔ ان کے دلائل و زیل طائف و ظرائف ان کے اجاب کے ابتک روزِ زبان میں۔

ایک مرتبہ لاہور جانے کا اتفاق ہوا۔ وہاں ایک بزرگ قوم سے ملاقات ہوئی جو کہ شاعری کا شوق رکھتے تھے۔ مگر فارسی میں کہتے تھے۔ اور اکثر غلبہ و کاوت سے ضبط اور محفل بھی یک جاتے تھے۔ چنانچہ حضرت ہجر کو بھی انہوں نے اپنا کلام سنایا اور دیر تک سمع حراشی کرتے رہے۔ دوسرے

روز جب ملاقات ہوئی تو انہوں نے حضرت ہاجر سے فرمائش کی کہ آپ اپنا کلام یا کسی استاد کا کلام سنائیے۔ انہوں نے بیشتر سے ایک غزل فارسی میں تیار کر رکھی تھی جس کی نشست الفاظ نہایت چست اور بندش نہایت پختہ تھی اور مختلف شائے اور کنائے ایسے تھے کہ معلوم ہوتا تھا کہ نئے دقیق اور فلسفیانہ مضامین نظم میں لیکن اصل میں ہر ایک شعر مہل اور بے معنی تھا حضرت ہاجر نے ان کو یہ غزل سنائی اور کہا کہ قافی کی تصنیفات سے ہے پس پھر کیا تھا وہ صاحبانِ ثناء پر ہفتوں تھے اور شاعر کی نازک خیالی اور بلند پروازی کی داد دیتے تھے۔ یہاں تک کہ آٹھ روز میں نہایت شفقت سے اس غزل کی شرح تیار کی جو کہ آخرین اور دھچک کی تذکرہ گئی تھی۔

اس قسم کے لطیف اکثر ان سے یادگار ہیں۔ حضرت ہاجر کا ادب و انکسار بھی قابلِ تعریف ہے جس سے کہ وہ ہمیشہ ہر و لغز پر ہے۔ کبھی تنک ظریفی کو سینہ میں جگہ نہ دی اور ایسی بات نہ کی جو کہ دشمن کو بھی ناگوار ہو۔ باوجود اس فضیلت و اعزاز کے چشمِ مرثوت نشہ غور سے نہ بھگی۔ منشی محمد سجاد حسین صاحب فرماتے تھے کہ سوائے تعریف کے کبھی ان کے منہ سے کسی کی بُرائی نہ سُنی۔ اگر کسی نے کبھی ان کی شان میں بے ادبی بھی کی تو چشمِ پوشی کر گئے۔ بقول انیس۔

غنبط و بکھوسب کی سُن لی پرنہ کچھ انتہی کھی
اِس باندائی پہ گویا بے زبان پیدا ہے

۵ ایک مرتبہ ”طوطی ہند“ کے اڈیٹر نے ان کے ایک مضمون کا مضحکہ اڑایا اور ظرافت کے جوش میں تہذیبِ شرافت پر خاک ڈالنے سے بھی نہ ورگذا کیا۔ حضرت ہاجر نے اس کے جواب میں ایک مختصر سا مراسلہ اور دھچک میں شائع کیا۔ جس کا مضمون سنیل ہے۔

”حضرت اڈیٹر طوطی ہند! آپ نے جو کچھ میری نسبت تحریر فرمایا ہے وہ مضمون نگاری

کی شان کے خلاف ہے اگر آپ نظرافت کے پیرایہ میں میرے مضمون کا جواب دیتے تو بہتر ہوتا،
 آپ نے جو ذاتی جملے مجھ پر کئے ہیں میں ان کا جواب ترکی بہ ترکی دینا پسند نہیں کرتا، ہاں اتنا
 ضرور کہوں گا کہ میں کس قابل ہوں۔ جو کچھ آپ نے لکھا ہے وہ سب آپ کی تعریف ہے۔
 غرض کہ عجب شریف با وضع آدمی تھا۔ زندہ دلی کا وہ عالم کہ کبھی غم و غصہ کو اپنے پاس
 پھٹکنے نہ دیا۔ گو کہ زمانے نے بی وفائی کی گرائن کا ہمیشہ ہی اصول ہا کہ ع
 ”دل پر ہجوم غم ہو جبین پر شکن نہ ہو“
 یہ زندہ دلی مرتے دم تک ان کی رفیق رہی۔

مگر حقیقت کہ فلک پر حضرت ہجر کی جوانی نہ دیکھ سکا۔ کیا افسوس کا مقام ہے۔
 کچھ عمر بھی نہ پالی تھی ایسے سن نہ تھے
 کہتا تھا خود شباب کہ مرنے کے دن تھے



پندت رتن ناتھ در سترشار

(ماخوذ از "کشمیر دین" مئی سنہ ۱۹۰۷ء)



اینست رتن ناتھ در سترشار	آہنت فسانہ نگر کان ہملہ بجا دوست
شعرے اندر دین صد چمن اندر چمن	نطق زبان سخن مرغ چمن براد دوست
مصرع چسپیدہ اشعر عربالیدہ اش	معنی سچیدہ اش طرہ شمشاد دوست
خامہ بچامہ نہاد زہرہ عطار دبراد	فکر تصور ز شاد خسل خوشاد دوست
بست بہ فکر رسامعنی نایاب را	بستین بال ہما عشوہ صیاد دوست
مریم او طبع بکر عیسیٰ اوتازہ فکر	روح قدس رفیکر کیمت پاسا دوست
مصرع تارخ باز قدر چین اوساز	سرچمن زار نماز قصہ آزاد دوست

(قدر بگرامی)

اہل مکشمرین دو صاحب ایسے گئے ہیں جن کی شہرت کا دامن قیامت کے دامن کے ساتھ وابستہ رہیگا۔ ایک پندت دیا شکر نسیم جن کے فیض سے چنستانِ نظم کو شادابی حاصل ہوئی دوسرے حضرت سترشار جنہوں نے حدیقہ انثر اردوین نئی روشنین نکالین اور جن کی جادو بیانی کا

شہرہ آج ہندوستان بھرتن ہے مگر واہ رسی بے بہتی کہ ایسے بالکل کی زندگی کے حالات کا پتہ ملنا ہمارے لئے دشوار ہے۔ اور پھر ایسی حالت میں جب کہ اُس کو دنیا سے اٹھے ہوئے کچھ عرصہ نہیں گزرا دریافت کے پر سال ولادت نہ معلوم ہو سکا۔ انا زاریہ معلوم ہوتا ہے کہ جب کہ حضرت سرشار لکھنؤ میں پیدا ہوئے تو محمد علی شاہ کا آخری عہد تھا۔ چار برس کی عمر تھی کہ آپ کے والد بڑے بیجا تھ صاحب دُرِ قضا کر گئے۔ اس صورت میں حضرت سرشار دامانِ مادی کے سایہ میں پرورش پاتے رہے۔ کہتے ہیں کہ بچپن ہی سے شوخی کوٹ کوٹ کر بھری تھی۔ ایام طفولیت میں طباعی اور فہانت زبان کی طراری کے پرے میں اپنا رنگ دکھاتی تھی جس مکان میں رہتے تھے اُس کے پڑوس میں اہل اسلام کی مخدرات رہتی تھیں حضرت سرشار نے لڑکپن میں اردو زبان انہیں شریف خاتون سے سیکھی اور انہیں کے فیضانِ صحبت سے ان کو بیگمات کے طرزِ معاشرت سے بہت کچھ آگاہی کم سنی ہی کے زمانے میں ہو گئی تھی۔ معمولی آدمی پر یہ تربیت کچھ اثر نہ پیدا کرتی حضرت سرشار میں چونکہ فہانت اور جود کا خلقی مادہ موجود تھا لہذا ان کے حق میں ایسی پاکیزہ صحبت کیسیا ہو گئی۔ جب فسانہ آزاد لکھا تو لڑکپن کی تحقیقات کا یہ ذخیرہ دماغ میں موجود تھا۔ عربی اور فارسی کی تعلیم بھی دستورِ قدیمہ کے مطابق پائی جب مانہ نے سلطنتِ ودھ کا ورق اٹھا اور انگریزی حکومت کی بنیاد پر سی تو انگریزی تعلیم کے لئے "کیننگ کالج" قائم ہوا۔ پندت رتن ناتھ بھی اُس میں داخل ہوئے۔ مگر کوئی ڈگری نہ حاصل کر سکے۔

جب سن تینز کو پہنچے تو کھیری ضلع اسکول میں مادی کا سلسلہ نکالا۔ اور حصولِ معاش کا ڈھنگ ڈالا۔ اس زمانہ میں ہندوستان میں نئے خیالات کا دریا طینا پی رہا تھا۔ نظامِ معاشرے کے

ہر صیفہ میں اصلاح کے مسائل درپیش تھے۔ اردو زبان پر بھی اختراع و ایجاد کا جادو چل رہا تھا۔ ایسے رسالے اور اخبار جاری ہو رہے تھے جن میں پُرانے ایشیائی تحکقات کو خیر یاد کر دیا گیا تھا۔ نفس الامری پر بحث ہوتی تھی۔ اس سلسلہ میں ہماری قوم میں بھی ایک ماہوار رسالہ ”مراسلہ کشمیر“ کے نام سے شائع ہوتا تھا، جس میں اصلاح اور رفاه کے متعلق مضامین لکھے جاتے تھے۔ اسی زمانہ میں اودھ پنچ بھی اپنا رنگ جما رہا تھا۔ حضرت سرشار کے دل میں انشا پر داری کا خدا داد مذاق موجو تھا۔ لہذا ”مراسلہ کشمیر“ اودھ پنچ وغیرہ میں لکھنا شروع کیا۔ گو کہ اُس وقت حضرت سرشار کے کمال کا آفتاب طلوع ہو رہا تھا اور اُس کی شاعریں دُر تک نہ پھیلی تھیں۔ مگر اُس وقت کے مضامین پڑھنے سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ طبیعت میں ایک خاص شوخی اور بے تکلفی ہے اور طرز تقریر میں عجبتازگی ہے جو دلوں کو فروغ دے جاتی ہے۔ ہاں اتنا کہنا لازمی ہے کہ حضرت سرشار کی اُس زمانہ کی نثر فسانہ عجائب کی نثر کا پہلو مارتی ہے۔ وجہ یہ ہے کہ اُس زمانے میں رجب علی سرور مصنف ”فسانہ عجائب“ کا سکہ لکھنؤ میں بیٹھا ہوا تھا۔ وہ نثر اردو کے پیہر سمجھے جاتے تھے۔ ہر مضمون نگار کی یہ کوشش ہوتی تھی کہ اُن کی تقلید کرے۔ اس صورت میں اگر سرشار کی ابتدا کی نثر میں سرور کی کیفیت پائی جائے تو جائے تعجب نہیں۔ فارسی کا اُس زمانے میں ایسا رواج تھا کہ پہلے مضامین جو حضرت سرشار نے ”مراسلہ کشمیر“ میں اشاعت کے لئے بھیجے وہ فارسی زبان میں تھے۔ اسی زمانے میں سرشتہ تعلیم کی جانب سے ایک اخبار نکلتا تھا۔ اُس میں اکثر علمی اور اخلاقی مضامین کے ترجمے شائع ہوا کرتے تھے۔ اُس نگ میں بھی حضرت سرشار نے اپنی قابلیت کا ثبوت دیا۔ چنانچہ سرشتہ تعلیم کے مہتمم اعلیٰ نے اپنی سالانہ روئداد محکمہ میں اس امر کا اعلان کیا کہ جیسا صحیح اور جامع اور

ترجمہ پنڈت رتن ناتھ کا ہوتا ہے ایسا کسی دوسرے شخص کا صوبہ بین نہیں ہوتا غرض کہ حضرت سرشار کا مضمون نگاری کا شوق دن و رات چو گنی ترقی کرتا گیا۔ اودھ پنج، ماسلہ کشمیر، مرآۃ الہند، ریاض الاخبار، وغیرہ آپ کے زور قلم سے فیضیاب ہوتے رہے۔

۱۸۷۷ء میں ایک علم طبیعی کی کتاب کا اردو میں انگریزی سے ترجمہ کیا۔ اس میں آبر و ہوا و برق وغیرہ کی ماہیت کا حال درج ہے چونکہ اس کے ہر صفحے میں تحقیقات علمی کا ذکر پایا ہوا تھا لہذا نام ”شمس لکھی“ رکھا۔ ایسے ادق مضامین کا بیان جن کا نقشہ اُتارنے کے لئے اردو میں پورے الفاظ بھی نوجو و نہیں نہایت عام فہم اور سلیس عبارت میں لکھا ہے۔

”اسی سال تقدیر نے حضرت سرشار کی زندگی کے کارنامے میں ایسا ورق اُٹا جس سے کہ آپ کا کمال اہل ملک و اہل قوم پر آمینہ ہو گیا اور خود اس صاحب کمال کو قبول عام کی سرکار سے نکتہ نچی اور زبان دانی کی سند ملی، یعنی یہ وہ مبارک سال تھا جبکہ منشی نوکشتور نے حضرت سرشار کو اودھ اخبار کی ایڈیٹری کا قلمدان سپرد کیا۔ اس زمانے میں اودھ اخبار کو جو عروج حاصل ہوا اس کا زمانہ شاید ہے حضرت سرشار نے وقائع نگاری میں بھی اپنا رنگ جمایا۔ پولیٹیکل اور سوشل مضامین میں بھی وہ نکتے اور باریکیاں پیدا کیں کہ دلون کو تسخیر کر لیا لیکن ابھی حضرت سرشار کی شہرت کے تاج میں سب سے اعلیٰ نگینہ نہیں بڑا گیا تھا یعنی فساد آزادی کی ابھی تک بنیاد نہیں پڑی تھی جس صورت میں ہم آج فساد آزادی کو دیکھتے ہیں۔ اس طرح پر یہ شروع میں شائع نہیں ہوا تھا۔ مصنف نے اس کے آغاز کے وقت اس کی ابتدا و انتہا کا خیال نہ کیا تھا۔ اصل کیفیت فساد مذکور کی بنیاد پڑنے کی یوں ہے کہ جب حضرت سرشار کھیری سے لکھنؤ آئے تو یہاں شب و روز

یادِ انِ دقیقہ رس و صبحِ نفس کی صحبت میں گذرتی تھی، اس صحبت میں جہان ایک سے ایک حاضر جواب طراز موجود ہوتا تھا۔ وہاں نشی سجاد حسین صاحب یڈیٹر اودھ پنچ و پٹت تر بھون ماتھہجر مرحوم بھی شریک ہوا کرتے تھے۔ جہان ایسے ایسے زندہ دل موجود ہوں وہاں کی کیفیت کا کیا کہنا۔

ع۔ غم غلط ہو گیا جب بٹھ گئے یادِ دن میں

افسوس کہ زمانے نے اس مجبورۂ صحت کو پریشان کر دیا۔ اب نشی محمد سجاد حسین صاحب کا دم غنیمت ہے اُردو انشا پر داری کا نام لکھنؤ میں انہیں کی ذات سے زندہ ہے۔

یادِ گارِ زمانہ ہیں یہ لوگ یادِ رکھنا فسانہ ہیں یہ لوگ

اس صحبت میں ایک ذر پٹت تر بھون ماتھہجر نے کہا کہ اگر کوئی ناول ایسا ہے کہ جس کا ایک صفحہ پڑھے اور مگر نہیں کہیں مرتبہ نہ ہتھیے تو وہ ”ڈان کوک ڈاٹ“ ہے۔ اگر اردو میں اس طرز کا فسانہ لکھا جائے تو خوب ہے حضرت ترشار کے دل پر اس وقت کی بات ایسی کارگر ہوئی کہ اُردو میں ”ڈان کوک ڈاٹ“ کے انداز پر مضامین لکھنے کا شوق پیدا ہوا۔ چنانچہ ”اودھ اخبار“ میں طرافت کے عنوان سے مختلف مضامین شائع ہونے لگے۔ یہ مضامین عموماً لکھنؤ کے رسم و رواج کے متعلق ہوا کرتے تھے۔ مثلاً کبھی مہرم پر ایک مضمون نکل گیا۔ کبھی ہلیم پر کبھی عیش باغ کے میلے پر۔ اُس وقت تک لوگوں کا یہ خیال تھا کہ دس بیس مضامین نکل کر یہ سلسلہ ٹوٹ جائے گا۔ اور حضرت ترشار کا کا بھی شاید یہی منشا ہو۔ مگر لوگوں کو یہ سلسلہ مضامین ایسا بھایا کہ اس کے قائم رکھنے کی کوشش کی گئی۔ چنانچہ مختلف مضامین کی لڑائیوں کو گوندھ کر فسانہ کا سلسلہ نکالا۔ ایسے مضامین میں جن کا تعلق ایک دوسرے سے بہت ہی کم تھا، سلسلہ پیدا کرنا آسان کام نہ تھا اور اصل تو یہ ہے کہ

کامل سلسلہ پیدائہ ہو سکا۔ اگر سلسلہ ہے تو اتنا ہے کہ اس فسانے کے رستم داستان میان آزاد خانہ برباد
ہر فن میں طاق اور ہر کمال میں مشاق ہیں۔ جتنے علوم عقلی و نقلی ہیں ان میں ان کو مداخلت ہے۔
سپہ گری کے فن میں بھی برق ہیں۔ شاعر بھی ہیں۔ محسن ہیں اگر یوسف ثانی کیسے تو بجا ہو۔ صبح ہوئی
اور یہ بوسے گل کی طرح گھر سے نکلتے، اور دنیا بھر کی سیر کر کے باندھ لی۔ کبھی کھنڈ کا محرم دیکھنے چلے آئے،
کبھی عیش باغ کے میلے پہنچے، کبھی کسی ثواب کی دربار داری کی۔ غرض کہ یہ جہانیاں جہان گشت
آدمی ہیں۔ ان کے لئے کسی خاص ارادے یا شغلے کی ضرورت نہیں ہے۔

ہر صبح نیز چو شفق جوشِ خونِ ما موقوف بر بہار نہ باشد جنونِ ما

اس کو چہ گزویں میں ایک وزان کی نگاہ ایک ناظورہ ملائک فریب سے لڑائی۔ ادھر سے
پیغام وصال ہوا۔ بہتر ارناز و نیاز اس پر پیکی نے جو کرا علی درجے کی تعلیم یافتہ اور مذہب خاتون تھی
اس شرط پر ان سے شادی کرنا منظور کی کہ یہ روم جائیں اور سلطان کی فوج میں شریک ہو کر روس کے
خلافت لڑیں۔ حضرت کیا راہ بھی اپنی دھن کے پتے تھے، سیدھے روم پہنچے اور وہاں سے سرخ
ہو کر اپنی محبوبہ کے پاس آئے اور خوشی خوشی بیاہر چایا۔ اصل قصہ فساد آزاد، اسی قدر ہے۔
مگر مصنف کے زور قلم کا یہ عالم ہے کہ پچیس سو صفحے اس مختصر مطلب کے اوکڑے میں صرف کیے۔ اور
داستان کی دچسپی میں فرق نہ آیا۔ علاوہ ”ڈان کوکاب ڈاٹ“ کے مختلف انگریزی افسانوں
کے حالات اس میں درج ہیں۔ لیکن مصنف کے قلم میں وہ جادو ہے کہ ہر بیان کو اپنا کر لیا ہے۔
جاننے والے جانتے ہیں کہ فلان داستان ”فساد آزاد“ کی فلان انگریزی ناول سے اخذ کی گئی
ہے۔ مگر ثابت نہیں کر سکتے۔ حضرت سرشار کی کیفیت تھی۔ کہ چار آدمیوں میں بیٹھے ہیں تاہیں

کرتے جاتے ہیں اور وہی باتیں فسانے میں لکھتے جاتے ہیں۔ مگر اس انداز سے کہ عبارت کی شوخی اور مضامین کی تازگی میں سرسوزی فرق نہیں آتا۔ واللہ کیا زبان پالی تھی۔ جو اس زبان سے نکل گیا عالم کو بھایا اور تاثیر کا طلسم بن گیا۔ جس نے مانے میں فسانہ ”او وہ اخبار“ میں نکل رہا تھا حضرت سرشار کا ہندوستان بھر میں طوطی بول رہا تھا۔ ملک کے مختلف حصوں سے آپ کے پاس خطوط آتے تھے۔ جن میں آپ کی اعلیٰ داعی قابلیت اور زبان دانی کی داد وہی نظر مہر مہر تھی۔ یہ خط معمولی لوگوں کے نہ ہوتے تھے بلکہ ایسے حضرات کے جن کی قابلیت و لیاقت ضرور قابل تحسین ہے۔

مثلاً ایک خط مولوی عبدالحلیم صاحب شہر کا ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

جناب پنڈت جی صاحب نے ادب نصا حکم۔

حضرت تسلیم۔ آپ نے فسانہ آزاد کیا لکھا ہے زبان اردو کے حق میں میجانی کی ہے۔ باوجودیکہ وہ بیچاری آج کل کے زبان دانوں سے ایسی ڈرتی ہے جیسے میان خوجی کی قزلی سے۔ خیر خدا کر کے ہماری بیچاری پرانی عمدہ زبان کے ایک آپ تو معین نکلے۔ اللہ الحمد..... او تو ہم سے کیا ہو سکتا ہے صرف..... قطع تاریخ آپ کے پاس بھیجتے ہیں خود ملاحظہ فرما کر قسطنطنیہ میں میان آزاد کے ملاحظہ میں ضرور بھیج دیجئے گا تاکہ وہ خود تو دیکھیں نہیں صاحب آپ کا ہیکو تکلیف فرمائیے۔ جب چھپ گیا وہ خود ہی دیکھ لیجئے۔

راقم اشیم و احقر محمد عبدالحلیم شہر لکھنوی

قطع تاریخ

کن کن محارون کا کیا ہے تباہ واہ

تم نے نئی نکالی فسانہ کی راہ واہ

دکھیں جو شوخیان تیسے خامہ کی غور سے بولے شفیق واہ، عدو بولے آہ آہ

کرتا شمر رہے مصرعے تالیخ پیشکش

کیا بول چال لکھی رتن ماتھے واہ واہ

مگر فلک پیر کی تفرقہ پر داری دیکھیے کہ اس اثنائیں او وہ پنج جو کہ شروع میں حضرت سرشار کے زورِ قلم سے فیضیاب ہوتا رہا تھا، آپ کے خلاف ہو گیا۔ فسانہ آزاد پر جاوےجا اعتراضات کی بھرمار شروع ہو گئی۔ پھر تو اس ظرافت کے ہنگ بھر آشام نے بھی کروٹ لی اور ایسے ایسے دندان شکن جواب دیے کہ مترضین کے منہ پھر گئے۔ اس فساد نے یہاں تک طول کھینچا کہ نشی سجاد حسین اور حضرت سرشار سے صاحب سلامت ترک ہو گئی، مگر چونکہ دونوں کا ائینہ دل رنگ کہ ورت سے صاف تھا۔ اور دونوں پرانے یار تھے لہذا پھر باہم صفائی ہو گئی اور اگلی سی محبت قائم ہو گئی۔ چنانچہ آخری ضمن حضرت سرشار کا جو کہ انہوں نے مرنے کے دن لکھا تھا او وہ پنج ہی کے لئے لکھا گیا تھا اور اس میں شائع ہوا۔ اس باہمی تنازع کا حال پڑھ کر عبرت حاصل ہوتی ہے۔ سولے اس کے کہ انشا پر داری کی آبروریزی ہوئی اور کچھ نتیجہ نکلا۔ آج فساد آزاد مطبوع خلافت ہے۔ اس کے اچھوتے فقرے او لطیفے بچے بچے کی زبان پر ہیں۔ اعتراض کسی کو یاد بھی نہیں۔ بجز اس کے کہ او وہ پنج کی پرانی جلدوں میں قلمبند ہیں گو وہ بھی اب کیڑے چاٹے جاتے ہیں۔

غرض کہ قدردانوں کے گھر ہائے تحسین اور مترضین کے شور و غل میں یہ فسانہ شگرت وادھنجا کے ضمیمہ کے طور پر من ابتدا ۱۹۷۷ء لغایت ۱۹۷۹ء برابر شائع ہوتا رہا۔ بعد ازیں ۱۹۸۰ء میں کتاب کی شکل میں شائع کیا گیا۔ قدردانان سخن شوق کا دامن پھیلانے پہلے ہی سے بیٹھے تھے۔

شائع ہوتے ہی ہاتھوں ہاتھ بک گیا لفظوں کی نئی تراش، ترکیبوں کی خوبصورتی، کلام کی گرمی، مضامین کی شوخی، طرز تحریر کی نزاکت، جواب سوال کی نوک جھونک، زبان کی پاکیزگی، محاورہ کی صفائی، روزمرہ کی لطافت، ظرافت کی گلکاری، تراشوں کی نئی پھین، ایجادوں کی بانگین نے لوگوں کو حضرت سرشار کا والد و شیدائنا لیا۔ اُرووین ایسے فسانے کا شائع ہوا پہل ایک نئی بات تھی۔ اس موقع پر اس امر کا اعلان بھی لازمی ہے کہ محض قصہ سمجھ کر فسانہ آزاد کی وقت کا اندازہ کرنا سراسر سنا فہمی ہے۔ اس فسانہ کی دلچسپی کا انحصار اس کی داستان کے سلسلے ہونے پر نہیں ہے۔ حضرت سرشار نے اس میں لکھنؤ کی مٹی ہوئی تہذیب کا نقشہ کھینچا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ لکھنؤ کی اس مٹی ہوئی حالت پر بھی ایک عالم ہے۔ اس شہر مرحوم کے باشندوں کا طرز معاشرت اس کی گذشتہ عظمت کی یاد دلاتا ہے اور دل میں دردمندت پیدا کرتا ہے۔ ہاں نگاہ عبرت کا ہونا لازمی ہے۔ میرے دوستو! یہاں کی خاک کو یہ فخر حاصل ہے کہ میں بھی امیرون اور شہزادوں کی آنکھوں کا سرمہ تھی۔ یہاں کی عالی شان مگر شکستہ عمارتوں کے ٹوٹے پھوٹے در و دیوار، زمانہ کے نشیب و فراز کی تصویریں ہیں۔

ہر کجا خشت کہن مینی در این ویرانہ ہست فرد و غیر احوال صاحب خانہ
گو کہ یہاں کے شرفا فلک زد دہیں اور زمانے نے اُن کے جاہ و جلال کو خاک میں ملا دیا ہے۔ مگر ان میں ابھی بے ریاست پائی جاتی ہے۔ وہ ایک خاص وضع کے پابند ہیں۔ جس کو وہ اُن شرافت سمجھتے ہیں اور ایک خاص تہذیب کے یادگار ہیں۔

اسلام کے کچھ اثر ہیں باقی اس را کھن میں کچھ شر ہیں باقی

گو خوار ہو سہن خود ہی ہے مڑجھا گئے پھول بو وہی ہے
ان کی تقریر و گفتگو اشتگی و پاکیزگی کی معیار ہے۔ ان کی نشست و برخاست کا طریقہ سلیقہ و امتیاز کا دستور اعلیٰ ہے۔ ان لوگوں کو جنہوں نے نئی تہذیب میں نشوونما پائی ہے۔ اور جو تہذیب قدیم کے مذاق سے بالکل نا آشنا ہیں۔ پرانی روشوں میں سولے عیوب کے کوئی جوہر نہ نظر آئے۔ مگر اہل نظر جانتے ہیں کہ اس نوال کی حالت میں بھی لکھنؤ ایک مٹی ہوئی تہذیب کی عبرتناک تصویر ہے۔ جس کا رنگ ابھی بالکل نہیں اڑ گیا ہے۔ باوجود ہزاروں عیوب کے یہاں کے باشندوں کے طرز معاشرت میں اب بھی ایک لطافت ہے جو کہ بیرونجات کے رہنے والوں کو نصیب نہیں۔ زبان کی شستگی، طبیعت اُرسی، علوم ہی، جوہر شناسی، ادب و سلیقہ، حسن تقریر تو گویا شرف لکھنؤ کی گھٹی میں پڑے ہیں۔ سرشار نے جو کہ شاعر کا دماغ اور مصور کی آنکھ اپنے ساتھ لایا تھا۔ فسانہ آزاد میں اس تہذیب کا موقع کھینچا ہے۔ مگر صرف اس تہذیب کو خوشنما پہلو ہی نہیں دکھایا ہے بلکہ اس کے وہ عیوب بھی جو اس کے جوہر میں کو چھپائے ہوئے ہیں اور جو ہر تہذیب کے زوال میں ظہور پذیر ہوتے ہیں۔ ظرافت کے پیرامین بیان کے ہیں خصوصاً محلات کے طرز معاشرت اور بول چال کا وہ رنگ دکھایا ہے کہ باید و شاید بیگمات کی تسلیق چال و حال اور شستہ و پاکیزہ تقریر کی تصویر آنکھوں کے سامنے پھر جاتی ہے۔ نوخیز اور کسین لڑکیوں کی شوخی اور طراری کا عالم دل پر چلی گراتا ہے۔ ہر ایک بارہ جوانی سے سرشار ہے۔ رگ رگ میں شوخی کوٹ کوٹ کر بھری ہے۔ ایک ایک بات سے ہزار رنگینان پیدا ہیں۔ قدم قدم پر ناز و انداز قربان ہوتے ہیں مگر ایسی حیا پرور کہ فرشتے ان کے دائیں پر ناز پڑھیں۔ پرانی جہانگیر

بڑھیوں کی محبت آمیز نگاہی اپنے رنگ میں لطف بجاتی ہے۔ ان کی زبان سے جو نصیحت
 آمیز کلمے نکلتے ہیں وہ ادب و سلیقے سے معمور ہوتے ہیں۔ ماماں، مغلا نیاں ہیں کہ ہواسے لڑتی
 ہیں، ضلع بجکت میں طاق ہیں۔ زبان مذاق پراق چلتی ہے۔ رستے چلتے لوگوں پھبتیاں کہتی
 ہیں۔ نواب صاحب اپنے رنگ میں مست ہیں عجب انداز سے شام کو چوک کی سیر کو نکلتے ہیں۔
 گلے میں شیش کے طوق پٹے ہیں، بازو میں امام خاں کا روپیہ بندھا ہے تین کمر توئی کا چست
 انگر کھاریب بڈن ہے۔ کمر کا عدم وجود برابر ہے۔ چوڑی دارپا بجا مہ پٹلیوں سے چمکا ہوا ہے۔
 نئے دارٹوپی آکھیں سے سر پر کی ہوئی ہے پانچ چار فیونی صاحبیت ساتھ ہیں۔ خدمتگار کے
 ہاتھ میں خاصدان ہے اور نبل میں بٹیرن کی کاکبائی ہوئی ہے۔ غرض کہ اسی صورت پر اس
 نگار بنہ دعائی نے مختلف تصویریں مانی و ہنرا کے قلم سے کھینچی ہیں اور بیچ بیچ میں طرفت نے ایسی
 گلکاری کی ہے کہ جس طرح اتنی بڑی داستان لکھنے میں مصنف کا قلم نہیں تھکا کیسے ہی پڑھنے والا
 نہیں تھکتا۔ جہاں خوبصورتی کی قزول میاں سے نکلی کہ پڑھتے والوں کی باچھین کھل گئیں بہرے
 اور بوزعفران کے معر کے ہنستے ہنستے ٹھا دیتے ہیں۔

اُردو میں حضرت سرشار ایں طرز نو کے موجد ہیں اور ان کا یہ فخر کہ

ہر مرغ کہ پر زبہ تنابے اسیری اوّل یہ شگون کرد طوافِ حرم را

نہایت درست ہے۔ پُرانے زمانے کے فسانوں میں جن میں فسانہ عجائب "پایہ عالی رکھتا ہے
 زندگی کے کل مرحلے روحانی قوتوں کی مدد سے طے کئے جاتے ہیں۔ ان میں انسانی جذبات اور
 دانش و تدبیر کی وہ تصویریں نہیں پائی جاتیں جن سے کہ فسانہ آزاد کی رونق و وقعت ہے۔

پُرانے افسانوں میں قریب قریب ہر داستان اس طرز پر ہوتی ہے۔ کہ طوطا بولائے شہزادہ
والا تبار فلان ملک میں جو کہ یہاں سے اُسی کروڑ کوس کے فاصلے پر ہے ایک شہزادی ہے
جس کا سُحس نہ دیکھنا سُنا۔ ضیائے رخ کا یہ عالم ہے کہ اُس شہر میں رات ہوتی ہی نہیں۔ یہ
سُننا تھا کہ شہزادہ صاحب کو اس سے شادی کرنے کا شوق چڑایا، اب نہ ہاؤ مینڈیکل کھڑے
ہوئے۔ کہیں صحرائے طلسم میں اسیر ہوئے، کہیں دیوؤں سے مٹھ بھڑ ہوئی۔ کہیں رات کو پران فرشت
خواب اُٹھائے گئیں۔ کہیں حضرت خضر سے ملاقات ہوگئی۔ غرض کہ اسی انداز پر کل داستان کی
داستان بچ پڑاؤ و خیالات کا فنیہ ہوا کرتی ہے فسانہ آزاد کے بعد یہ طرز بالکل متروک ہو گیا۔
اس کے انداز تحریر نے ایک نیا راستہ پیدا کر دیا۔ جس نے کہ پُرانے وضع کی فسانہ نگاری کی
وقت کھودی۔

اس موقع پر اس امر کا ذکر بھی ضروری ہے کہ ”فسانہ آزاد“ میں باوجود اس قدر خوبوں
کے اکثر عیوب بھی موجود ہیں۔ جو کہ قدر دانوں کی نگاہوں میں کھٹکتے ہیں۔ اور جن کی وجہ سے
فسانہ مذکور کی اشاعت کے وقت منتقدین کو حرف گیری کا موقع ملا۔ اولاً جیسا کہ پیشتر عرض
کیا گیا ہے۔ فسانہ آزاد میں وہ سلسلہ و ترتیب یا انتظام نہیں ہے جو کہ عموماً ناول کی شان میں
داخل سمجھا جاتا ہے۔ مثلاً ثریا بیگم کی داستان بجائے خود ایک چھوٹا سا فسانہ ہے جس کا تعلق
کل قصہ سے ایسا کامل نہیں ہے، جیسا کہ لازمی ہے۔ اُسی طرح اکثر مقامات پر گلہاے
مضامین کے انبار لگے ہوئے ہیں جن سے کہ اہل تماشہ کا دماغ موٹ رہے لیکن ان بھولوں میں
کوئی ایسا رشتہ نہیں جن سے ایک بار گنڈھ جائے۔ علاوہ بریں میان آزاد کا چال چلن تضاد

صفات سے مملو ہے۔ شروع میں شیخ شخص ایک آوارہ مزاج اور یارِ باش آدمی تھا بیخ عیب شرعی اس میں موجود تھے لیکن یکا یک ایسی کاپلٹ ہوئی کہ تہذیبِ شائستگی رگ رگ میں ساگئی۔ ایسے وارستہ مزاج شخص کا بلا وجہ اس قدر مہذب ہو جانا خلافِ قانونِ قدرت ہے۔ حُسنِ آرا کا بھی یہی حال ہے یعنی مسلمانوں میں ابھی دو صدی تک ایسی آزادی پسند عورت نہیں پیدا ہو سکتی۔ نیز یہ عقدہ نہیں کھاتا کہ حُسنِ آرا کے خیالات کیونکر اس درجہ عالی ہو گئے۔ ظاہر ہے خیالات پر صحبت کا اثر پڑتا ہے یا تعلیم کا، حُسنِ آرا کی صحبت ہمیشہ پرانے خیالات کی بگیاں کھینچ رہی۔ اور تعلیم فارسی پائی۔ اس صورت میں مغربی تہذیب کا رنگ اس خاتون کے خیالات پر کیونکر چڑھا۔ غرض کہ حُسنِ آرا کی چال ڈھال کا انداز جیسا کہ اس فسانہ میں دکھایا گیا ہے خلافِ فطرت انسانی ہے۔ لیکن اس سلسلہ میں یہ بھی یاد رکھنا ضروری ہے۔ کہ یہ باتیں ایسی ضروری نہیں ہیں کہ جن سے فسانہ آزاد ناول کے لقب کا مستحق نہ سمجھا جائے۔ خوجی جو کہ فسانہ کی جان ہے۔ ہر مقام پر اپنے رنگ میں ڈوبا ہوا ہے۔ جیسا کہ آزاد کو ہر وقت حُسنِ آرا کا خیال رہتا ہے، ویسا ہی اس کو افیون سے عشق ہے۔ روم ہو کہ ہندوستان، قزولی ہو وقتِ میان سے باہر ہے۔ کتنی مرثیہ کیون نہ ہو مگر اس کے تیور میلہ نہیں ہوتے کیسی ہی مصیبت کیون نہ ہو لیکن زندہ دلی اس کا ساتھ نہیں چھوڑتی۔ آزاد کو کتنا ہی ستائیں مگر وہ ان پر جانِ شاکر کرنے کو طیار ہے۔ خوجی کی چال ڈھال شروع سے آخر تک ایک ہی سلیخے میں ڈھلی ہوئی ہے۔ اسی طرح ہمایون فر۔ سپہر آرا۔ بڑی سگم اللہ کی وغیرہ فطرتِ انسانی کی سچی تصویریں ہیں۔ اس کے علاوہ فسانہ آزاد میں ناول کے اور قرائن بھی موجود ہیں۔ جذباتِ دلی، کیفیتِ قلبی، شادی و غم، عشق و شجاعت، جلوہ ہائے قدرت

صبح و شام، باغ، سیر دریا وغیرہ جس کیفیت کو بیان کیا ہے تصویر کھینچ دی ہے۔

فسانہ آزاد میں یہ بھی ایک خفیف سادگی ہے کہ مصنف نے اکثر مقامات پر تناسبات و اوقات نہ بچھ سکا۔ مثلاً ایک وزیر کا ذکر یوں لکھا ہے۔ کہ حسن آرانے میان آزاد کے علم و فضل کا امتحان کیا۔ اور فرمائش کی کہ ایک بوڑھے کی شادی ہوئی ہے اس شادی کی تاریخ کو۔ میان آزاد نے کہا ”پیر نابالغ“۔ پیر نابالغ سے ۱۲۹۶ ہجری تاریخ نکلتی ہے۔ روم کی لڑائی ۱۲۹۶ ہجری کے دو تین برس پہلے ہوئی۔ مگر میان آزاد اس تاریخ نکالنے کے بعد روم کی لڑائی میں شریک ہونے کے لیے گئے۔ لہذا تاریخ غلط ہو گئی اور واقعات میں تناسبات قائم رہ سکا۔ اسی طرح ایک مقام پر حضرت سرشار ارجا جانے کس رنگ میں لکھ گئے کہ ”بام پر پیش بہا شال کا خیمہ نصب ہوا“۔ اب تشریح سوال کرتا ہے کہ ”میخ کہاں ٹھونکی گئی، چھت تو اس کام کی ہوتی نہیں“۔ اس موقع پر ہم کو بھی لا جواب ہونا پڑتا ہے۔ ایک مقام پر مصر کا اناچی خوبی سے کہتا ہے۔ کہ ”کڑی کے احمق ہو“۔ یہ خاص لکھنؤ کا محاورہ ہے، مصر کے اناچی کو اس کی کیا خبر۔ اس قسم کی لغزشیں فسانہ آزاد میں پائی جاتی ہیں۔ گو کہ تعداد میں بہت کم ہیں۔ مگر چونکہ یہ فسانہ نہایت عجلت اور لا پرواہی کے ساتھ لکھا گیا تھا لہذا ایسی لغزشیں قابل معافی ہیں۔

اکثر محاورے بھی فسانہ آزاد میں ایسے ملین گئے جن کو لکھنؤ کے اہل زبان و اراکھٹ پر شاہی کا سکھ نہ کہیں گے۔ اس قسم کی حرف گیری زیادہ تر ”او دھ پنخ“ کے معترضین نے کی ہے۔ اس موقع پر ہم کو افسوس کے ساتھ لکھنا پڑتا ہے کہ عموماً ”او دھ پنخ“ کے معترضین کی تحریریں انصاف پسندی کے جوہر سے خالی ہیں۔ ایک ایک جملہ اس امر کی شہادت دیتا ہے کہ ولی تہ صبی بان قلم

سے رنگ سخن بن کر پھوٹ نکلا ہے۔ مثلاً ایک صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ ”فسانہ کا ہے کہ دیوانی ہانڈی یا صدرتے کا ست بنجا ہے۔ مصنف کا دماغ بالکل اس گندی گڑھی سے مشابہ ہے جو کہ کوٹے کرکٹ اور لوٹو دن کے ڈھیلوں کی بدولت چودھویں ات کو بھی کسی ستارے یا چاند کا عکس کسی جگہ نہ دیکھ سکے۔“ اودھ پنچ۔ مطبوعہ ۲۴۔ اکتوبر ۱۹۸۲ء۔ ایسی تحریر کو نہ کوئی نصفاً تنقید کے گانہ ظرافت۔ اسی طرح اکثر حضرات نے کاتب کی غلطیوں کا خاکہ اڑایا ہے۔ مثلاً ”چھوٹی موٹی“ کے بدلے موٹی چھوٹی، یا ”چوکشیہ ٹوپی“ کے بدلے چوکشیہ ٹوپی چھپ گیا۔ تو یہ غلطیاں بھی مصنف ”فسانہ آزاد“ کے سرسندھی گئی۔ (دیکھو اودھ پنچ مطبوعہ ۱۵۔ اکتوبر ۱۹۸۲ء) اس میں شک نہیں کہ اودھ پنچ کے کثر نامہ نگار خود اعلیٰ درجے کے لکھنے والے تھے۔ اور بدلتھی و لطیفہ گوئی میں یدِ طولیٰ نہ کہتے تھے۔ وہ بھی اس نئے طرزِ تحریر کو رواج دے رہے تھے جس کو رتن ناتھ نے فسانہ آزاد میں عرش پر پہنچا دیا۔ مگر فسانہ آزاد سے ان حضرات کو خاص تعصب ہو گیا تھا۔ اس تعصب کی وجہ بیان کرنا گویا پُرانے زخم کا ہر کرتا ہے۔ علاوہ دوسری وجہوں کے ایک بڑی وجہ یہ بھی ہونی کہ جس وقت سرشار اودھ اخبار کے اڈیٹر ہوئے تو یہ اخبار اودھ پنچ کے ظرفیوں کا تختہ مشق ہو رہا تھا۔ اس حالت میں فسانہ آزاد سے مخالفت جالے تعجب نہیں۔ کیونکہ اودھ اخبار کی جان یہ فسانہ تھا۔ یہاں ہم جیسا کہ پیشتر عرض کیا گیا ہے اکثر محاورے فسانہ میں ضرور قابلِ اعتراض ہیں۔ افسوس اس قدر ہے کہ جس پیرایہ میں اودھ پنچ کے مقررین نے ان لغزشوں کا خاکہ اڑایا ہے وہ مذاقِ سلیم کے معیار سے گرا ہوا ہے۔ اگر بے تعصبی اور سہادتی کے ساتھ یہی اعتراض کئے جاتے تو ان کی وقعت بھی بڑھ جاتی اور کوئی نقصان یا ضرر بھی واقع

نہ ہوتا۔ اب اعتراض ملاحظہ ہوں۔ حضرت سرشار فسانہ آزادین لکھتے ہیں ”طبیعت بے مزہ ہے ذری جانے کیا سبب“ (فسانہ آزاد ضخیمہ او دھ اخبار صفحہ ۵ مطبوعہ ۳ جولائی ۱۹۸۷ء) اعتراض ہے۔ ”جانے کیا سبب“ لکھنؤ کی بول چال نہیں۔ اور بے مزہ کھانا ہوتا ہے طبیعت کو بے مزہ کہتے ہیں۔ اسی نمبر کے صفحہ ۷ پر ”دائیں طرف“ لکھا ہے۔ اصل محاورہ ہے ”واپس طرف“ ایک مقام پر تحریر ہے کہ ”کئی بار پٹی پر سرے مارا“ (فسانہ آزاد ضخیمہ او دھ اخبار صفحہ ۲۹ مطبوعہ اگست ۱۹۸۷ء) ”پٹی“ لفظ غلط ہے ”پٹی“ درست ہے۔ ”غیر مفارقت میں دل بٹھا جاتا تھا“ کلیجہ منہ کو آتا تھا“ (فسانہ آزاد ضخیمہ او دھ اخبار صفحہ ۱۱ مطبوعہ ستمبر ۱۹۸۷ء) اس جگہ پر محاورہ بالکل غلط ہے ”دل بھٹ جانا“ قطع امید ہو جانے یا بیزار ہونے کی جگہ آتا ہے نہ کہ عاشق و معشوق سے دل بھٹ جانے۔ ”وہ تو عین دوپہر کے وقت جب حیل انڈے پر انڈا چھوڑتی ہے“ الخ“ (فسانہ آزاد صفحہ ۱۱ مطبوعہ ستمبر ۱۹۸۷ء) یہ محاورہ بھی غلط ہے۔ اصل محاورہ صرف اتنا ہے کہ ”ایسی گرمی پڑتی ہے کہ حیل انڈا چھوڑتی ہے“۔ مراد یہ کہ حیل کسی حالت میں اپنا انڈا نہیں چھوڑتی، مگر ایسی گرمی پڑی کہ وہ بھی اپنے انڈوں سے الگ ہو جاتی ہے یعنی سینا ترک کر دیتی ہے۔ اس محاورے سے صرف گرمی کا مبالغہ مدنظر رہتا ہے۔ حضرت سرشار شاید انڈا چھوڑنے سے انڈا دینا مراد سمجھے۔ اس قسم کی لغزشیں دیگر مقامات پر بھی پائی جاتی ہیں۔ مگر ایسی لغزشوں سے یہ نتیجہ نکالنا کہ حضرت سرشار زرباندان نہ تھے سراسر نا انصافی ہے۔ ایسی لغزشوں کی ہستی اتنی بڑی کتاب میں ایسی ہے جیسے کہ کسی قلم زوہارین خس و خاشاک۔ اور کون ایسا مصنف ہے کہ جس کی تصنیفات بالکل عیب پاک ہیں۔ دیکھو آتش منفور کا مصرع ہے۔ ع

”تمنا شائنگہ کا ہے مطالع میرے دیوان کا“

”مطالع“ محض غلط ہے، اصل لفظ ہے مطالعہ۔ ایک غزل کا مصرع ہے۔ ع

”ورد و زمان سے المضاف ہوا“

اصل لفظ ہے ”المضاعف“۔ آتش نے المضاف غلط نظم کیا ہے۔ ایک اور مصرعہ یاد آگیا۔

ع ”کوئی نہیں چھوڑتا حلوہ بے دو و کو“

حلوہ بے دو و بھی غلط ترکیب ہے۔ ”حلوے بے دو و“ درست ہے۔ ایک اور مصرعہ یاد آگیا۔ ع

دل بیتاب کو پہلوین اک گر گنبل پایا“

اغتراض ہے کہ ”گر گنبل“ غلط ہے۔ ”گنبل گھونسا“ محاورہ ہے۔ اہل انفرشون کو دیکھ کر اگر کوئی شخص آتش کی زبانہ افنی اور استاد پر حرف رکھے، تو یہ محض حماقت ہی نہیں، بلکہ بے ادبی ہے۔ فسانہ آزاد میں اکثر بھرتی کے مضامین ہیں۔ مثلاً تہیا سغی کے وعظ یا اخلاقی پندرہ نضائع کے متعلق تقریریں خانہ پری کے لئے مروج ہیں۔ خلاق عالم نے حضرت سرشار کو کسی بنجیدہ کام انجام دینے کے لئے پیدا ہی نہیں کیا تھا۔ وہ صرف ہنسنے ہنسانے کے لئے دنیا میں آئے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ جہاں کہیں پندرہ نضائع کا دفتر کھولا ہے فسانہ کا رنگ پھیکا ہو گیا ہے۔

مگر باوجود ان عیوب کے جن کا ذکر سلسلہ وار کیا گیا ہے فسانہ آزاد بحیثیت مجموعی اپنے رنگ میں لا جواب ہے۔ اس کے جوہر اس کے عیبوں کو چھپائے ہوئے ہیں۔ میرے دوست و تحقیقات جدید سے ثابت ہوا ہے کہ آفتاب میں بھی سیاہ داغ موجود ہیں۔ لیکن جس طرح یہ داغ آفتاب کی ضیا نہیں گھٹا سکتے۔ اسی طرح حضرت سرشار کی طبع نورانی باوجود اکثر خفیف عیوب کے

قدردانان سخن کی آنکھوں کو ہمیشہ نور بخشی بیگی۔ ہاں جو لوگ تقصیر پر چشم ہوئے ہیں وہ چاہے کچھ سمجھیں۔

جہاں تک محض انشا پر دازی کا تعلق ہے اس امر سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ حضرت سرشار نے طرز قدیم کو نسخ کیا۔ یہ صحیح ہے کہ رجب علی سرور کے فسانہ عجائب کی زبان شرار و کا اعلیٰ نمونہ ہے، لیکن سرشار کا طرز زیادہ لکھش ہے۔ اس کا ثبوت اس سے زیادہ کیا ہو سکتا ہے کہ فسانہ آزا کے شائع ہونے پر فسانہ عجائب کتب قدیم کے عجائب خانہ میں رکھنے کے قابل ہو گیا یعنی جس کا جو بات صرف اس امر کی شہادت دیتا ہے کہ زمانہ قدیم میں شرار و کا کیا رنگ تھا۔ دیکھو دونوں مصنفوں کے طرز تحریر کے نمونے پیش نظر ہیں۔ دونوں کے آغاز داستان کا نمونہ دیکھو:-

سرور۔ گرہ کشایان سلسلہ سخن تازہ کنندگان فسانہ کن، یعنی خزان نگین موزخان جاد و تقریر نے اشبہ جسدہ قلم کو میدان وسیع بیان میں باکرشمہ سحر ساز و لطیفہاے حیرت پرواز گرم عنان در جولان یوں کیا ہے کہ سرزین فصاحت میں ایک شہر تھامینو سود بہشت نزا دین خاطر مجربان جہان قابل بود و باش خوبان۔ الخ

سرشار۔ سحر کا ذب کے وقت مرغ بے ہنگام نے گریہ سکین کی آہٹ جو پائی تو گھر اگر گلڑوں کون کی بانگ لگائی۔ ہمارے حبیب لبیب قیقہ رس صبح نفیس جو سر شام سے لبی تانے بیٹھی نیند سو رہے تھے یہ آواز خوش آئند سنتے ہی کلبلا کر اٹھ بیٹھے۔ ادھر کچھ کھلی اور باچھین کھل گئیں۔

دونوں کے انداز تحریر دیکھنے سے ثابت ہوتا ہے کہ سرور کی شتر تصنع کے بوجھ سے گرا بنا ہے

سرسشار کا طرزِ شوقی اور بے تکلفی سے معمور ہے۔ قدرتی جوش اور صفائی بیان مل کر عجیب عالم دکھاتے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ نور کا فوارہ چھوٹ رہا ہے۔ برخلاف اس کے سرور کی شرمین چمنی لطافت اور خیالی نگینہ کی کا دخل زیادہ ہے۔ سرور مضامین خیالیہ کی ہوا میں اڑتے ہیں۔ سرشار نے مضامین حالیہ کی تصویر کھینچی ہے۔ اور ایسا ہونا جائے تعجب نہیں۔ رجب علی سرور کے زبانی فارسی کا رواج بہت تھا۔ یہاں تک کہ خط و کتابت فارسی میں ہوتی تھی۔ لہذا اگر اس کے طرزِ تحریر میں فارسی کا رنگ چوکھا ہے تو حیرت نہیں۔ بہر حال جو کچھ اُس نے کیا وہ اُس کے لئے باعثِ فخر ہے وہ بھی زبان پر قدرتِ کاملہ رکھتا تھا اور اپنے رنگ کا آپ موجود تھا۔ مگر حضرت سرشار کے سامنے بھی جو مرحلہ درپیش تھا اُس کا طو کرنا ہر کس و ناکس کا کام نہ تھا۔ یہ یاد رہے کہ وہی شخص ایجاد کا بانی ہو سکتا ہے جو کہ دلوں کی نبض سچانے۔ ایسی صلاحیتیں تجویز کرے جن کے اختیار کرنے کیلئے زمانہ طیار ہو۔ حضرت سرشار میں وہ دماغی جوہر موجود تھے۔ جن سے ایسی قابلیت پیدا ہو سکتی ہے۔ اس انشا پر داری کی خدا نے ایک نئی دنیا پیدا کر دی، وہ روش نکالی جو مطبوع خلافت ہوئی۔ اس وقت جتنے ناول اردو زبان میں موجود ہیں۔ سب فسانہ آزاد کے بعد لکھے گئے ہیں اور سب میں حضرت سرشار کی طبع نوری کا عکس نظر آتا۔

یک چراغیست درین خانہ کلاز پرتوان ہر کجا سے نگر می انجمنے ساختہ اند

وہ ایک آفتاب عالم تاب ہے یہ ذراتِ خاکی اس سے کب نور کر سکتے ہیں۔ حضرت سرشار کی پوری وقت کا اندازہ حضرت حالی کی حالت پر غور کرنے سے ہو سکتا ہے۔ انہوں نے اردو شاعری کے ساتھ ہی سلوک کرنا چاہا تھا جو کہ سرشار نے اردو نثر کے ساتھ کیا۔ مگر چونکہ ادب و باغ

اس کا عظیم کے انجام دینے کے لئے موزوں نہ تھا۔ لہذا نا کامیاب ہے حضرت حالی نے
اُردو شاعری کے آئینے پر انگریزی خیالات کی تصویر تارنی چاہی۔ مگر چونکہ باریک فہمی کا قلم ہاتھ
سے چھوٹ گیا لہذا تصویر کا ہزار جگہ سے چہرہ بگاڑ دیا۔ برخلاف اس کے حضرت سرشار نے اردو
کی عروسیاں شمال کی انگریزی زیور نہایا، مگر کسی مقام پر بے عنوانی کا سایہ نہ پڑنے یا گلہائے
مضامین کے قدروان جانتے ہیں کہ نثر اردو کے باغ نے اس چمن بند کی رنگ آمیزیوں سے جو رونق
پکڑی اس کی شاد و صفت حیضہ تحریر سے باہر ہے۔ ایک جانب تو پرانے پتے اور شاخیں کاٹ
چھانٹ کر چمن کو از سر نو آراستہ کیا، نئی روشیں نکالیں۔ دوسری طرف نثر انگریزی کے گلبن سے
چند ایسی قلمیں لایا جو کہ ہندوستان کی آب ہوا میں نشوونما پاسکتی ہیں۔ اور ان کے پسند اپنے پرکے
پودوں میں لگائے جن سے ایسے خوشنما پھول پیدا ہوئے کہ لوگ رجب علی کے لگائے
ہوئے باغ کو بھول گئے۔ حضرت حالی نے بھی زمین شعریں جو پرانا چمن لگا تھا اس کی دہائی
چاہی، مگر بجائے اس کے برگ خزان رسیدہ یا مڑھجائے ہوئے پھول باغ کی روشنیوں سے ٹھان
سارا چمن اجاڑ ڈالا۔ اور بلا لحاظ موافقت اب ہوا چند ٹھنڈیاں نظم انگریزی کے باغ سے کاٹ کر اس
سرزمین میں لگادیں۔ ان ٹھنڈیوں نے جڑ نہ پکڑی اور چند روز میں مڑھجا کر رہ گئیں۔ اس انوکھے
باغبان نے اپنی محنت کو بھی ڈبویا، اور پرانے باغ کی رونق کو بھی کھویا۔ مراد اس کہنے سے یہ ہے
کہ پرانی روش کا ترک کرنا اور نئی وضع کا فروغ دینا بڑی طباعی اور عالی دماغی کا کام ہے ہر کج کل
اکثر صاحب خیالات کی تلقین کے سنی یہ سمجھتے ہیں کہ انگریزی جملوں کی ترکیبیں اردو دشمنان لفاظ کو
توڑ مڑ کر کسی صورت کے داخل کی جائیں اور ہر بڑا سپر اور گسٹ کانٹ کے فلسفیانہ تحقیقات کے

شائع موقع بے موقع لولی نگر طری عمارت میں لکھ دیے جائیں۔ چاہے پڑھنے والا سمجھ یا نہ سمجھے۔
 یہ حضرت سرشار ہی کو فخر حاصل ہے کہ پُرانے شیشون میں اچھوتی ترکیبوں اور نئے خیالات کی
 بادہ فرحت انگیز اس خوبصورتی سے بھری کہ پُرانے اور نئے رنگ کی طبیعتوں کی کیا کیفیت حاصل ہوئی
 حضرت سرشار صرف فسانہ نگاری کے موجد ہی نہیں بلکہ اردو کے سب فسانہ نگاروں
 میں ان کا پایہ عالی تر ہے۔ آج کس کا منہ ہے کہ دو صفحے ان کے رنگ میں لکھ سکے ہندوستان
 میں آج جس قدر ناول نویس موجود ہیں شاید بارش کے موسم میں اس قدر حشرات الارض بھی نہ
 پائے جاتے ہو گئے لیکن سرشار میں اور ان میں زمین آسمان کا فرق ہے۔

چراغِ مُردہ کجا شمعِ آفتاب کجا

جو باتیں یہ لوگ نہایت غور و فکر کے بعد پیدا کرتے ہیں۔ وہ اُس کے لئے پیش پا افتادہ تھیں۔
 اگر ان کے صفحوں کے صفحوں میں کہیں ایک آدھ فقرہ شوخ ہے تو وہ راکھ کے ڈھیر میں چنگاری
 سے زیادہ وقعت نہیں رکھتا۔ اس کو دیکھو کہ ہزاروں صفحے لکھ ڈالے مگر کچھ بھی کلام کی گرمی میں
 فرق نہیں آیا۔ یہ بھی سب جانتے ہیں کہ کبھی اس شخص نے اپنے لکھے ہوئے مسوے کی نظر ثانی نہیں
 کی۔ جن نے میں فسانہ آزاد“ اودھ اخبار میں شائع ہو رہا تھا۔ یہ لوگوں کے چشم دید واقعے ہیں۔
 کہ اخبار شائع ہونے کو ہے اور کاتب پٹت جی کو ڈھونڈ رہا ہے کہ فسانہ کا مقررہ حصہ لکھ
 دین، تاکہ اُس روز نکل جائے۔ پٹت جی آئے اور نہایت بے تکلفی سے چار صفحے کھینچ کر
 پھینک دیئے اور کہا کہ آج کے پرچے میں بھیج دو۔ دیکھنے والے سمجھے کہ عجلت میں کیا لکھا ہوگا
 مگر نگاہ غور سے دیکھا تو معلوم ہوا کہ موتی پر وئے ہیں۔

گو کہ ہم کو حضرت سرشار کے ساتھ مولوی عبد الحکیم صاحب شرک کا نام لیتے ہوئے
 شامل ہوتا ہے، مگر چونکہ اہل اسلام کے ایک خاص فرقے میں آپ کی شہرت بہت ہے۔
 لہذا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ دونوں کے طرز تحریر کا مقابلہ کیا جائے۔ انشا پر داری کے
 میدان میں سرشار شہر سے کوسوں آگے ہیں۔ شرک کی عبارت سلیس و پاکیزہ ضرور ہوتی ہے
 مگر حجت سے خالی۔ وہ بات کہان کہ ہر حرف اپنے دامن میں رنگین ادائی کے پھول لئے ہوئے
 ہے۔ ان کی شہر بہر مقام پر نان بے نمک و شیر بے شکر ہے۔ ذیل کے اقتباس مثیلاً درج ہیں۔
 شرک۔ موجودہ زمانے اور مغربی تہذیب نے انگریزی (پابندی وقت) کا سن ایک

حد تک سب ہی کو دیدیا مگر اس سے خاتمہ نہ اٹھایا تو ہمارے مشرقی دل راؤں اور ایشیائی
 مشوقوں نے۔ وہ آج بھی ویسے ہی وعدہ فراموش ہیں جیسے سودو سو برس پہلے تھے....
 عفو ان شباب کی خود پرستی انہیں اس بات کی اجازت ہی نہیں دیتی کہ اسیر زلف گر گم
 کے نالہ شکیں پر چھوٹوں بھی ترس کھائیں..... مگر عاقبت تیریش عاشق ایک فلک و ز
 آہ کے ساتھ کہتا ہے۔ ”کیا مضائقہ؟ زمانہ باتوں نہ سازد تو باز ماہ بساز۔“ اور پہلے سے نیاؤ
 ذوق و شوق کے ساتھ پہلے سے زیادہ عشق بازی پر آمادہ ہوتا ہے۔ (دگلدان نمبر ۱ جلد ۱)
 مطبوعہ جنوری ۱۹۸۷ء

سرشار۔ مجنون سے کسی ساربان نے کہا۔ کہ میان تم دشت نوردی کیوں کرتے
 ہو، لیکن تمہارے ہتھے چڑھے۔

این خیالست محالست مجنون

بھون نے ہنس کر کہا، تو اس پھیر میں نہ پڑ، تجھے مشوقوں کے عشقے اور غرنے سے
 کیا سروکار۔ تو شتر غم کے کا عادی۔ جا اپنے اونٹ چرا۔ ۷
 در دلم عشق زلیلے کا فیت خواہش وصل زنا انصافیت

(دربہ آصفی)

مضامین کے راستے میں شتر کا راستہ بالکل الگ ہے۔ شتر تاریخی ناول لکھتے ہیں۔ مگر
 افسوس یہ ہے کہ جب انہوں نے اس کو چے میں قدم رکھا تو اپنی قوت تحریر اور طباعی کا کافی
 طور پر اندازہ نہ کر لیا۔ اولاً تاریخی فسانہ وہی شخص لکھ سکتا ہے جو کہ تاریخ سے واقفیت رکھتا ہو۔
 ثانیاً یہ کہ شاعر کا دماغ اپنے ساتھ لایا ہو یعنی جس زمانے کا ناول لکھے اُس زمانے کے طرز معاشرت
 کی جیتی جاگتی تصویر آنکھوں کے سامنے کھینچے۔ انگریزی زبان میں جن فسانہ نگاروں نے اس
 قسم کے فسانے لکھے اُن کی رگ رگ تاریخ ماضیہ کے عشق سے معمور تھی۔ وہ تاریخ کے لئے پیدا
 ہوئے تھے اور تاریخ اُن کے لئے۔ حضرت شرایسے واقعات قدیم کے نسبت ناول لکھتے ہیں
 جن کا تعلق تاریخ یورپ ہے لیکن یورپ کی کسی زبان میں دستگاہ عالی نہیں رکھتے۔ صرف
 ترجموں سے اپنا مطلب نکالتے ہیں۔ اس حالت میں ان کا تاریخی علم مکمل نہیں ہو سکتا۔
 نہ وہ قدیم زمانے کی سوسائٹی کے رموز و کنایہ کافی طور سے سمجھ سکتے ہیں۔ علاوہ برین قلم میں بھی
 وہ جادو نہیں جو زمانہ ویرنیہ کے مردہ قابلوں میں جان ڈال دے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے فسانے
 روکھے پھیکے ہیں۔ ان میں صرف تاریخی واقعات درج ہیں۔ مگر جس زمانہ کا وہ اشارہ کرتے ہیں
 اُس زمانے کے طرز معاشرت کا رنگ نہیں کھلتا۔ شتر کے ناولوں کے سپاہی انگریزی فوج کے

سپاہی ہین، جن پر صرف عرب کا ببادہ لا دیا گیا ہے۔ شر کے مقابلے میں سرشار کی فسانہ نگاری کا دائرہ ضرور محدود ہے۔ وہ صرف کھنکھو کی سوسائٹی کا مرقع نگار ہے لیکن وہ اس سوسائٹی کے رگ و ریشے سے واقف ہے۔ اس کا ہر نیک بندہ پہلو اس کی نظروں میں چنچا ہوا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جس حالت کو بیان کرتا ہے اس کا سامان بندھ جاتا ہے، وہی کیفیت آنکھوں کے سامنے پھر جاتی ہے، وہی آوازیں کانوں میں آنے لگتی ہیں۔ اس کے فسانوں کی مخلوق جیتی جاگتی تصویریں ہیں۔ ہم اس کے فسانہ پڑھتے ہوئے اس کو بھول جاتے ہیں۔ اور جو کیفیت وہ بیان کرتا ہے اس میں ہم تن محو ہو جاتے ہیں اور واقعی فسانہ نگار کے کمال کا میاں بھی یہی ہے۔ برخلاف اس کے شر کے فسانوں کی مخلوق یہ دلچسپی نہیں پیدا کرتی۔ اگر وہ بولتے ہیں تو مصنف کی آواز سے اور دیکھتے ہیں تو اس کی آنکھ سے۔ مکالمہ میں یہ تمیز نہیں ہوتی کہ آدمی بول رہا ہے کہ فونو گراف سے آواز نکل رہی ہے۔ دیکھو، خوجی اور تاج بلی کا ذکر لوگوں میں اس طرح ہوتا ہے، جیسے اصل آدمیوں کا۔ مگر شر کی طبع فکر نے ایک مخلوق بھی ایسا نہ پیدا کیا۔ غرض کہ فسانہ نگار وہی کیفیت پیدا کر سکتا ہے جس سے اس کو کسا ہوا آگاہی حاصل ہو۔ سرشار جب خود اس اصول سے بٹے ہیں تو دھوکا کھایا ہے۔ مثلاً کانہی میں انہوں نے ہندوؤں کے طرز معاشرت کا رنگ کھانا چاہا ہے۔ مگر چونکہ وہ خود اس رنگ سے نا آشنا تھے، لہذا جس جگہ انہوں نے ہندو عورتوں کی چال ڈھال اور گفتگو کا نقشہ کھینچنے کی کوشش کی ہے، ان کا قلم چلتے چلتے ٹرک گیا ہے۔ مجبور ہو کر اس موقع میں بھی اسلامی تہذیب کا رنگ بھڑا پڑا ہے۔ ہندو طرز معاشرت کی تشریح میں درپردہ اسلامی سوسائٹی کی

جھلک نظر آتی ہے۔ یا یون کہو یہ معلوم ہوتا ہے کہ سلمان خاتون کو ہندوانہ لباس پہننا کہ تصویر کھینچی ہے۔ فیض جو سرشار کے ایک ناول میں ہے، شر کے کل ناولوں میں یا دنی کے ساتھ موجود ہے۔ آخر میں یہ کہنا نامناسب نہیں کہ اگر نظر انصاف سے دیکھا جائے تو شر اور سرشار کا کوئی مقابلہ نہیں۔ گو کہ شر کی شہرت سرشار سے کسی حالت میں کم نہیں لیکن ایر اس حکیمانہ اصول کی تائید کرتا ہے کہ محض شہرت کو اصلی لیاقت کا معیار نہ سمجھنا چاہیے۔

ہاں اگر کوئی زمانہ موجودہ کا مصنف حضرت سرشار کا ہم پایہ ہے تو وہ محمد حسین آزاد ہے۔ اس کو بھی اردو زبان پر قدرت کا ملہ حاصل ہے۔ اس کی مشہور و معروف کتاب 'آب حیات' اس کا نام قیامت تک زندہ کھیلگی۔ سرشار کی طرح وہ بھی ایک طرز نو کا موجد ہے۔ دونوں مصنفوں نے اپنے اپنے رنگ میں مجرہ دکھایا ہے۔ دونوں کا دماغ فیضانِ قدرت کے شاداب ہے لیکن انداز تحریر جداگانہ ہے۔ سرشار کا طرز تحریر شوخ مضامین کے لئے موزوں ہے۔ آزاد کی شر بنجیدہ سائل کی بحث کا بار آسانی سے اٹھا سکتی ہے۔ سرشار کا رنگ ظریفانہ ہے اور ایک ایک لفظ پر شوخی اور گہنی قربان ہے۔ آزاد کی عبارتیں فلسفیانہ ہے اور محاورہ تسانت سے دست و گریبان ہے۔ سرشار بے تکلف قہقہے پر قہقہہ لگاتا ہے۔ آزاد بھی ہنستا ہے مگر اس کی ہنسی مسکراہٹ کی حد سے نہیں بڑھنے پاتی۔ آزاد ہر مضمون کو فلسفی کی نگاہ سے دیکھتا ہے، اور غور و فکر کے سانچے میں ڈھالتا ہے۔ سرشار ہر عالم کی سیر صورت کی آنکھ سے کرتا ہے اور جو کیفیت دیکھتا ہے اس کو ظرافت کے پیرایہ میں بیان کرتا ہے۔ دونوں کا انداز تحریر دیکھو۔ آزاد۔ کیا یہ تھوڑے افسوس کا موقع ہے کہ ہمارے بزرگ خوبیاں ہم پہونچائیں،

انہیں بھائے دوام کے سامان ہاتھ آئین اور اس پر نام کی زندگی سے بھی محروم ہیں بزرگ بھی وہ بزرگ جن کی کوششوں سے ہمارے ملکی اور کتابی زبان کا لفظ لفظ اور حرف حرف گرنا راحسان ہو۔ ان کے کاموں کا اس گناہی کے ساتھ صفو بہتی سے مٹا جائے حیف کی بات ہے۔ جس مرنے پر ان کے اہل و عیال روئے وہ مرنے تھا۔ مرنے حقیقت میں ان باتوں کا مرنے ہے جس سے ان کے کمال مرجائینگے اور حقیقت میں سخت غمناک حادثہ ہے۔ ایسے بزرگان با کمال کے رویے اور زقاروں کا دیکھنا انہیں ہماری آنکھوں کے سامنے زندہ کر دکھتا ہے اور یہیں بھی دُنیا کے پیچیدہ راستوں میں چلنا سکھاتا ہے۔ (آب حیات)

سرشار۔ اُکسی کیسی ہوا چلی کہ پایے ہندوستان کے علم فضل کا پھلا پھولا چمن اُداس ہو گیا، اولوالعزمی کی ہری بھری شاخیں ایک ہی جھونکے میں پھٹ پڑیں غلطی کے تناور اور بار آور درخت راراکر زمین پر آ رہے، خزان کے لشکر نے ایسا زخم کیا کہ بہار علم کا عمل کھڑے کھڑے اُٹھ گیا۔ اب اہل ہند میں وہ جوش نہ وہ خروش ہے جسے دیکھو بادۂ غفلت کے نشے میں مہوش ہے۔ خوابِ خرگوش میں پٹے خراٹے لے رہے ہیں، خیر خوب نیند بھر کر سو چکے۔ اب بھی جاگین تو ہم سمجھیں کہ نجاتِ خفستہ بیدار ہو گیا۔

شب نیمہ گذشت و صبح سوزد اے مردِ خدا بہ خوابِ تا کے

(شمس الصغی)

حضرت سرشار نے علاوہ فسانہ آزاد کے بہت سے ناول لکھے اور اکثر انگریزی ناولوں کے

ترجمے بھی کئے۔ ان تصنیفات میں ”سیر کسار“، ”جام سرشار“، ”کامنی“ اور ”خدائی فوجاڑ“

زیادہ تر مشہور مین - "سیر کسار" مین ادنی درجے کی سلمان سوسائٹی کا نقشہ کھینچا ہے عبارت شوخ اور رنگین ہے۔ مگر فسانہ آزاد کے مقابلے میں سست ہے۔ "کامنٹی" کی کیفیت پیشتر تحریر ہو چکی ہے۔ "جام سرشار" بھی فسانہ آزاد کی کیفیت سے خالی ہے "خدائی فوجد" "ڈان کوک زاط" کا ترجمہ ہے۔ اس کا رنگ ان کی تصنیفات میں بہت پھیکا ہے۔ لکھنؤ سے حیدرآباد جانے کے قبل چھوٹے چھوٹے ناولوں کا ایک سلسلہ "خمدہ سرشار" کے نام سے جاری کیا گیا تھا۔ ہتھو، کرٹم دھم، پچھڑی ہوئی، دامن، طوفان، تیزی، وغیرہ اسی سلسلہ میں تصنیف ہوئے گران ناولوں کو دیکھا کر نیس برور کا شعراؤ آتا ہے۔ کسی کی ایک طرح پر سیر ہوئی نہ آئیں عروج مہر بھی دیکھا تو دوپہر دیکھا واقعی یہ ناول اس امر کی شہادت دیتے ہیں کہ ایک نبردست مصنف کا کمال اس قدر زوال پذیر ہو سکتا ہے۔ بہتر تو یہ کہ حضرت سرشار اس خمدہ کی طرف رجوع ہی نہ ہوتے، مگر وہ تو اپنے قابو ہی میں نہ تھے اس خمدہ کا سلسلہ ختم نہ ہونے پایا تھا کہ حیدرآباد جانے کا اتفاق ہوا۔ اس سفر کا حال حضرت سرشار نے خود "کشمیر پرکاش" بابت ماہ مارچ ۱۹۰۹ء میں یون تحریر فرمایا ہے۔

"چار برس کا زمانہ ہوا کہ مین کانگریس کا ممبر ہو کر مدراں گیا تھا۔ وہاں سے بخت رسا حیدرآباد دکن لائے۔ یہاں کے ہندو اور مسلمان امرا اور سپیکٹس میری بڑی خاطر کی..... ہمارا جہ کشن پرشاد بہادر وزیر فرج آصفی نے جو وزیر اور مدار المہام بھی رہ چکے ہیں مجھے بلایا اور دوسو کانوکر رکھ لیا۔ اور شر و سخن اور نشر کی اصلاح لینے لگے۔ اور کسی کام پر خوش ہوئے تو

فوراً ایک شرفی انعام خلعت اور جوڑے سال میں تین چار بار عطا ہوتے ہیں حضور نظام مجھ پہلے سے جانتے تھے۔ جس دُراول باریں نے نذر پیش کی اور کتابیں بھی بطریق بند پیش کیں تو حضور نے یہ شرف بخشا کہ ایک گھنٹہ کامل تک ناول ”سیر کمار“ کی حین دُربار دُربارین سیر کی۔ ”جام سرشار“ کا ایک سین ملاحظہ کر کے اپنے سینئر ایڈیٹور کاگ نواب محبوب جنگ پورہ اور سے فرمایا کہ یہ دلچسپ ناول میں پڑھ چکا ہوں۔ سیری لائبریری میں موجود ہے۔ میں نے ولادت شہزادہ والا تبار کی تاریخ اسی وقت بذریعہ نواب سردار جنگ پیش کی۔ مادہ تاریخ حضور پُرنور نے بہت پسند فرمایا۔ میرا نام معزز درباریوں میں لکھ لیا گیا۔ اب میرے منصب کی کوشش ہو رہی ہے۔ نسلاً بعد نسل اور بطناً بعد بطناً انشاء اللہ تعالیٰ خدا نے چاہا تو پندرہ دن اندر میرا تو تصنیف ناول ”گور غریبان“ شائع ہوگا۔“

حیدرآباد سے حضرت سرشار نے ایک سالہ موسوم بہ ”دبدبہ آصفی“ نکالا تھا۔ ابتدا میں اس میں اچھے اچھے مضامین شائع ہوتے رہے۔ خود بھی اکثر لکھتے تھے۔ مگر طرز تحریر میں لگی سی آبتاب نہیں رہی تھی۔ ”گور غریبان“ ناول خدا جانے شائع ہوا کہ نہیں۔ دبدبہ آصفی میں ایک ناول موسومہ بہ ”چنچل نار“ سلسلہ وار شائع ہوتا تھا وہ بھی ناتمام ہوا۔ اور چھاپا کہ ناتمام ہوا۔ حضرت سرشار شاعری میں مظفر علی صاحب اسیر کے شاگرد تھے۔ اپنے استاد کو نہایت محبت کے ساتھ یاد کیا کرتے تھے۔ کہتے تھے کہ منشی اسیر خالی استاد ہی نہیں تھے بلکہ استاد کرتے، شاگردوں کو استاد بنا گئے۔ حضرت سرشار کا کلام عاشقانہ اور زندان طرز کا ہوتا تھا۔ مگر طبیعت کی شوخی اور زبان کی پاکیزگی عجب عالم دکھاتی تھی۔ اکثر مضمون آفرینی کی طرف

بھی جھک پڑتے تھے۔ لکھنؤ میں ایک مرتبہ مشاعرے میں ایسا شعر پڑھا کہ شاعر ڈلٹ گیا۔

حال سب میری سخت جانی کا باڑھ کہتی ہے مڑ کے خنجر سے
واقعی کیا نازک خیالی اور باریک بینی کی داد دی ہے۔ ایک اور شعر ان کا انہیں کے
حسب حال یاد آگیا۔ ۵

پینے پہ جب آتے ہیں تو پھر بے بن نہیں کرتے میخانے میں سنتے نہیں سرشار کسی کی
ایک غزل کا مطلع ہے۔ ۵

سیاہ بخت تیرے روزگار ہم بھی ہیں جواب لہٹ پریشانِ یار ہم بھی ہیں
جب پنڈت بشن نرائین صاحب دہر کے ولایت سے واپس آئے پر قوم میں طوفان
بے تمیزی برپا ہوا۔ تو اس کے فرو کرنے کے لئے ایک مثنوی ”تختہ سرشار“ کے نام سے لکھی
دیکھو تہیہ کس مزے کی ہے۔ ۵

لندن کی پلادو آتش سے	آپیرِ مغان کدھر چھپا ہے
ہُن برسِ گیکامیکڈ پر لے یار	زندوں کو جو تو کر گیا سرشار
داتا پلدا شراب اچھوتی	خوشبو خوش رنگ تیز چو کھی
کوثر کی کھینچی نہیں ہے منظور	لیڈی وان جسے پیے حور
سرجوش شراب ناب لائے	بوتل مٹھ سے مے لگائے
بدست ہون پی کے ایک چٹو	زاہد کو بنا میں خوب اُٹو
گھنگھڑو گھرا ہے آج باؤل	میخانے کو کرنے تو بھی محل

بُڑے شراب ناب ساقی دکھلا دے آفتاب ساقی
 فتویٰ کاشی کا کون مانے لاکھوں میں پیوں کھلے خزانے
 رَم جھم یہ برس رہا ہے پانی بے مے ہے حرام زندگانی
 ایک مقام پر صبح کا عالم یوں دکھایا ہے۔

جھلکا جھلکا سپیدہ صبح ہلکا ہلکا سپیدہ صبح
 سائے چھپتے ہیں جھلکا کر ہے نور سا جلوہ گر فلک پر
 بھینی بھینی ہمک گلون کی اور نغمہ زنی وہ بلبُلون کی
 لے ساقی مہ تقاہدہ مے لے مرو خدا بنو اب تاما کے
 وقتِ سحر اور خٹک ہوا ہے بے سب کر کر افراب ہے
 اک چٹو کے دینے میں یہ تکرار اٹھو، جاگو، سحر ہوئی یار
 دریا کی طرف چلے نہانے غٹ پر یوں کے زمانِ خانے
 مرغانِ چمن بہ نکتہ رانی چون بر مہنان بہ بیدِ خوانی
 نوبت رنگت جمار ہی ہے شناسے مزہ دکھا رہی ہے

ہاں اتنا ضرور خیال ہے کہ اس مشنوی میں متعدد مقامات پر ”گلزارِ نسیم“ سے رنگ بوی کر اپنے مضامین کو تازہ کیا ہے۔ ۱۹۶۷ء میں جو کثیر الشیخی سوشل کانفرنس ہوئی تھی اس میں ایک قصبہ پڑھا تھا جس کا یہ مطلع ہے۔

پھلینے پھولینے گلزارِ قوم کے اشجا اٹھا ہمالیہ پر بت سے ایرگر ہار

فارسی بھی کہتے تھے۔ مگر بہت کم۔

عجیب بذلہ سنج، حاضر جواب، ظریف اور خندہ چین شخص تھا۔ بات بات میں نکتہ اور ہر نکتے میں ہنہاروں نگیناں پیدا کرتا تھا۔ ہمیشہ ہنستا بولتا رہتا تھا۔ چہرے پر مسکراہٹ نور برساتی تھی۔ جس صحبت میں بیٹھ گیا معلوم ہوتا تھا کہ ٹیبل ہنہارداستان چمک رہا ہے۔ زندگی بھر بھی غم و غصہ اور رنج پاس نہ آنے پائے۔ تمام عمر دنیا کا نہ اور آزادانہ حالت میں کاٹ دی طبیعت کبھی غور و فکر کی طرف مائل ہی نہیں ہوتی، وہ اپنی طبیعت کو خوب پہچانتا تھا۔ چنانچہ کشمیری سوشل کانفرنس میں جو قصبہ پڑھا اس میں تعلی کے اشعار کے مرد میں ایک شعر یہ بھی تھا۔

زبان ہ پائی کہ بے لطفی سیکڑوں سے طبیعت ایسی ملی شوخ جیسے چنچل نار

واقعی حشر شاکی طبیعت ایک چنچل نار ہے جس کی ہر ادا میں شوخی اور ہر انداز میں نکلپن ہے۔ جب یہ شوخی اور بانگپن درجہ اعتدال سے بڑھ جاتے ہیں تو دیکھنے والے شرمنا جاتے ہیں مگر وہ خود نہیں شرماتی۔ اس آزادی اور بیباکی کی وجہ سے کبھی شہرت یا جاہ و ثروت کی آرزو دل میں نہ آنے پائی۔ گو کہ زمانے سے کمال کی سند مل گئی تھی، مگر بے نیاز طبیعت نے کسی میر یا رئیس کے در کی طرف رخ نہ کرنے دیا۔

تنداؤ و آتش نیا کی لے آتش نہیں جیتی قناعت سے غنی اللہ کرو یا ہے مسکین کو

آخر عمر میں حیدر آباد میں ایک رئیس کے دربار میں رسائی ہو گئی تھی۔ مگر وہ بھی اپنی کوشش سے نہیں۔

عجب فن خدا داد پایا تھا، فارسی اور عربی میں فاضلانہ لیاقت نہ تھی مگر طبیعت ڈاکی

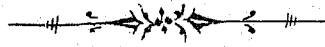
یہ عالم تھا کہ علماء اور فضلا کی صحبت میں اپنا رنگ بجا لیتا تھا۔ حافظہ کی کیفیت تھی کہ ہزاروں شعر فارسی اور اردو کے ازبر تھے۔ یہی اشعار مختلف موقعوں پر اپنے مضامین میں عجب انداز سے چسپان کئے ہیں جس میں معلوم ہوتا ہے کہ فلاں شعر فلاں موقع ہی کے لئے کہا گیا ہے۔ مگر کیا افسوس کی بات کہ اس باکمال نے اپنی قدر آپ نہ کی۔ بے اعتدالیوں نے بے طرح دل میں جگہ کر لی تھی۔ سرشار اسم ہاشمی تھا یہی وجہ ہے کہ اس نے بردست صنف کا کمال روز بروز زوال پذیر ہوتا گیا۔ اور زندگی فارغ البالی کے ساتھ نہ بسر ہو سکی۔ سنتے ہیں کہ آخر زمانہ میں حیدرآباد میں بھی مہاراجہ شش پرشاد نے انہیں بے اعتدالیوں سے ناراض ہو کر اپنا دست شفقت کھینچ لیا تھا۔ عام قاعدہ یہ ہے کہ جب کوئی صاحب کمال پڑھا ہوتا ہے تو اس کا کمال جوان ہوتا جاتا ہے۔ لیکن سرشار کی عمر کے ساتھ اس کے کمال میں بھی ضعف آ گیا۔ اس عالی فہم مصنف کو خود اس امر کا حس تھا۔ چنانچہ کشمیری کا نفرتس والے قصیدے میں اپنے تئیں یوں خطاب کیا ہے۔

ہو اس کمال لیکین تہرا بار افسوس	کہ تو نے قد نہ کچھ جانی اپنی خود زہار
کمال کے لئے لازم جو ہو زوال ضرور	ابا یک قطرہ ہو پہلے تھا قلم زم و خار
نائب تائب اگلی سی ہو نہ رنگ نہ روپ	نہ ہر وہ شاہد مضمون کے پھول سے خسار
نہ حافظہ ہی ہا وہ نہ قوت اور اک	ہے کہاں ہر اک شو کی حد ہو آخر کار
اسی زمانے میں تو بھی امیر ہو جاتا	قبول زرین نہ تھا اگر تجھے انکار

یہ زوال لازمی تھا۔ شکاری ہو یا شاعری، یہ سب ملغ کا کھیل ہے۔ اب آتشیں نے جب

داغ

(ماخذ از ”زمانہ“ جولائی ۱۹۰۵ء)



✓ آج راہی جہان سے داغ ہوا خانہ عشق بے چراغ ہوا
کیا افسوس کا مقام ہے کہ اردو شاعری کے آخری دور کا آخری شاعر قدردانان
سخن کو ہمیشہ کے لئے داغِ شہادت نے گیا۔ مَرت ہوئی کہ نظم اردو کے شباب کی تارون بھری
رات خاتمے پر اچکی تھی۔ یہ پچھلے پہر کا ایک تارا باقی رہ گیا تھا جس کی روشنی دسم گھٹتی جاتی
تھی۔ آخر کاریہ تارا بھی ہماری نظروں سے پھان ہو گیا۔ اور اسی کے ساتھ قدیم مذاقِ سخن کا
چراغ سحری بھی گل ہو گیا۔ یہ عجیب اتفاق ہے کہ دکن ہی کی خاک پر چنستانِ نظم اردو کی داغ بیل
ڈالی گئی تھی۔ اور اس چین کا آخری پھول دکن ہی کی خاک کا پیوند ہوا۔ یہ آخری پھول دہلی
مرحوم کا نگین مزاج اور شوخ طبع شاعر داغ تھا جس کی روح آج فردوس میں کسی حور کے گیسون
بو کی طرح سہائی ہوگی

خدا بخشے بہت سی خوبیاں تھیں مزیلے مین

اگر دنیا کے مصنوعی اغزاز و وقار کی نگاہ سے دیکھو۔ تو جہاں اُستادِ مقرب سلطانِ ناظم

یار جنگِ بیدار اللہ ولہ فصیح الملک قبل ہندوستان نواب مرزا خان داغ دہلوی کا ایسا خوش قسمت
 شاعر ہندوستان میں کم پیدا ہوا ہوگا۔ ذوق مرحوم شاہنشاہ دہلی کے استاد تھے مگر تیس سو پچیس
 ماہوار کا وظیفہ اُن کے لئے معراج ترقی ہو کر رہ گیا۔ غالب کی رگ گمین آبائی ریاست کا
 ہا زخون کے ساتھ شامل تھا۔ مگر اس عالی حوصلہ اور زندہ دل شاعر کی جس شکستہ حالی میں بسر ہوئی
 سب پر ظاہر ہے۔ آتش کے کمال پر غور کرو اور پھر یہ دیکھ کر خاک کے بچھونے کے سوا اور کیا بھی میر
 نہ ہوا۔ اور اکثر اس شہنشاہِ سخن کو تین تین دن فاقے سے گذر گئے۔ ناخ کی ضرور کسی قدر
 فارغ البالی میں گذری، لیکن وہ شان و شوکت اُن کو بھی نہ نصیب ہوئی جو قسام ازل نے
 داغ دہلوی کے لئے مخصوص کر رکھی تھی۔ اس مال و دولت کے علاوہ اگر شہرت پر نظر ڈالو، تو
 جو نام آج داغ کا ہے اس پر ہر فرد بشر کو ناز ہو سکتا ہے۔ ہندوستان میں آج کون شہر ایسا ہے
 جہاں کے کوچہ و بازار میں داغ کی غزلیں ارباب نشاط کے دلوں کو نہ گراتی ہوں۔ اور
 زنگین طبع سامعین کو وجد میں نہ لاتی ہوں۔ اس جاہ و ثروت اور اس عالمگیر شہرت کے اسباب کچھ بھی میں
 نہ ہوں، لیکن اس امر واقعی سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ داغ کو یہ قابل رشک نعمتیں حاصل تھیں۔
 تخلص بھی اس خوش نصیب شاعر نے ایسا نفیس پایا کہ سولے دو چار شعرا کے کسی کے
 حصے میں کم آیا ہوگا۔ اتنا ضرور ہے کہ یہ تخلص نیا نہیں ہے۔ میر سوز کے بیٹے کا تخلص بھی داغ
 تھا، مگر وہ بچا لے ابھرے نہیں۔ اور آج اُن کا نام بھی کوئی نہیں جانتا اور نہ اُن کا کوئی
 شعر کسی کو یاد ہے۔

اس مصنوعی شان و شوکت کے علاوہ اگر داغ کے شاعرانہ کمال پر نظر ڈالی جائے تو او

ہی عالم نظر آتا ہے۔ داغ کی شاعری عجب معرکہ آرا شاعری ہے۔ ایک فرقہ اس نامی شاعر کے
 معتقدین کا ہے جو اس پیر سخن کی شاعری کو معراج دینا اپنا ایمان سمجھتا ہے۔ اور ان حضرات کو
 یہ کہنے میں تکلف نہیں ہوتا کہ آتش و تباہ و ذوق و غالب وغیرہ بھی جو چراغ شاہراہ سخن پر روشن
 کر گئے ہیں وہ داغ کے کمال شاعری کے آفتاب کی روشنی میں ماند نظر آتے ہیں۔ یا داغ کا کمال
 میر و مہر کے کمال کا مجموعہ ہے۔ دوسرا گروہ ان با وضع حضرات کا ہے جو داغ کے کمال سخن
 میں جھبہ لگانا اپنا مذہب سمجھتے ہیں اور جن کا یہ قول ہے کہ امیر مینائی کے اکثر شاگرد داغ
 سے اچھا کہتے ہیں۔ یا یہ کہ داغ کی زبان ہلی کی مستند زبان نہیں ہے۔ غرض کہ داغ کے شاعرانہ
 وقار کی کشتی اس وقت تھکین ناشناس اور نفرین بجا کے دو آبین پھنسی ہوئی ہے، اور ایک عجیب
 طوفان اس کے گرد برپا ہے۔ مگر زمانہ کا نا خدا اس سے زیادہ زور و شور کے طوفان جھیلے
 ہوئے ہے۔ وہ اس کشتی کو بھی ایک دن اپنے اصلی مرکز پر پہنچا دیگا۔ ہاں بفعل اس نامور
 شاعر کے کمال کا بے تبصی کے ساتھ اندازہ کرنا کسی قدر دشوار ہو گیا ہے۔ کیونکہ اس امین
 قدم کہتے ہی اکثر ایسی صورتیں درپیش آتی ہیں جو گمراہ کرنے کے لئے غول صحرائی سے کم نہیں
 لیکن انصاف پسندی اور بے تبصی کا وہ اسمِ عظم ہے جو مسافر تحقیق کو ضرور منزل مقصود تک
 پہنچا سکتا ہے۔ اس حالت میں اگر دہلی اور لکھنؤ کی معرکہ آرائیوں کے پُرانے زخموں پر مرہم
 رکھ کر داغ کی شاعری پر ایک منصفانہ نظر ڈالی جائے تو یہ ثابت ہو جائیگا کہ یہ شوخ طبع شاعر
 نہ اس معراج کا متحق ہے جو تحسین ناشناس کی بدولت اسے اکثر نگاہوں میں حاصل ہے۔
 نہ یہ غریب اس قہر بے کمالی میں پڑا ہے جس میں اس کے بیدار اور کم نظر مخالف کو ڈھکیلنا چاہیے

و آغ کے کلام کی تاثیر اس امر کی شاہد ہے۔ کہ اس کے قدرتی طور پر شاعر بننے میں
 کلام نہیں۔ اس کے کلام کا اثر حرارت برقی کی طرح مسننے والے کے دل میں کوڑ جاتا ہے۔
 اور ایک کیفیت پیدا کر دیتا ہے جس کا نام تاثیر سخن ہے۔ مگر تاثیر تاثیر میں فرق ہے اور شاعر
 شاعر کے کمال میں امتیاز ہو سکتا ہے۔ ہمارا مقصد یہ دیکھنا ہے کہ آغ کا پایہ اردو شعرا کے
 دربار میں کیا ہے۔ اور اس کا کلام کس قسم کی تاثیر دل میں پیدا کرتا ہے۔ اس امر کا فیصلہ کرنے
 کے لئے اس بات کی ضرورت ہے۔ کہ یہ دیکھا جائے کہ وہ معیار کیا ہے جس سے شاعرانہ
 وقار کے مختلف مدارج کا اندازہ ممکن ہو سکتا ہے۔ یہ معیار اُسی وقت قائم ہو سکتا ہے جب کہ
 شاعری کے اصلی مفہوم سے واقفیت ہو۔ اب دیکھنا چاہیے کہ شاعری کا اصلی مفہوم کیا ہے۔
 شاعری وہ جادو یا اعجاز ہے جس کا کرشمہ یہ ہے کہ انسان کے خیالات اور احساسات
 اُس کے جذبات دلی کے سانچے میں ڈھل کر زبان سے نکلتے ہیں۔ اور ایک عالم تصویر پیدا
 کرتے ہیں۔ اور چونکہ شاعر کی قانون کی فضا میں سلاست بان کا نغمہ قدرتی طور پر برسیا ہوا
 ہوتا ہے۔ لہذا وہ اپنے الفاظ کو اس خوبی سے ترتیب دیتا ہے کہ اُن میں علاوہ عالم تصویر
 کے ایک تاثیر موسیقی بھی پیدا ہو جاتی ہے۔ شاعر کا کلام ایک آئینہ ہوتا ہے جس میں اُس کے
 اُن خیالات اور احساسات کا عکس نظر آتا ہے جو اس کے جذبات دلی کے رنگ میں ڈوبے
 ہوئے اس کی زبان سے نکلتے ہیں۔ غرض کہ جذبات شاعری کی روح روان ہیں۔ اور چونکہ دل کو
 دل سے راہ ہے۔ لہذا جس قسم کے جذبات کے رنگ میں شاعر کا کلام ڈوبا ہوا ہوگا وہ اسی
 قسم کے جذبات سامع کے دل میں بھی جوش میں لائیکا۔ مگر ان جذبات و خیالات وغیرہ کی دو

قسمین بہین۔ اعلیٰ اور ادنیٰ۔ اعلیٰ جذبات و خیالات سے بحیثیت مجموعی فطرت انسانی کا لٹھانی حصہ مراد لیا جاتا ہے۔ اور ادنیٰ جذبات و خیالات سے حیوانی حصہ جس شاعر کی فطرت میں اعلیٰ جذبات و خیالات ترقی پر پہنچے ہیں وہ پاکیزہ نظری اور بلند خیالی کی ہدایت میں اڑتا ہے برعکس اس کے جس شاعر کی فطرت میں ادنیٰ جذبات و خیالات کا دریا موجزن ہوتا ہے۔ اس کے اعلیٰ جذبات و خیالات ریگ تہ نشین کی طرح پامال ہوتے ہیں اور اس کی شاعری سُخنے والے کے دل میں ہی ادنیٰ جذبات براہِ نگختہ کرتی ہے۔ اس معیار کو پیش نظر رکھ کر اگر ہم داغ کے کمال کا اندازہ کریں تو یہ روشن ہو جاتا ہے کہ داغ کی شاعری اُن جذبات و خیالات کی تصویر ہے جن سے فطرت انسانی کا حیوانی حصہ مراد لیا جاتا ہے۔ اُردو شاعری عموماً عاشقانہ شاعری کہلاتی ہے۔ اور ایسا کہنا ایک حد تک صحیح بھی ہے۔ کیونکہ اُردو شاعر نے عموماً حُسنِ عشق کی تصویریں اپنے جادو کا قلم سے کھینچی ہیں۔ مگر جو اعلیٰ درجے کے اُردو شاعر ہیں انہوں نے حُسن کو محض بازاری حُسن نہیں سمجھا ہے اور عشق کو محض جذبہ حیوانی نہیں خیال کیا ہے۔ برعکس اُس کے داغ کا معشوق ہمیشہ بازاری معشوق ہے۔ اور داغ کے نزدیک عشق نفس پرستی کا دوسرا نام ہے۔ اس صورت میں داغ کی شاعری کو عاشقانہ شاعری کہنا زیادہ نہیں ہے۔ کیونکہ داغ حُسن و عشق کے اعلیٰ مفہوم سے بے خبر تھے۔ داغ کی شاعری عیاں شاہ شاعری ہے۔ جو عاشقانہ شاعری کے مقابلے میں ادنیٰ درجے کی شاعری ہے۔ داغ کے اشارے وہ جذباتِ عالیہ جو شہ میں نہیں آتے جن کا تعلق حُسن و عشق کے اعلیٰ مفہوم سے ہے۔ بلکہ اُن کا کلام اُن خواہشاتِ نفسانی کو براہِ نگختہ کرتا ہے جو محض جذباتِ حیوانی سے وابستہ ہیں۔ اعلیٰ درجے کے اُردو

شعر نے بھی اکثر حُسن و عشق کے اعلیٰ مفہوم سے قطع نظر کر کے داغ کے رنگ کے شعر کہے ہیں مگر یہ اُن کا رنگ خاص نہیں ہے۔ جب اُن کا طائر خیال اپنی قدرتی پرواز کے جوہر دکھاتا ہے تو اُس عالم کی خبر لاتا ہے، جہاں بازاری حُسن و عشق کا بازار سرد نظر آتا ہے۔ مثیلاً آتش و ذوق کے کلام سے چند اشار ذیل میں درج ہیں۔ دیکھو ان اعلیٰ درجے کے شعرا کے حُسن و عشق کا مفہوم کتنا عالی ہے۔

حُسن و عشق کا آتش

چشم نامحرم کو برق حُسن کر دیتی تھی بند	دامن عصمت تر آلودگی سے پاک تھا
حقیقت ہم سے پوچھے کوئی اس عشق مجازی کی	بہت کچھ اس تصویر گلی کے رنگ و سخن کو
شیرین زبان ہوئی ہو فرما دے کہ ہن میں	یہی پکارتی ہے جہنم کے سپرین میں
صحرائے تن کی سیر تو مجنون فرما کرے	محل سوار ہے اسی گرد و غبار میں
جو نعمت عشق کی چاہے تو راحت جان اندا کو	عصا بچھے یا پہلے جلایا دست سستی کو
کیفیت اُسے ملتی ہے جو جس کے متعین	سُلفت نہ خم میں ہو نہ شیشے میں ساغر میں
محبت کی نگہ سے لطف ہر اک رنگ میں ملے	تماشا تھا جو دیکھا چشم بلبُل سے گلستان کو
تکلف سے بری ہے حُسن ذاتی	قبائے گل میں گل بڑا کمان ہے
جذبِ بلبُل میں اثر ہو تو نفس میں آتش	بُوئے گل بھانڈے دیوارِ گلستان لے

ذوق

میں ایسے صاحبِ عصمت پری پیکر کا عاشق ہوں نمازینِ ٹپھتی ہیں حورین ہمیشہ جس کے امن پہ

سینے میں بواہوس کے بھی تھا آبلہ نگر
 نشر کا نام سنتے ہی سنہ زرد ہو گیا
 پروانہ بھی تھا گرم پیش پر کھلانہ راز
 بلب کی تنگ جھلکی تھی کہ غل ہوا
 سینہ چرخ میں ہر اختر اگر دل ہو تو کیا
 ایک دل ہونا مگر درد کے قابل ہونا
 بنے پیل کے لئے تھے تھے زبان کے لئے
 سوہنے دل میں مئے سورش نہاں کئے
 وہل کہ جس میں سوزِ محبت بندہ واق
 بہتر ہو اس سے سنگ کے نہیں شر تر ہے
 اسی طرح تیر و سودا اور غالب وغیرہ کے یہاں اس رنگ کے شعر مل جائیں گے لیکن داغ کے
 کلام میں اس رنگ کا شعر شکل سے ملے گا۔ اُن کے عشق و محسن کا جو مفہوم ہے وہ ذیل کے اشعار
 سے ظاہر ہے۔

داغ

عشق کیا شہو یہ شہو کہ دل میں بیجِ بصل
 خون ہو کر آگیا غم بن گیا سہم ہو گیا
 تم کہتے ہو مشوقِ اطاعت نہیں کرتے
 عاشق بھی تو بہ مشوق کے نوکر نہیں جانتے
 یوں تو مشوق گل و شمع بھی کہلاتے ہیں
 دیکھنا یہ ہے کہ مرنے پر زمانہ کس پر
 اکسی تو نے حسینوں کو کیوں کیا پیدا
 کچھ ان کی ذات سے دینا کا انتظام نہیں
 شوخی سے دیکھنا ابھی آتا نہیں انہیں
 غرنے سے دیکھ لیتے ہیں باز کی طرف
 نہ دلاسا نہ تسلی نہ تشفی نہ وفا
 دہرائی ہوئی آنکھیں دیکھائی ہوئی باتیں
 دوستی اُس بُتِ بدخو سے بنا ہیں کیونکر
 ہاے کہنا وہ کسی بُت کا دمِ نظارہ
 نکل کر گھرتے گھبراتے امید ارون میں
 آنکھ بھر کر مہین دیکھے تو بس اندھا ہو جا

وہ ہے یہ مئے اُنکے قیامت کی ہر تکرار اور بات اتنی کہ اردھر کل ہوا دھڑک
 کوئی بھی مجھ سے شریعت عین نہیں کہتا اٹھو چلو کہیں جلدی دوا دیکھتے ہیں
 داغِ یکتا ہُن لے تو غضبِ ٹپ ٹپ کتے پھرتے ہو بلایا ہو سر شام مجھے
 یہی اقرار یہی قول، یہی وعدہ تھا او دغا باز، فسوں ساز کرنے والے

ان تمام اشعار میں داغ کا مفہوم حُسن و عشق بہت ہی ادنیٰ ہے۔ یہ بھی کہ دنیا مناسب ہے
 کہ اس مقام پر پولے دو تین شعروں کے تمام شعر ”گزار داغ“ سے لکھے گئے ہیں جس کی تصنیف کا زمانہ
 وہ زمانہ تھا جب کہ داغ کے کمال کا آفتاب نصف النہار تک پہنچ گیا تھا۔ ورنہ ”مہتاب داغ“
 میں داغ کا مذاق سخن حد سے زیادہ عیاں نہ ہو گیا ہے۔ مثلاً اُس میں اس قسم کے شعر ملین گئے۔
 لطف ہے میں بھی شریعت میں ٹھیک ہوتا آدمی اُن کا مری ٹوہ میں گھر گھر پھرتا
 شاید اس سے بڑھ کر معشوق کا غلط مفہوم کسی اردو شاعر کے کلام میں کم ملیگا۔ مہتاب داغ
 سے داغ کے کمال کا اندازہ کرنا انصاف سے بعید ہے۔ کیونکہ مہتاب داغ اُس وقت کی تصنیف ہے
 جب کہ عمر کے ساتھ داغ کے کمال شاعری پر بھی زوال آچکا تھا۔

علاوہ برین اعلیٰ درجے کے اردو شعرا کا یہ دستور رہا ہے کہ ان کا طائرِ فکر حُسن و عشق کے محدود
 نفس سے نکل کر اُن وحانی جذبات و خیالاتِ عالی کے طبقے میں اکثر گرم سیر رہا ہے۔ جہاں نفس
 پرستی اور عیش پسندی کا پرندہ پر نہیں مار سکتا۔ مثلاً آتش و ذوق وغیرہ نے بے ثباتی و دنیا توکل
 بحر و نیاز، بند نظری، عالی صِلگی، قناعت، دردِ دل، سوز و گداز، تصوف وغیرہ کے مضامین
 شاعرانہ لطافت کے ساتھ نظم کئے ہیں۔ یا اکثر مناظر قدرت کو محض مصوّر کی نگاہ سے نہیں دیکھا ہے

بلکہ اُن کی باریک بین نظر کو صفحہ ہستی کے ہر نقش و نگار کے پرے میں ایک روحانی کیفیت کا جلو دکھائی دیا ہے جس کو انہوں نے شاعرانہ نزاکت کے سانچے میں ڈھال دیا ہے۔ اس نگار شاہدہ قدرت کو تادہ اعلیٰ درجے کا شاعرانہ جوہر ہے جس پر دنیا کے بڑے بڑے شاعر ناز کرتے ہوئے چلے گئے ہیں۔ اس رنگ کے کلام کا نمونہ بھی ہدیہ ناظرین ہے۔

آتش

دور دور سیو لطف عیش و نشاط دنیا
بے شب عروسی مہمان ہو میں ہیں
مُسا فرہی نظر آیا نظر آیا جو دنیا میں
جسے دیکھا اُسے آلودہ گردِ سفر دیکھا
باغِ عالم میں ہونا فہموں کو بے برگ کی کاغذ
بسنرتے اس چمن سے زرد صوبے گئے
عالم اسباب سے حامل ہوا آخر کفن
آسمان سے مرنے سے ہم بھی خلعت لے گئے
نعمت فقر ہو موجود جسے رغبت ہو
آبِ آموز ہو ہر ایک ذرہ اپنے واوی کا
آبِ شیرین میں ہونا نکلیں ٹھنڈی سی
محلِ آبِ کھڑکے چل نہ قبروں کو
نہین ممکن گروہِ اُرکڑے ہر کے امین
طلبِ نیا کی کر کے زمین ہو زمین سکتی
پیاوہ ہو کے قدم بیاں سار لکھتا ہے
نہ جب تک ہم پیالہ ہو کوئی مومین نہیں پیلا
خیالِ آبرے ہمتِ مردانہ آتا ہے
وست یا رانِ وطن سے نہیں بڑی درکار
نہین نہانِ قن فاقہ ہو خلیلِ سدا کے گھر سے
وَبِ مروتِ گامین کہیں گایتِ بان کے تنے
باغِ جہان میں گل کی قناعت ہے چاہے شک
عمرِ دور وزہ ایک قبا میں تمام کی
تیرہ بچی کے اشرے شام سے گل کر دیا
صبح کو کوٹے اٹھا کر شمعِ تربت بے گئے

موت مانگو تو ہے آرزو نے خواب مجھے
مطلب ہے سرفروشت کا سمجھا تو شکر کر
کعبہ کو دیرین وہ خانہ بر انداز کمان
بتخانہ کھو ڈو اے مہی کو ڈھائیے
پشت بر دیار حیرت میں ہزاروں جوتین
اے مہی بے لحاظ سمجھ کر مٹائیے
نہیں کچھ دفتر گل ہی میں لکھی سرفروشت کی
سفر ہے شرط مسافر نواز بہتیرے
صحرا کو بھی نہ پایا بغض حسد خالی
ہوا ہر قحط کیوں عالم میں مہی و تکی کا
اثر رکھتی مے گلگون کی کیفیت کی ہستی ہے
خدا و راز کرے عمر حریف نیلی کی

ڈوبنے جاؤں تو دریا بے پایاب مجھے
دیوانہ ہو جو حال قضا و قدر کھلے
گردش کا فرو دنیا ر لے پھرتی ہے
دل کو نہ توڑیے یہ خدا کا مقام ہے
صاحب کینہ خانہ کج تک پوش ہے
دُریا بھی ہے اسطرسم حباب کا
شہادت نامہ بلبل ہو ہر تپا گلستان کا
ہزار ہا شجر سایہ دار راہ میں ہے
کیا کیا جلا ہو سا کھ بھولا جھاک بن ہے
وہی پتھر نظر آتے ہیں اب تک ہزاروں بن
اُبھرنے میں حباب بکر کے ان عیش سستی
یہ بکسوں کے فراروں کا شایانہ ہوا

ذوق

یہ اقامت بہین پیغام سفر دیتی ہے
بند لکھیں کج جاہ کو ہر کو، کہ تجھے
ہنسی کے ساتھ ہیماں نہا ہوش قلعہ بنا
حرص کے پھیلے تین پاؤں بقدر موت

مزدگی موت کے آنے کی خبر دیتی ہے
ہے تر نقش قدم چشم نمائی کرتا
کسی نے قہقہے بے خبر مارا تو کیا مارا
تنگ ہی رہتے ہیں نیامین فراغت لے

ہم نے پرجائیں تو دیا ہی بہا دین
 پتے سے کیے شیوہ مردانگی کوئی
 اب تو گھر کے یہ کہتے ہیں کہ مر جائینگے
 کھل کے گل کچھ تو بہار جانفزاد کھلا گئے
 انسر دل کے واسطے کیا چاندنی کا لطف
 آتی ہو صدائے جرس ناتواں لیسے
 اس گلستانِ جہان میں کیا گلِ عشرت نہیں
 جو یہ سمجھتے تھے پُرن چُن کے ہم کو توڑیں گے
 رنگین سوا ہے اب کے گلِ نو بہار سے
 نہیں گوشِ شواہِ باغِ جہان میں غافل
 گنم ہو سینہ چاکِ فراقِ بہشت میں
 لے شمعِ تیری عمر طبعی ہو ایک ات
 کہنا نظرِ ہری میں چھپتے ہیں دشنِ ضمیر
 داغ کے کلام میں ایسے جذباتِ روحانی اور خیالاتِ عالی کا پتہ نہ ملے گا۔ نہ اس رنگ کی
 شاہدہ قدرت کی تصویریں نظر آئیں گی۔ بیشک داغ پر کہیں کہیں ذوق کا سایہ پڑ گیا ہے۔ او
 دو چار شعر کیسی دیاس کے رنگ میں قلم سے نکل گئے ہیں۔ مثلاً داغ کہتے ہیں۔
 لے آرزویِ تازہ نہ کر مجھ سے چھڑ چھڑ
 میں پائے شوق و دستِ تباہِ بید ہوں

لامکان میں بھی تو کچھ جلوہ نظر آتا ہے بیکی میں تو ادھر ہوں کہ جھڑکھڑکھ میں
دل کی کلی نہ تجھ سے کبھی بے صبا کھلی چمپا کھلا گلاب کھلا موتیا کھلی
خدا کرے نہ کسی کو امیدِ اروصال دُعا میں مانگتے ہیں ترکِ دعا کے لئے

مگر ایسے شعروں کی تعداد داغ کے کلام میں بہت کم ہے یا نہ ہونے کے برابر ہے۔ عموماً
اس شوخ طبع شاعر کا کلام ہجو و سب و تل اور نگہی چوٹی کے مضامین کا ذخیرہ ہے۔ وقتی سچ کہا ہے
دہی جھگڑا ہے فرقت کا وہی قصہ ہر وصل کا
تجھے لے داغ کوئی اور بھی افسانہ آتا ہے

پس جیسا کہ پیشتر عرض کیا گیا ہے۔ داغ کی شاعری کے لئے سب سے موزوں لقب عیاں شاعر
شاعری ہے۔ اکثر حضرات فرماتے ہیں کہ داغ کا کلام دل میں بھٹکی لیتا ہے یہ بات تشذوق
و غالب وغیرہ کو نصیب نہیں۔ مگر ان حضرات کو یہ خیال کر لینا چاہیے کہ داغ کا کلام کس قسم کی
”چٹکی“ لیتا ہے یعنی کس قسم کی تاثیر پیدا کرتا ہے۔ اگر کوئی حسین و جبار و صورتِ نظر لے یا کسی
شاداب چمن یا دل فریب نظر کی سیر نصیب ہو تو انسان کے دل کو ایک وحانی سرور حاصل ہوتا
ہے۔ اس کا نام بھی تاثیر ہے۔ او میں کہوں گا۔ کہ ذوق و آتش وغیرہ کی شاعری اسی قسم کی
تاثیر سے مالا مال ہے۔ برعکس اس کے اگر کوئی چربانک عورت بانٹا ڈوٹھا اور بھ کر سنانے سے
نکل جائے تب بھی دل میں ایک خاص کیفیت پیدا ہو جاتی ہے۔ اس کو بھی تاثیر کہیں گے۔
داغ کا کلام سننے سے اسی قسم کی تاثیر دل میں پیدا ہوتی ہے۔ مثلاً ذوق کا شعر ہے۔
درو دل کے واسطے پیدا کیا انسان کو ورنہ طاعت کے لئے آؤ بیان کچھ نہ تھے

ذوق کا یہ خیال کہ انسان درودِ دل کے واسطے پیدا ہوا ہے یعنی غیروں سے ہمدردی کرنے کے لئے، نہ کہ محض اپنے بھلے کے لئے عبادت کرنے کو۔ یہ وہ پاکیزہ خیال ہے جس کو تہذیبِ انسانی کا میعار سمجھنا چاہیے۔ اور چونکہ یہ خیال اس شعر میں شاعرانہ لطافت کے ساتھ نظم کیا گیا ہے، لہذا اس کے پڑھنے سے یا سننے سے بلند ہمتی اور ہمدردی کے جذباتِ عالی جوش میں آتے ہیں۔ داغ نے بھی اسی طرز کا ایک شعر کہا ہے۔

پند و اعظمتے سنتے کاتے اپنے بھر گئے
کیا عبادت کو بہن ہیں بے فرشتے مڑ گئے

اس شعر کا مفہوم یہ ہے کہ ہم کیوں عبادت کرنے لگے یہ کام فرشتوں کا ہے۔ اندازِ بیان میں ایک ظریفانہ شوخی ہے جو دل میں چٹکی ضرور دیتی ہے، مگر کسی جذباتِ عالی کو جوش میں نہیں لاتی وہ بات کہان۔ ع۔ ”درودِ دل کے واسطے پیدا کیا انسان کو۔“

اسی طرح اکثر حضرات داغ کی زبردست شہرت سے یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ داغ کی شاعری بھی اعلیٰ درجے کی شاعری ہے چنانچہ کہتے ہیں کہ داغ کے شعرا جہندوستان میں نیچے بچے کی زبان پر ہیں۔ آتش و ذوق و غالب وغیرہ کو بھی ایسی شہرت حاصل نہ ہوئی۔ بیشک داغ کی شہرت سے کوئی انکار نہیں کر سکتا۔ لیکن امرِ غوطہ طلب ہے کہ محض شہرت کو اصلی قابلیت کا میعار سمجھنا ہرگز جائز نہیں ہے۔

داغ کی شہرت محض اس لئے ہے کہ اُن کا کلام عموماً اُن جذبات اور خواہشاتِ انسانی کی تصویر ہے جو عوام کے دل میں اُننگ پیدا کرنے کے لئے جادو کا اثر رکھتی ہیں۔ برعکس اس کے

آتش و ذوق و غالب وغیرہ کے کلام کی قدر کرنے اور سمجھنے کے لئے ایک قسم کی شاعرانہ تربیت اور مذاق کی شائستگی درکار ہے۔ عوام الناس کی فطرت میں چونکہ جذبات روحانی اور خیالات عالیٰ خس پوش پھولوں کی طرح خواہشات نفسانی اور ادنیٰ جذبات سے بے بہتے ہیں اور چونکہ علم سے ان کے آئینہ فہم کو جلا نہیں ہوتی لہذا وہ آتش اور غالب وغیرہ کی بلند پروازی کی داد نہیں دے سکتے۔ ان اعلیٰ درجے کے شعرا کی وقعت ترتیب یافتہ طبقوں تک لازمی طور سے محدود ہے مثلاً داغ کا شعر ہے۔

ہائے کنادہ کسی بُت کا دم نہ نظارہ آنکھ بھر کہیں دیکھے تو بس اندھا ہو جائے

ہر بازار شمی شخص کو شیعری قسم کا کوئی نہ کوئی گزشتہ تجربہ یاد دلادے گا۔ اور اس لئے وہ اس کو سن کر ترپ جائیگا لیکن اگر اسی شخص کے سامنے آتش کا ذیل کا شعر ٹھہرایا جائے۔

چشم نامحرم کو برق حُسن کر دیتی تھی بند دامن عصمت ترا لودگی سے پاک تھا

تو اس کو خاک لطف حاصل نہ ہو گا کیونکہ جو جذبہ عالی اس شعر کے پڑھنے سے جوش میں آسکتا ہے وہ شخص مذکور کے دل میں مردہ حیثیت میں ہے۔ اس شعر کی داد وہی سخن فہم دیکھا جس کی طبیعت میں پاکیزگی کا جوہر موجود ہے۔ اور جس کو شاعرانہ ترتیب حاصل ہے۔ داغ کا کلام انہیں بگڑن میں ضرورت زیادہ پسند کیا جاتا ہے جو اعلیٰ درجے کی شاعری سے واقف نہیں ہیں۔ مثلاً ارباب نشاط کا فرقہ داغ کو ناپسند سمجھتا ہے۔ اور ایسا ہونا تعجب کی بات نہیں ہے کیونکہ عیاں شانہ شاعری سے جو جذبات جوش میں آتے ہیں ان کی لذت سے اس طبقہ خاص کے برابر کوئی واقف ہو سکتا ہے۔ پس کسی شاعر کے کلام کا عام فہم ہونا اس کے کمال شاعری پر دلالت نہیں کرتا۔ اکثر شاعر ایسے

ہیں جن کو پسند عام کے ساتھ قبول خاص کا شرف بھی حاصل ہے، مگر داغ اس شرف سے محروم ہیں۔ اُن کا کلام جس قدر عام پسند ہے اُس حد تک خاص طبقوں میں مقبول نہیں۔
 اکثر بزرگوار یہ بھی کہتے ہیں کہ داغ کا بُلکھا ہوا کلام عموماً استعاروں اور تشبیہوں کی گتھوں سے پاک ہے، محض سُھری سُھری ترکیبیں ہیں اور ہر شعر و زمرہ کی گفتگو کی تصویر ہے۔ ان حضرات کے نزدیک کمال شاعری کے معنی یہ ہیں کہ اندازِ بیان سلیس ہو اور کوئی محاورہ یا چٹکارا دانی کے ساتھ نظم کر دیا جائے۔ مگر سخن فہم جانتے ہیں کہ یہ باتیں داغ نے قسم کے محاسنِ شعری میں داخل ہیں۔ شاعری کے جوہروں میں استعارہ و تشبیہ کا پایہ بہت بلند ہے۔ استعارہ و تشبیہ کی نجنگی سے کلام کی تاثیر ہی نہیں بڑھ جاتی بلکہ شاعر کی نازک خیالی اور باریک بینی کا بھی پتا چلتا ہے جن دو اشیاء میں بادِی النظر میں کوئی مشابہت نظر نہیں آتی شاعر اُن کا پرتو اپنے آئینہ خیال میں دیکھتا ہے۔ اور اس کی باریک بینی نگاہ کو اُن اشیاء میں معنوی حیثیت سے ایک مناسبت نظر آتی ہے وہ اس کیفیت کی تصویر الفاظ میں کھینچ دیتا ہے۔ اسی کا نام تشبیہ و استعارہ ہے۔ دیکھو اعلیٰ درجے کے اُردو شاعروں نے اس رنگ میں کیا نازک خیالی اور باریک بینی کی داد دی ہے۔

آتش

کیا پوچھتے ہو حال خزانِ وہار کا	اک زخم تھا کہ خشک ہوا اور غم ہوا
جو کمال میں نہیں نازِ آتش اُن کو بہین کا	وہاں زخم کاری خندہ ن ہن چشمِ سنون پر
خرابِ ٹی نہ کسی کی کوئی مژدہ و دستان ہو	جُدا ہوا شاخ سے جو پتا عینا خاطرِ مہر چکا
اندامِ روح ہے تنِ خامِ خراب سے	پائے سمند اُلجھا ہوا ہے رکاب سے

نازک خیال آج بھی ہیں مہجولے فلک
خالی رہا نہیں کبھی دریا جباب سے
قیامت میں ہو وہ مجبور عاشق جان بلب
نزع میں بیمار عیسیٰ دامن مریم میں ہے
جوش جنون میں دیکھے پیچھے مڑ کے پھر
رخ جس طرف کو صحبت دریا اٹھائے

ذوق

بھیج دیا رو سن تار و سنون اے منصوبہ
یہ چاک پر وہ حقیقت کا ہیں فکر کرتے
ہوا پہ دھڑکتا ہوا اس طرح سے ابر سیاہ
کہ جیسے جالے کوئی فیل مست ہے زنجیر
نہ چھوڑ تو کسی عالم میں اسی کہیشے
عصا ہو پیر کو اور سیٹ جوان کے لئے
بیٹھے بھرے ہیں خرم کو کی طرح سے
پر کیا کریں کہ مہر ہے کب پر لگی ہوئی
وادی ظلمت میں اپنے دخل کب ہو کا
دل کا یہ حوال ہو غم سے ترے دوست ناز
بہر کر شعلہ سا ہے وہ بھی چراغ طو کا
رہے جو نیشہ ساعت ہ مگر دونوں
جیسے مرجھا یا ہوا دانہ کوئی انگور کا
کبھی مل بھی گئے دو دل جو کدورت والے
دیکھو چھوٹوں کو بے اللہ بڑائی دیتا
آسمان آنکھ کے تل میں ہے دکھائی دیتا

ان اشعار کے دیکھنے سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اعلیٰ درجے کے شعرا نے محض محاورہ یا چٹکلا
یا چوچھلا نظم کرنے کو معراج کمال نہیں تصور کیا ہے۔ بلکہ اپنے لطیف خیالات کے دریائے موجزن کو استعارہ
یا تشبیہ کے کونے میں بند کر کے مجزوم دکھایا ہے۔ داغ کا مذاق سخن عموماً محاورے یا چٹکلے نظم
کرنے تک محدود ہے۔ اگر کبھی استعارہ یا تشبیہ کی طرف توجہ ہوئی ہے تو محض پامال اور

پیش پا افتادہ تشبیہوں اور استعاروں سے کام لیا ہے مثلاً زلف کو منہبل سے۔ لب کو گلاب کی پتی سے۔ ہلال کو ابرو سے۔ آئینہ کو آنکھ سے تشبیہ دی ہے۔ یا گل کا ہنسنے کا رونا، یا سایہ کا افتادہ ہونا نظم کیا ہے۔

دآغ

سوز و گداز عشق کا لذت پسند ہون مانند آئینہ ہمہ تن آبدیدہ ہون
افتادگی پہ بھی نہ گئی میری جستجو گویا زمین پہ سایہ مرغ پریدہ ہون
ابتداءے رمضان میں ہومہ عید کی فہم کسی کافر نے دکھایا نہ ہوا برو اپنا
اس قسم کی تشبیہوں اور استعاروں سے اس امر کا ثبوت نہیں ملتا کہ شاعرین نازک خیالی اور باریک بینی کا مادہ غیر معمولی طور سے موجود ہے۔

اب تک ہم نے محض جذبات و خیالات وغیرہ کی لطافت، طبیعت کی بلند پروازی، نازک خیالی اور باریک بینی وغیرہ کے لحاظ سے دآغ کی شاعری پر بحث کی ہے۔ اور اس امر کا اندازہ کرنے کی کوشش کی ہے کہ یہ جوہر جبکہ شاعری کے جزو عظیمین۔ دآغ کے کلام میں بمقابلہ دیگر گرائما شعرے اُردو کے کس حد تک موجود ہیں۔ اب ہم یہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ دآغ کی زبان کا کیا رنگ ہے۔ زبان مضامین کا لباس ہے۔ اور جیسا کہ لباس میں عموماً ایک تناسب پایا جاتا ہے اسی طرح دآغ کی زبان خاص طور پر ان مضامین کے نظم کرنے کے لئے موزون ہے جو اس رنگ کی طبیعت کے ساتھ خصوصیت رکھتے ہیں۔ چنانچہ دآغ کی زبان کی بے تکلفی اور شوخی عیاں شانہ مضامین کا حسن و بالا کردیتی ہے۔ اور یہ شوخی اور بے تکلفی بھی ضرور ایک حد تک قابلِ تعریف ہے،

کیونکہ یہ خوبیان بھی ہر کس و ناکس کے حصّے میں نہیں آئیں لیکن وہ جو ہر عالی جو شاعرانہ زبان کی جان ہے داغ کی زبان میں موجود نہیں۔ یہ وہ جو ہرے جو زبان میں الفاظ سے صنّاعی کرنے سے پیدا ہوتا ہے۔ صنّاعی سے میری مراد تصنع نہیں ہے۔ تصنع اس تکلف اندکانام ہے جو قدرتی خوبیوں پر پردہ ہو جاتا ہے۔ برعکس اس کے صنّاعی سے کسی شے کے قدرتی محاسن کا عالم دوبالا ہو جاتا ہے۔ جس طرح کوئی عالی و مانع صنّاع کسی چاندی یا سونے کے ٹکڑے سے نفیس نفیس زیور تیار کر لیتا ہے۔ اسی طرح اعلیٰ درجے کے شعرا روزمرہ کی گفتگو کو نازک بندشوں اور چہرے ترکیبوں آراستہ کر کے اپنی زبان میں ایک عالم تصویر پیدا کرتے ہیں جس کا حسن تاثیر بیان نہیں کیا جاسکتا مگر محسوس ہو سکتا ہے۔ آتش نے اپنے ذیل کے شعر میں اسی کیفیت کا اشارہ کیا ہے۔

بندش الفاظ جڑنے سے نگوں کے کم نہیں

شاعری بھی کام ہے آتش مضع ساز کا

داغ کی زبان میں اس صنّاعی کو دخل نہیں ہے انہوں نے محاورے اور چٹکے بھنبھنے اسی طرح نظم کر دیے ہیں جس طرح روزمرہ کی گفتگو میں بولے جاتے ہیں۔ حال یہ کہ داغ کی زبان زبان اردو کا وہ پاک و نفیس سرچشمہ نہیں ہے جو آتش ذوق آئیں وغیرہ کے فیضان سخن سے ہندوستان میں جاری ہے اور جس کا ترنم قدردانان سخن کو ہمیشہ وجد میں لاتا رہے گا۔ دیکھو اعلیٰ درجے کی شاعرانہ زبان یہ ہے۔

آتش

وہی نشوونما سبز ہو گوہرِ عریبان پر
ہو لے چرخِ رنگاری جو گے تھی لہو بھابی
مصور کو تری تصویر کا سوا مبارک ہو
مقام گیسوے شگینِ خالِ عنبرین کیا

ہر شاہجہاں جس بُتِ ناز نے سبقتِ پیش کی بنایا شیشے سے نازک مزاجِ سنگِ راکو
 موسمِ گل کی ہوا کرنے لگی نازِ پری سکھ بازارِ جنوں کا دماغ سووا ہو گیا
 چمن میں جا کے بھولے سینِ خستہ دل کرا رہا تھا کیا کی گل سے بلبلِ حیلہ درِ دُکھو برسوں
 بسوئے غنچہ ہے معمورِ جامِ گلِ لبریز ٹپک رہی ہے شرابِ برنو بہا رہی
 آنکھ وہ فتنہ دُوران کسے کھلاتا ہے شعبہ جانے ہیں گردشِ ایام کو ہم
 بشتابِ مکینین پہنچا ہو عالمِ طفلی ہنوز حُسنِ جوانی یا راہِ مین ہے
 بہارِ لالہ و گل سے لگی ہو آگِ گلشنِ مین گریبانِ پھاڑ کر چل ٹھیکے صحرائے مین

— ❦ — Nazam Manzil

اسی طرح اور اعلیٰ درجے کے اُردو شعرا نے اپنی اپنی لیاقت و قابلیت کے مطابق

صناعی کو زبانِ مین دخل دیا ہے۔

احتشاجِ حسن

اب دماغ کا رنگے بان ملاحظہ ہو۔

دماغ

حضرت دل آپ ہیں کسِ حیان مین مر گئے لاکھوں اسی آزمان مین
 دل کی قیمت اک نگہ ہے لے صنم آگے جو آئے ترے ایمان مین
 لطفِ محبت سے کیا کہوں زاہد ہائے بخت تو نے پی ہی نہیں
 شبِ وعدہ گزر گئی آدھی اب سنا ہے کہ تیلِ سرِ مین پڑا
 مرجاؤ دلِ دین لے کے مرنے والے ہاتھ کا نون پہ مئے نام سے مرنے والے

داغ کتے ہیں جنہیں دیکھے وہ بیٹھے ہیں
 آپ کی جان سے ڈر آپ پر مرنے والے
 بتاؤں نام لے دریاں تجھے کیا
 یہ کہ دے کوئی آیا ہے کہیں سے
 دل میں سما گئی ہیں قیامت کی شریان
 دو چار دن رہا تھا کسی کی نگاہ میں
 وقت ملے گا جو پوچھا تو کہا کہ میں گے
 غیر کا حال جو پوچھا تو کہا کہ میں
 دیکھا ہر بندے میں جلے شیخ کچھ نہ پوچھ
 ایمان کی تو یہ ہے کہ ایمان تو گیا
 داغ کے نام سے نفرت ہو چل جاتے ہیں
 ذکر آنے کو تو کج بخت کا اکثر آیا



جس طرح علم الارض کے جاننے والے زمین کے دو طبقوں میں وہ فرق محسوس کرتے ہیں
 جو معمولی شخص کو نظر نہیں آسکتا۔ اسی طرح سخن شناس اس امر کا بخوبی اندازہ کر سکتے ہیں کہ داغ
 کی زبان میں اور آتش کی زبان میں کیا فرق ہے۔ دونوں کی زبان میں پاکیزگی اور روانی کے
 جو ہر موجود ہیں۔ مگر ایک میں قدرتی سادگی کے علاوہ شاعر کے جادو نگار قلم نے عالم تصویر پیدا
 کر دیا ہے۔ دوسرے میں محض وہی سادگی اور روانی ہے جو پانی میں ہوتی ہے۔ یا یوں کہیے کہ دو آئینے
 ہیں ایک محض شیشے کا ٹکڑا ہے۔ دوسرے میں جلا بھی کر دی گئی ہے۔

اکثر ایسے معمولی مضامین ہیں جن کو ہر اردو شاعر اپنی میراث سمجھتا ہے اور جن کو نظم کرنے
 میں صرف اسی قدر جدت صرف کرنا پڑتی ہے کہ بندش و ترکیب لفاظ کا لباس نہیا ہو۔ دیکھو
 داغ نے اس قسم کے مضامین کو زبان کا کیسا سادہ لباس پہنایا ہے، اور اردو کے اعلیٰ درجے
 کے شعرا نے ان شاہد ان معنی کے لئے کیسا نفیس پیراہن تیار کیا ہے۔

داغ اے داغِ برامان نہ کچھ اُسکے کہے کا
 معشوق کی گالی سے تو عزت نہیں جاتی ✓
 موتن دشنام بیا طبعِ حزین پر گران نہیں
 اے ہنشینِ نزاکت آواز دیکھنا
 داغ کون تھا مجھ سا تمنائی گھر سون میسے بد
 قبر پر آ کے چلا لی پکاری آرزو
 آتش برابر جان کے لکھا ہو اسکو مرنے میں تنہا
 ہماری قبر پر رویا کرے گی آرزو پر یوں
 داغ جلتے تھے منہ چھپائے ہیں سیکدے کو ہم
 اتے ہوئے اُدھر سے کسی پار سائے
 غالب کہانِ تخانے کا دروازہ غالب و کہانِ اعظا
 پراتنا جانتے ہیں گل وہ جاتا تھا کہ ہم نکلے
 داغ دیکھا ہے تم کو آخر شب پاسِ غیر کے
 سننے ہیں خواب صبح کا ہوتا ہے کم غلط
 غالب بغل میں غیر کے آج آپ سونے میں کہیں دیر نہ
 سبب کیا خواب میں اگر تبسمہ و نہان کا ✓
 داغ وہ اثر سے میں ڈرا ہوں کہ دعائیں لگتا ہوں
 کہ مری دعا اکی نہ ہو مستجاب ہرگز
 موتن مانگا کریں گے ہم بھی دعا بجا رکھی
 آخر تو دشمنی ہے اثر کو دھماکے ساتھ
 داغ بھلا ہو میرِ نغان کا ذرا تنگا ہوئے
 فقیر بن کوئی چٹو خدا کی راہ ملے
 آتش کیا بادہ گلگون سے سرور کیا دل کو
 آباد رکھے داتا ساتی تری محفل کو

اس طولانی بحث سے ہمارا منشا یہ ہے کہ اہل سخن پر ظاہر ہو جائے کہ بلحاظ نوعیت
 مضامین و نیز بلحاظ حسن بیان و پاکیزگی زبان داغ اُن اعلیٰ درجے کے اردو شعرا کے ہمپایہ نہیں
 ہیں جن کا شمار نظم اردو کے دربار کے بالانشینوں میں ہے۔ اور جو داغ کے رنگ کے خصوصیات
 ہیں۔ مثلاً محاورے یا چٹکلے نظم کرنا۔ استعارہ و تشبیہ سے کم کام لینا۔ عاشق و معشوق کی نوک
 جھونک کے عیاں شانہ مضامین شوخی اور چٹکلا ہٹ کے ساتھ باندھنا یہ خصوصیات اعلیٰ درجے

کی شاعری کے جوہر نہیں ہیں۔ مختصر یہ کہ ذراغ کی شاعری بحیثیت مجموعی عیاشانہ شاعری ہے۔ اور عیاشانہ شاعری ادنیٰ درجے کی شاعری خیال کی جاتی ہے۔ آج جبکہ شاعری کا اصلی مفہوم اکثر ذولون سے فراموش ہو گیا ہے تو ممکن ہے کہ ایسا کہنا بہت سے حضرات کو ناگوار گزے لیکن اردو کے اساتذہ قدیم بھی عیاشانہ شاعری کو وقعت کی نگاہ سے نہیں دیکھتے تھے۔ قدما میں میان جرات اس رنگ کے کہنے والے تھے۔ ان کی نسبت میر تقی میر کا جو خیال تھا وہ ذیل کی روایت سے ظاہر ہوتا ہے۔

کسی مشاعرے میں ایک فہ جرات نے غزل پڑھی اور غزل بھی وہ ہونی کہ تعریفوں کے غل سے شغرتاب سُنائی نہ دیے۔ میان جرات یا تو اُس جوش سرور میں جو اس حالت میں انسان کو سرشار کر دیتا ہے یا شوخی مزاج سے میر صاحب کے چھپڑنے کے ارادے سے ایک شاگرد کا ہاتھ پکڑ کے اُن کے پاس آکر بیٹھے اور کہا کہ حضرت اگرچہ آپ کے سامنے غزل پڑھنا بے ادبی اور بے حیائی ہے مگر خیر۔ اس یہودہ گونے جو یا وہ گونی کی وہ آپ نے سماعت فرمائی؟ میر صاحب تیوری چڑھا کر چپکے ہوئے۔ جرات نے پھر کہا، میر صاحب کچھ ہون ہاں کر کے پھر مال گئے۔ جب انہوں نے یہ تکرار کہا تو میر صاحب نے جو الفاظ فرمائے وہ یہ ہیں:-

”کیفیت اس کی یہ ہے کہ تم شعر تو کہہ نہیں جانتے ہو اپنی چو اچانی کہ لیا کرو“ (آب حیات)

اس موقع پر ایک غلط فہمی کا رفع کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے یعنی معترض کہہ سکتا ہے کہ آتش و غالب و ذوق وغیرہ کے یہاں بھی ایسے شعر ملین گے جو عیاشانہ شاعری کے رنگ میں ڈوبے ہوئے ہیں اور جن کی زبان کا رنگ آغ کی زبان سے ملتا ہو مثلاً آتش کہتے ہیں۔

سے وصل کی شب نگ گزروں نوع دیگر ہو گیا شام سے یار اور میں جاے سے باہر ہو گیا

یا غالب کہتے ہیں :-

دھول دھپٹا اُس سراپا ناز کا شیوہ نہیں
ہم ہی کر بیٹھے تھے غالب پیشہ سی ایک دن
پس ان شعرے گرا نمایاں اور داغ میں کیا فرق ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ کسی شاعر کے
کلام کا اندازہ تفرقات سے نہیں کیا جاتا بلکہ اس کے کلام پر اک جامع اور وسیع نظر ڈالی جاتی ہے
اور یہ دیکھا جاتا ہے کہ بالعموم اس کی طبیعت کا رنگ کیا ہے۔ اور کس قسم کے مضامین نظر
کرنے میں اس کو سب سے زیادہ کامیابی حاصل ہوئی ہے۔ آتش و غالب وغیرہ کے یہاں اکثر
عیسا شاعر کے مضامین کے شعر ملین گے۔ مگر وہ ان کی شاعری کے دامن پر داغ خیال کے
جاتے ہیں۔ جس رنگ کے اشعار سے ان کا وقار قائم ہے۔ وہ کسی اور ہی عالم کا اشارہ کرتے
ہیں۔ اسی طرح داغ کا ایک شعر یا اسخ کے رنگ میں ہے

رنگے ہیں پیچ و تاب سے بھی تیر کہیں
پانی کی کب گرد پر باہی میں وہ گئی
اگر دو چار شعر داغ کے کلام میں اس رنگ کے اور نکل آئیں تو ان کی بنیاد پر یہ نہیں کہا
جاسکتا کہ داغ کے رنگ میں اور اسخ یا اسیر کے رنگ میں کوئی فرق نہیں ہے۔ کیونکہ اس
قسم کے اشعار کی تعداد داغ کے کلام میں بہت ہی محدود ہے اور نیز اس رنگ کے مضامین کے
نظم کرنے میں داغ کو وہ کامیابی نہیں حاصل ہوئی جس کا پتا ان کے عیسا شاعر رنگ کے
اشعار میں ملتا ہے یعنی وہ بے تکلفی اور شوخی جو داغ کے لئے باعثِ فخر ہے اس طرز کے
اشعار میں نظر نہیں آتی۔ پس اگر داغ کا اور دیگر اعلیٰ درجے کے اُردو شعرا کا موازنہ منظور ہے
تو یہ دیکھو کہ آتش و غالب وغیرہ کے طائر فکر کی قدرتی پرواز کیا ہے اور ان کے ان اشعار پر غور

کرو جو ان کی شہرت کے آسمان پر آفتاب بن کر چمک رہے ہیں اور پھر یہ دیکھو کہ داغ کی پرواز فکر کا نقطہ انتہائی کیا ہے اور کس رنگ کے اشعار اس کی شہرت کے لئے طرہ و تار ہیں۔ اس روش پر چلنے سے یہ اُیتہ ہو جائیگا کہ جو عیا شاہ مضامین آتش و غالب وغیرہ کے جام سخن میں تلچھٹ کی طرح نظر آتے ہیں۔ داغ کا ساغر فلا نہیں سے بھر رہا ہے۔ داغ کی شاعری کی زمین و زمعرات کا بام عالی ان کے رفیع الشان قصر سخن کا آستانہ ہے۔ پس آتش و غالب وغیرہ کے یہاں اکثر مقامات پر عیا شاہ رنگ کے اشعار کا ہونا بحیثیت مجموعی ان اعلیٰ درجے کے شعرا کا وقار نہیں گھٹا سکتا۔ نہ داغ کو ان کا ہمپا یہ ثابت کر سکتا ہے۔

مگر بایں ہمہ اس وقت اس تیرہ خاکدان ہند میں داغ کے دم کی روشنی غنیمت تھی۔ اُردو شاعری کا نام اسی کی ذات سے زندہ تھا۔ گو وہ آتش و غالب و ذوق وغیرہ کا ہمپا یہ نہ ہو لیکن اس کے قدرتی طور پر شاعر مونسین کوئی شک نہیں۔ اور اس نعمت خدا داد کا حاصل ہونا بھی کچھ کم فکر کی بات نہیں ہو کہ اس کے کلام کی شوخی مصنوعی شوخی نہیں ہے۔ جو شعر اس کی زبان سے نکلتا ہے تاثیر میں ڈوبا ہوا نکلتا ہے اور اصل یہ ہے کہ اپنے رنگ خاص میں وہ بجز وہکھا گیا ہے۔ واقعی کیا خوب کہا ہے۔

دل کا کیا حال کہوں صبح کو جب اُس بیٹے
لے لے لے لے لے لے لے لے لے لے لے لے لے
یکے انگریزی کہنا نہ ہم جانتے ہیں
کہنا کسی کا ہاں وہ سُنے پھر کہ نہیں
آتا ہے مجھ کو یاد سوال وصال پر
گلے شکوے کہنا تک بگئے آدھی رات تو گزری
پریشان تم بھی مچتے ہو پریشان ہم بھی مچتے ہیں
خدا بخشے بہت سی خوبیاں تھیں نے والے میں
خبر نہ کرے مرنے کی وہ بولے رقیبوں سے

فرا ہے رات دن چلتی ہے پرہیزگاروں میں
 کہا تھا کس نے بن بٹھین میسے سو گواروں میں
 اب نہیں جھپستی ہزار سے آنکھ
 اُف تری کا فرجوانی جوش پرانی ہوئی
 یہ کہنے کوئی آیا ہے کہیں سے
 گردن خمیدہ یاد آئی میں رہ گئی
 میں تے سر کی قسم کچھ نہ مری جان سمجھا
 چٹکی میں تیسرے جوتھا وہ لب پر سخن ہوا
 داوڑ شرعاً چاہیے محشر اپنا
 نگاہیں صاف کستی ہیں کہ دیکھویں کرتے ہیں
 عیش وہ عیش ہے جس میں نہ خلیا دل ہے
 سب کچھ ہے اور کچھ نہیں نجی نگاہ میں
 وہ منتھون سے کہیں چپے ہوا خد کے لئے
 یہی کینخت دکھا دیتی ہے صورت اچھی
 ہم کو پرے میں نظر آتی ہے صورت اچھی
 انگلیاں اٹھینگی وہ آنے م کرنے والے

کسی کی نگرں مخمور کچھ کمدے اشاروں میں
 غضب دیکھنا اس دگی پر مرگے لاکھوں
 لڑ گئی یار گلغزار سے آنکھ
 ہر اداستانہ سر سے پاؤں تک چھپائی ہوئی
 بتاؤں نام لے دربان تجھے کیا
 زاہد کو بندگی کا نتیجہ تو مل گیا
 وصل کا وعدہ اشاروں میں کہیں تو ہے
 ہاتھوں سے جو بچے تری باتوں سے مر گئے
 راز دل کوئی کہے لاکھوں میں کنیز کرانیا
 زبان سے کر لیا بھی وعدے تو نے تو یقین کس کو
 رنج وہ رنج ہے جس میں نہ تون کو بھولیں
 کیسا نظارہ کس کا اشارہ کہان کی بات
 بڑا فراس ہے جو محشر میں ہم کرین شکوہ
 سب سے تم اچھے ہو تم سے مری قسمت اچھی
 دیکھنے والوں سے انداز کہیں چھپتے ہیں
 آپ محشر میں بنیں قول کے سچے کیا خوب

اس رنگین اس سے بڑھ کر کوئی کیا کہیگا۔ داغ کی شاعری کا دائرہ چاہے وسیع نہ ہو لیکن جو اس کا انداز خاص ہے اس پر وہ حاوی ہے اور اپنے ہمیشہ سخن کا شیر ہے۔ داغ کے مقابلہ میں یون توہستے حضرات آئینین چڑھایا کئے لیکن اگر میدان سخن میں اس کا کوئی قابلِ قسمت مدعی تھا تو وہ لکھنؤ کا چراغ امیر احمد مینائی تھا۔ گو کہ امیر مرحوم کو داغ کے برابر شہرت نہیں حاصل ہوئی تھی لیکن خاص خاص طبقوں میں امیر کا نام ہمیشہ داغ کے مقابلے میں لیا گیا۔ اس میں شک نہیں کہ امیر کی شکل پسند طبیعت اکثر ایسے جوہر دکھائے جس کی بدولت اس پہلوان سخنِ زمانہ سے استاد کی سند ملی لیکن امیر کی طبیعت کو شاعری سے وہ زلی مناسب نہیں ہے جو داغ کا حصہ ہے۔ یہ ضرور ہے کہ داغ کا مذاق سخنِ اعلیٰ درجے کا نہیں ہے لیکن اس کے قدرتی طور پر شاعر ہونے میں کلام نہیں۔ یہ اور بات ہے کہ اس کی نگاہ بلند بینی کے عوض مائل بہستی ہو۔ اور قدرت کے وسیع میدان سے قطع نظر کر کے ایک خاص دائرے تک محدود ہو۔ مگر اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ یہ نگاہ شاعر کی نگاہ ہے۔ داغ کے سینے میں شاعری کی آگ روشن ہے۔ لہذا اس کا کلام گرمی تاثر سے مالا مال ہے۔ امیر کا کلام اس کیفیت سے خالی ہے۔ ان کی شاعری مصنوعی شاعری ہے۔ انہوں نے شاعری کو مشق کے زور سے حاصل کیا ہے۔ وہ اصل جوہر شاعری جو قدرتی شاعر اپنے ساتھ لیکر پیدا ہوتا ہے۔ امیر کی طبیعت کا حصہ نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ داغ کے انداز کلام میں جو خستگی ہے اس کا نشان امیر کے طرز سخن میں نہیں ملتا۔ داغ کا کلام شروع سے آخر تک اس کی طبیعت کے قدرتی رنگ میں ڈوبا ہوا ہے۔ اس کا شعر زبان حال سے پکار کر کہتا ہے کہ میں داغ کا شعر ہوں۔ اس کا مرتبہ

اعلیٰ درجے کے شعرا کے مقابل میں پست ہو۔ مگر وہ کسی کا مقلد نہیں ہے وہ ایک خاص طرز کا مالک ہے۔ جس کو ایک حد تک اسی کا یکجا سمجھنا چاہیے۔ آئیر کے ساتھ کسی طرز خاص کی خصوصیت نہیں ہے۔ ان کے دو دیوان ہیں، اور دو رنگ کے۔ مراۃ الغیب میں آئیر و تاریخ کی شاعری کا اثر ہوا چہرہ نظر آتا ہے۔ اور صحنہ عشق میں قدیمی متانت کو بالائے طاق رکھ کر داغ کی شوخی کا چر بہا مارنے کی کوشش کی گئی ہے۔ چنانچہ دوسرے دیوان میں خود فرماتے ہیں۔

پچھلا کلام بھی ہے جو اس میں شریک امیر

دیوان میں ابکار رنگ کہیں ہے کہیں نہیں

آئیر کے کلام کی دورنگی اس بات کی شاہد ہے کہ ان کی طبیعت قدرتی طور پر شاعرانہ نہیں واقع ہوئی تھی۔ کیونکہ اصلی شاعر اپنی طبیعت کا رنگ نہیں بدل سکتا۔ وہ اگر خواب میں بھی شعر کہیگا تو اسی رنگ میں کہیگا جو قدرت نے اس کی طبیعت میں ودیت کیا ہے۔ بیشک ایک آدھ شعر کسی خاص موقع پر خاص حالت میں طبیعت کے قاری رنگ کے خلاف موزون ہو سکتا ہے۔ لیکن جہثیت مجموعی قدرتی شاعر کا کلام ایک ہی سانچے میں ٹھہلا ہوا نظر آتا ہے۔ بیشک جس کی شاعری کا دار مدار مصنوعی تکلفات پر ہے وہ ان تکلفات کا رنگ جب چاہے بدل سکتا ہے۔ داغ نے اکثر معرکہ آرا طرحوں پر غزلین کی ہیں۔ گو کہ اساتذہ قدیم کے مقابل میں فروغ نہیں حاصل ہوا ہے لیکن جو کچھ کہا ہے اس میں ایک قسم کی جرات و مازگی پائی جاتی ہے۔ یہ نہیں معلوم ہوتا کہ اس نے اساتذہ کے خرمین سے خوشہ چینی کی ہے۔ مثلاً گردن میں، آہن میں، ایک قدیمی طرح ہے۔ اس طرح میں گردن کے قافیہ کو نظم کیا ہے۔

ملرب سے الگ۔

لا علم ایسری عشق کو منظور تھی میرے لڑکپن میں
آتش یہ سولے شہادت کے ہائے سر کو لے قاتل
صبا بہار وصل ہو ہم میکشی کرتے ہیں گلشن میں
و آغ مزا ہو وصل کی شب طرح ہوں پیار کی باتیں
پنہایا طوقِ منت کے بہانے میری گردن میں
تری تلوار کا دم بھرتی ہو جو رگے گردن میں
پٹے میں ہار پھولوں کے ہر اک شیشے کی گردن میں
ہمارا ہاتھ سینے پر تھمارا ہاتھ گردن میں
اسی طرح یاد آیا، فریاد آیا، ایک شہو طرح ہے۔ اور ”یاد آیا“ نظم کرنے میں ساندہ
نے بڑی بڑی جڑتیں دکھائی تھیں۔ و آغ نے اس طرح میں بھی ”یاد آیا“ عجب تازگی کے
ساتھ نظم کیا ہے۔

آتش رو دیا ابر بہاری جو برستے دیکھا
صبا چشم موسیٰ ہمہ تن بنگیا میں حیرت سے
قلق سچ تو ہو حضرت انسان ہیں بڑے غوطلب
و آغ دی مٹوں نے شب وصل اذان بچھلی رات
کرم سپہ خرابات مجھے یاد آیا
دیکھا اک بُت کا وہ عالم کہ خدایا و آیا
جُب دیا رنج بتوں نے تو خدایا و آیا
ہائے کجبت کو کس وقت خدایا و آیا
آئیں مرحوم کی طبیعت اس تجارت سے خالی تھی بلکہ انہوں نے جب ساندہ قدیم کی
مشہور غزلیں غزلوں پر کہی ہیں تو اکثر انہیں کے چراغ سے اپنا چراغ روشن کیا ہے۔ اشعار
ذیل مثیلاً درج ہیں۔

قلق ادا سے دیکھ لو جاتا ہے گلہ دل کا
آئیں اٹھو گلے سے لگا لو مٹے گلہ دل کا
بس اک نگاہ پہ ٹھہرے فیصلہ دل کا
فراسی بات میں ہوتا ہو فیصلہ دل کا

قلق وہ ظلم کرتے ہیں ہم پر تو لوگ کہتے ہیں خدا بُرے سے نہ ڈالے معاملہ دل کا
 امیر دم آگے آنکھوں میں لٹکا تو کچھ نہیں کھٹکا اک نہ جائے اسی معاملہ دل کا
 رند پھر وہی گنجِ قفس ہے وہی صیاد کا گھر چار دن اور ہوا باغ کی کھالے لیل
 امیر آخر اک روز خزان ہو کہ طلسمی ہو بہار چار دن نگ گلستان میں جملے بیل
 اکثر امیر و داغ و دونوں نے اسانہ قدیم کی مشور غزلون پر غزلین کہی ہیں۔ مثلاً نسخ
 کی اُس مشور غزل چرس کا مطلع ہے

مرا سینہ ہو مشرق آفتاب باغِ حیران کا طلوع صبحِ محشر چاکے اپنے گریبان کا
 دونوں کی غزلین موجود ہیں۔ امیر نے تقریباً اسی شعر کے ہیں اور تصنع و آورد کا خوب حق
 ادا کیا ہے لیکن ایک شعر سے تازگی کا رنگ نہیں عیاں ہوتا۔ بلکہ اکثر اشعار میں نسخ کے اشعار کا
 پر تو صاف نظر آتا ہے۔ مثلاً نسخ کا شعر ہے۔

کیس خورشید کو کو جذب ل نے آج کھینچا کہ نورِ صبح صادق ہو غبار اپنے بیابان کا
 امیر کا شعر ہے:-

ہولے زلف میں اک حر کے سوا یہ چمکا ہو بیاض صبحِ جنیت ہو دل اپنے بیابان کا
 دل غ نے جو کچھ اس میں کہتا ہے اپنے رنگ میں کہتا ہے اور جدت کو ہاتھ سے نہیں
 جانے دیا ہے۔ چنانچہ ایک شعر اس کا مشہور بھی ہے۔

کسی کی شرم آلود نگاہوں میں شوق ہے اسے کھالے کھالے دھرتا کا اُدھر جھانکا
 اسی طرح اگر اور غزلون کا موازنہ کیا جائے تو ہمارے بیان کی تائید ہوتی جاگیگی دلش کی

زبان میں گو کہ شاعرانہ صناعتی کو دخل نہیں ہے لیکن اسکی زبان روانی اور بے تکلفی سے ضرور محموم ہے۔
 امیر کی زبان کا رنگہ وانی اور بے تکلفی کے لحاظ سے داغ کے مقابل میں پھیکا ہے بلکہ اکثر شاعرانہ
 میں ایسے مغلق الفاظ بھر دیے ہیں جو کانون کو بے معلوم ہوتے ہیں۔ مثلاً

پڑا خط بھی نہ میرے تن پہ میری سخت جانی سے تھا خر تھا بہت قاتل کو اپنے زور بازو پر
 شان پیدا ہوئی ہے عشق میں مشوق کی جوڑ ہے تیری نزاکت کلہر تافت میری
 لکھنا ہے مجھ کو دیدہ گریان کا اپنے حال جہاد چاہیے کوئی کا غذا کتاب پر
 ہے چرخ پر یہ ایسا ابرو سے ماہ نو کا کچھ کچھ خمیدگی بھی لازم ہے بالکین میں
 نفوق رکھتی ہو گشتنگی نخت فروشی پر کہیں دامن سے ہوتا ہے مقام و نچا گریان کا
 داغ کی زبان سے ایسے الفاظ نظم ہونا دشوار ہیں۔

بیشک شکوہ الفاظ اور متانت بیان کے لحاظ سے امیر کا پایہ داغ سے عالی ہے۔ اور جب
 اس شکوہ و متانت کے ساتھ امیر کے کلام پر شاعرانہ لطافت کا پرتو بھی پڑ جاتا ہے تو خاص
 پیدا ہو جاتا ہے۔ مثلاً کیا خوب کہا ہے۔

جو چہرہ رخوانی تھا وہی اب غفرانی ہے شکن چہرے پر نقش پائے طاووس جانی ہے
 ستانہ خاطر مظلوم کو ڈر لے قاتل پٹے نہ تیغ کبھی جلیسے آہ پرتی ہے
 کباب سیخ میں ہم کڑوین ہر سوئے ہیں جل اٹھتا ہو جو یہ پہلو تو وہ پہلو تے ہیں
 کشان سے ہم آئے تری جلوہ گاہ میں مشعل دکھائی برق تجھے نے آہ میں
 داغ کی زبان اس شوکت بیان سے خالی ہے۔

آخرین دونوں استادوں کا کلام ہم طرح غزلوں سے انتخاب کر کے لکھا جاتا ہے جس سے دونوں کی زبان اور مذاق سخن کا رنگ معلوم ہوتا ہے۔

داغ عرصہ حشر میں اللہ کرے کم مجھ کو اور پھر ڈھونڈھتے تگھڑے تھے تم مجھ کو
جب آنکھوں میں سمانی ہیں وہ کافر نظریں رات دن اپنی نظر سے ہے تو ہم مجھ کو
دیکھنا پیر مغان حضرت واعظ تو نہیں کوئی بیٹھا نظر آتا ہے پس خم مجھ کو
امیر صورتِ غنیمت کمان تاب تکلم مجھ کو منہ کے سوٹ کرے ہوئے آئے جو خم مجھ کو
حشر میں وجہ کمان قبر سے یارب ٹھون نفیہ صورت ہو آواز تر خم مجھ کو
میں جو مر جاؤں تو لے پیر مغان کہ دینا بچے کھینچ کے ڈال آئیں پس خم مجھ کو
داغ ساقیا اس میں کھینچی کیا کسی مجذب کی روح کوئی کھینچ لے جاتا ہے سو خم مجھ کو
امیر مجلسِ عظیمین میں مست اگر جا بیٹھوں بچے کھینچ کے لے جائیں سو خم مجھ کو
داغ یار کا پاس نزاکت دلِ ناشاد رہے نالہ رکتا ہوا تھمتی ہوئی فریاد رہے
سرخ وہ سرخ جو جس میں تہون کو بھولیں عیش و عیش ہو جس میں خالیاد رہے
عکس خسار سے بن جائے مصوّر تصویر دیکھ لے تجھ کو تو بہزاد نہ بہزاد رہے
امیر زعفران زار میں بھی گردِ ناشاد ہے یہی نالہ یہی گریہ یہی فریاد رہے
قتل بے خنجر و شمشیر جو ہو بندِ قتل اک ذرا آپ کو کھینچے ہوئے جلاوڑ رہے
اُس کی تصویر میں اس جذبہ نزاکت کا ہوش لوج باقی نہ قلم میں تے بہزاد رہے
داغ کوئی پہلو تو ہے کہ کے پلٹ جانے کا آنکھ سے وہ نہ ہے لب جو ارشاد رہے

امیر آنکھیں نہ جانے کو کھتی ہیں وہ لب جینے کو
 داغ جب تک کسی کی چاہ نہ تھی کیا غور تھا
 واعظ تے لحاظ سے ہم سن کے پی گئے
 کیون تو نے چشمِ لطیف سے دیکھا غضب کیا
 امیر موقوف جرم ہی پہ کرم کا ظہور تھا
 آیا بڑا مزہ مجھے مجلس میں وعظ کی
 پنچی رقیب سے نہ ہوئی آنکھ عمر بھر
 داغ کیون نا امید ہوں کیا یہ سنے گا وہ
 امیر میرے عمل تو قابلِ دوخ ہی تھے مگر
 داغ ہم بوسے لے کے اُن سے عجب چال کر گئے
 امیر لپٹا میں بوسے لے کے تو بولے کہ دیکھیے
 داغ مہمان ہے وہ غیرت خورشید و قمر آج
 روکا ہی کیا رشک بٹھایا ہی کیا ضعف
 یہ شوق یہ ارمان یہ حسرت یہ تنہا
 جب تابِ نفعان تھی تو تیرا شیر کمان تھی
 امیر ہوتا ہی تو ہے فیصلہ گردنِ سر آج
 گوجا تے ہیں آہستہ نزاکت سے وہ لیکن
 کہئے یہ حکم ہے کہئے وہ ارشاد رہے
 میرا ہی دلِ نعلین میں رے شک جو رہا
 کیا ناگوار ذکر شرابِ ظہور تھا
 قربان اُس نگاہ کے جس میں غور تھا
 بندے اگر قصور نہ کرتے قصور تھا
 واعظ تھا مست ذکر شرابِ ظہور تھا
 جھکتا میں کیا نظر میں تہا را غور تھا
 اس کا نہ بشتا تری رحمت سے دور تھا
 کرتا نہ وہ جو رحم تو رحمت سے دور تھا
 یوں بخشوا لیا کہ یہ پہلا قصور تھا
 یہ دوسری خطا ہے وہ پہلا قصور تھا
 دن آج ہے رات آج ہے شام آج سحر آج
 بیتابی دل لے ہی گئی غیر کے گھر آج
 کیا ہو مرے قابو میں تم آجاؤ اگر آج
 کیا کیا اب خاموش بہ قربان ہوا اثر آج
 وہ قتل پہ مین مرگے بانسہ ہوں کمر آج
 دھڑی ہوئی جاتی ہو خوشی غیر کے گھر آج

کس غیرت خورشید سے ہوتی ہو لڑائی
 مانگی ہو دُعا کس نے اُسی کہ کھلا ہے
 داغ شوخی سے ٹھہرتی نہیں قاتل کی نظر آج
 شوخی سے ہر چین دُہ بجلی سی نظر آج
 داغ دے پہ مے اُنکے قیامت کی ہر تکرار
 امیر دیدار طلب بھی ہو اور مین بھی ہوں اہ
 داغ یوں تو برسوں پلاؤں نہ پیوں لے زلہ
 امیر توبہ کی جان کو بجلی ہے چمک بجلی کی
 داغ کیا فلک ٹوٹ پڑا بعد فنا بھی مجھ پر
 امیر شمع روتی ہو بہت سا سکوا اٹھالے کوئی
 داغ شریرانہ نگہ پتھرا چتون شوخ
 امیر خدا کی شان جو شوخی سے آشنا ہی تھیں
 داغ پوچھتا جامے مرقد سے گزرنے والے
 امیر اکٹرا دیکھ تو کیا کہتے ہیں مرنے والے
 داغ روح کس مست کی پاسبی گئی سجانے سے
 امیر دُست زنا کی ہو ساقی کسی بولنے سے
 داغ زبان گھر کیا بھی وغارت نے تو یقین کس کو
 اڑھے مجھے کیوں شام کی کبلی ہو سحر آج
 آشوبش تنہا کی طرح بابائے آج
 یہ برق بلا دیکھیے گرتی ہے کہ سحر آج
 کہتی ہے جیسا دیکھیے گرتی ہو کہ سحر آج
 اور بات ہے اتنی کہ دُھرکل ہو دُھر آج
 لیکن تم سے گھرکل ہو وہ دن اور گھر آج
 توبہ کرتے ہی بدل جاتی ہو نیت میری
 بدلی آتے ہی بدل جاتی ہو نیت میری
 بیٹھی جاتی ہو بدلی جاتی ہو تربت میری
 بیٹھ جائے نہ کہیں کچھ ہے تربت میری
 تم اپنی شکل تو پیدا کرو جیسا کہ لے
 ترس ہی ہین وہی انکھیل جیسا کہ لے
 کیا گذرتی ہو تری جان پہ مرنے والے
 اور غریبوں کے مزاروں پہ گزرنے والے
 مڑاڑی جاتی ہو ساقی تھے پیانے سے
 کہ پری بن گئی اڑی جاتی ہو پیانے سے
 نگاہیں صاف کستی ہین کہ دیکھیں مکتے ہین

آمیر تلی خاکِ نوح و عدن سے اُنکے چہ زین اُنکی
 س داغ کوئی کہدے کہ تنے دل لیا پھر دیکھیے کیا کیا
 آمیر میں کہتا ہوں تہیں نے دل لیا میر تو کہتے ہیں
 داغ وہ اور ہیں جو پیتے ہیں موسم کو دیکھ کر
 آمیر واعظ کا تھا لحاظ تو فصلِ خزان تک
 داغ اس نے بے نقاب کا جلوہ ہوا نقاب
 آمیر پردہ چمکے اسکے رخ بے حجاب کی
 اشاروں کی پستی میں کہ دیکھو میں کرتے ہیں
 اچھے میں کرتے ہیں پلٹے میں کرتے ہیں
 کہ ان ہاں لے لیا اچھا کیا ہم کہتے ہیں
 آتی رہی ہمار میں تو بہ شکن ہوا
 لو آگئی ہمار میں تو بہ شکن ہوا
 نکلی ہے رنگ گما سے صوتِ حجاب کی
 حاجت کیا نقاب پر اس کو نقاب کی

ان اشارے دونوں استادوں کی طبیعت کے رنگ کے علاوہ اندازِ بیان کا فرق بھی معلوم ہوتا ہے۔ داغ کی زبان کی قدرتی شوخی اور بے تکلفی آمیر کے مصنوعی تکلفات سے صاف الگ نظر آتی ہے۔ آمیر نے اکثر داغ کی شوخی کی نقل کی ہے لیکن کامیاب نہیں ہوئے ہیں۔ داغ کا کلام عموماً شاعری کے ظاہری عیبوں سے پاک ہے۔ اور ان کا ضروریات شعر سے باخبر ہونا ثابت کرتا ہے۔ لیکن حریفوں نے اعتراضات کی فکر میں دفتر کے دفتر سیاہ کر ڈالے ہیں۔ عموماً اعتراضات زبان پر ہیں کہ فلاں محاورہ غلط نظم کیا ہے۔ یا فلاں بندش غیر فصیح ہے۔ اس زمانے میں جب کہ کمال شاعری کا دار و مدار محض صحتِ بان پر سمجھا جاتا ہے۔ اس صورت میں اگر داغ کے مٹانے کی فکر میں اس کی زبان پر اعتراض کئے گئے تو زیادہ تعجب نہیں ہے لیکن قابلِ افسوس یہ بات ہے کہ ان اعتراضات کے پھیر میں داغ پر ایسے ذاتی حملے کئے گئے ہیں

جن کا شاعری سے کوئی تعلق نہیں اور جو بالکل مذاق سلیم کے میار سے گرے ہوئے ہیں۔
مثلاً داغ کے نجیباً لطیفین ہونے میں شک ظاہر کیا گیا ہے چاہے علم تاریخ کے لئے ایسے
واقعات کی تشریح ضروری ہو۔ لیکن ادبی مباحثوں کا دامن ایسے گندہ مضامین سے آلودہ
کرنا تہذیب کو خاک میں ملانا ہے *

ہم کو داغ کی شاعری سے غرض ہے نہ کہ اُس کے اعزاز خاندانی سے۔

بندہ عشق شدی ترکِ نسب کنِ جاسمی

کہ درینِ راہِ فلان ابنِ فلان چیزِ نیست

اِس سوانح کے لئے وہ حضرات بھی ایک حد تک ذمہ دار ہیں جو داغ کے کمال کو فروغ
بیجا دینا اپنا فخر سمجھتے ہیں۔ ان حضرات نے محض یہی بات ثابت کرنے کی کوشش نہیں کی ہے
کہ داغ کا سا شاعر ہندوستان میں کم پیدا ہوا بلکہ داغ کی ذات کو تمام فضائل انسانی کا مجموعہ
بتایا ہے۔ خاندانی اعزاز۔ اخلاقی فضیلت۔ حسنِ صورت کے لحاظ سے داغ کی بہت کچھ
مدحت سرائی کی ہے۔ علاوہ اِس کے فنونِ پہگری۔ رمل۔ جفر۔ نجوم اور دیگر علوم عقلی و
نقلی کی ہوا میں بھی داغ کو تحسین و تائید کے پر لگا کر اڑانا چاہا ہے۔ اگر اسی پر اکتفا کیا جائے
تب بھی غنیمت تھا۔ لیکن قیامت تو یہ ہے کہ اِس فانوسِ خیالی کے تیار کرنے کی حکمران اکثر
شعر لکھنؤ کے مٹانے کی کوشش کی گئی ہے۔ بھلا لکھنؤ کے آتش فرازون کو اس کی تاب
کہان۔ وہ پہلے ہی داغ کی گرم بازاری سے داغ کھائے ہوئے بیٹھے تھے۔ اس اشتعال کو
دینی ہوئی آگ کو اچھی طرح سے شعل کر دیا۔ پھر جواہل لکھنؤ کی جانب سے اعتراضات کی بوجھ پڑی

ہے۔ تو کوئی اُس کی انتہا ہی نہ تھی۔ اور داغ کے مداحوں نے ان اعتراضات کے جواب میں جو زبان درازیاں کیں وہ بھی اپنے رنگ میں جواب نہیں رکھتیں بس بعینہ ہی کیفیت تھی۔

تو کوئی خروسانِ شاطر بہ جنگ

دراقتادہ باہم بہ منقار و چنگ

غرض کہ ہر دو جانب سے خوب خوب زہر اُگلا گیا۔ افسوس ہے تو اس قدر کہ اس تلخ گفتاری سے سولے اس کے کہ اُردو زبان کے شیریں چشمے کی لطافت میں فرق آتا گیا۔ اور کچھ نہ حاصل ہوا۔ اب ذرا ان مباحثوں کا رنگ ملاحظہ ہو۔

اکثر داغ کے شاگرد اپنے اُستاد کو آقا اور پرہیزگاری کا خلعت پہناتے ہیں۔ یعنی داغ کو باکمال شاعر ہی نہیں بتلاتے ہیں بلکہ عابدِ روضہ ضمیر بھی کہتے ہیں۔ حریف ایسے موقع پر کب چوکتے ہیں وہ داغ اور حجاب کے عشق کا پردہ اچھی طرح سے فاش کرتے ہیں۔ کل داستانِ سوانی نہایت تفصیل کے ساتھ بیان کرتے ہیں۔ اور اکثر موقعوں پر تصرف بھی کرتے جاتے ہیں۔ اور جہاں تک آگیا ہے ہر داغ ایک عاشقِ تن اور عیاشِ طبع شخص تھے۔ اُنہوں نے حجاب کے عشق کی داستانِ فریاد داغ میں نظم کی ہے۔ اور اپنی غزلوں میں بھی کبھی کبھی اس قسم کے اشعار کہتے ہیں۔ مثلاً کہتے ہیں۔

اور پردہ تم جلاؤ جلاؤں میں نہیں میرا بھی نام داغ ہے گرم حجاب ہو۔

علاوہ اس کے عیشِ پرستی کے اور بھی بہت سے سامان موجود تھے۔ اور انہیں

۱۔ حجاب ایک کلکتہ کی طوائف کا تخلص ہے۔

بے اعتدالیوں کا نتیجہ تھا کہ داغ کا کمال بھی شباب کے ساتھ مٹ گیا مگر اکثر قدردانانِ داغ ان اوقات پر خاک اُل کر زمانے بھر کو ہیوقوف بنانا چاہتے ہیں۔

اسی طرح داغ کے حُسنِ سخن کے قدردانانِ ان کے حُسنِ صورت کو بھی اپنی تعریف سے جلا دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ وہ شباب میں خوش واد و خوش رنگ جوان ہونے سے معترض کہتے ہیں کہ داغ کی جھوٹی ضربِ المثل ہے اور نذیرین یہ مصرع داغ کا پیش کرتے ہیں۔ ع ”جسے داغ کہتے ہیں دو ستوا سی رو سیاہ کا نام ہے۔“
خیر خواہان داغ کہتے ہیں کہ رامپور میں جو قدر داغ کی ہوئی وہ کسی کی نہ ہوئی، نچالغین اس موعے کی اس طرح تردید کرتے ہیں کہ رامپور میں داغ پچاس روپیہ ماہوار پر دار و فہ صطبل مقرر ہے تھے چنانچہ اس واقعے کی تائید میں کسی دریدہ ذہن گستاخ شخص کا یہ معریش کرتے ہیں۔

آیا دلی سے اک نیا شکی

آتے ہی صطبل میں داغ ہوا

مُردان داغ کہتے ہیں کہ رامپور کے مشاعروں میں جب داغ غزل پڑھ چکے تھے تو اوسے لوگ اٹھ جاتے تھے۔ اور شاعرہ برخواست ہونے پر حضرت اسیر پیشتر سے آکر باہر اڑتین کھڑے ہو جاتے تھے اور یہ دیکھتے تھے کہ زبان پر کس کا شعر ہے۔ تو اکثر داغ ہی کا شعر زبان زد پاتے تھے۔ حرلیت اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ ”گلزار داغ“ جو داغ کی شہرت کا باعث ہے اُن کی تصنیف ہی نہیں ہے۔ اس کا بہترین حصہ حضرت ذوق کے زورِ فکر کا نتیجہ ہے جو انہوں نے صاحبِ عالم مزار فصیح الملک بدر کے واسطے لکھا تھا۔ اور یہی کہتے ہیں کہ یہ دیوان آئین اور آئینہ کی اصلاح کی بڑی اس قدر مقبول ہے۔
داغ کی زبان پر بھی جو اعتراض کئے ہیں۔ ان میں بھی عموماً اسی قدر مبالغہ سے کام لیا

کیا ہے جس قدر بالذبح مہر کے شاگردوں نے اپنے استاد کے کلام کو فروغ دینے میں صرف کیا ہے مثلاً داغ کا ایک مصرع ہے - ع

بیست راری ٹھہر گئی دل میں

اس پر اعتراض ہے کہ بقیاری کے لئے کہنا کہ ”ٹھہر گئی“ غلط ہے کیونکہ بقیاری تو خود اس کیفیت کا نام ہے جو ٹھہرنے کے برعکس ہے۔ مگر ایسا کہنا انصاف سے خالی ہے داغ نے اس موقع پر ٹھہرنا سکون کے معنوں میں نہیں استعمال کیا ہے بلکہ ”جاگزین ہونے“ کے معنوں میں بیشک ”ٹھہر گئی“ کے ذومعنی ہونے سے شعر میں ایک قسم کی شاعرانہ لطافت پیدا ہوئی، چنانچہ میر حسن نے بھی اسی طرز کا ایک شعر کہا ہے - ۵

ٹھہرنے لگا جان میں اضطراب لگی دیکھنے وحشت آلودہ خواب

یا داغ کا ایک شعر ہے - ۵

خارجِ حسرت بیان سے نکلا دل کا کاٹنا زبان سے نکلا

اعتراض ہے کہ ”دل کا کاٹنا“ خلاف محاورہ ہے۔ اس اعتراض کا جواب داغ

نے ایک خط میں کسی دوست کو لکھا ہے۔ وہ خط مروج ذیل ہے۔

مورخہ ۸ ربیع الثانی ۱۳۸۷ھ یوم یکشنبہ

جناب من سمد اللہ تعالیٰ -

آپ کا کارٹو جواب میں آیا۔ حسنا و فہم سے بحث نہیں۔ ان کا جواب خاموشی ہے

اور آج تک جتنے اعتراضات میرے کلام پر ہوئے ان کو میں نے ہیج سمجھا۔ مگر آپ کے

اطینان کے واسطے دو حرف لکھے دیتا ہوں۔ ۷

خار حسرت بیان سے نکلا دل کا کاٹنا زبان سے نکلا
یہ کاٹنا دل کی پھانس کی جگہ نہیں ہے بلکہ خار حسرت سے بنایا گیا ہے۔ اس سے
محاورے سے بحث نہیں ہے۔ زیادہ نیاز۔

فصیح الملک داغ دہلوی

ہمارے خیال میں جواب نہایت مقول ہے۔ عموماً تمام اعتراض کا یہی رنگ ہے اس
موقع پر یہ لکھنا ضروری ہے کہ ان اعتراضات کی بحث میں دونوں جانب سے وہی لوگ شریک
تھے جن کی طبیعتیں جاوہ اعتدال سے ہٹی ہوئی تھیں۔ دہلی اور لکھنؤ کے منصف مزاج نقادان
سخن کو ہنگامہ آرائیوں سے کچھ مطلب تھا۔ چنانچہ منشی امیر احمد صاحب مینانی جو واقعی نرم سخن
میں داغ کے رقیب تھے ان اعتراضات کی نسبت خود داغ کو تحریر فرماتے ہیں۔

میرے پرانے یا رنگسار حضرت داغ سلامت

خدا روز بروز آپ کے اغراض کو بڑھائے اور اس فن کو چمکائے۔ ملک کو آپ کی قدر ہو یا
نہ ہو۔ میری نظر میں تو جس قدر گئے آپ کا دل تجویز جانتا ہوگا۔ آپ حاسین کو تہ اندیش کا
کچھ خیال نہ کریں۔ ارباب کمال خصوصاً وہ جن سے زمانہ موافقت کرتا ہے ہمیشہ محسوس ہو کرتے
ہیں۔ محسوس ہونا سرمایہ ناز و فخر ہے۔ خارا حاسد ہونے سے محفوظ رکھے۔

یاد آوری کا منت پذیر۔ امیر فقیر

بیشک داغ کے کلام میں مقتضائے بشریت اکثر عیوب ہیں۔ ان سے داغ کے انصاف

پند قدر و انون کو بھی انکار نہ ہوگا۔

مثلاً داغ کے کلام میں اکثر محاورے ملین گئے۔ جن کا نظم کرنا رنجیتہ متین کی شان کے خلاف ہے۔ اگر نہزل یا رنجیتہ متین ایسے محاورے نظم کئے جائیں۔ تو مضائقہ نہیں۔

ہاے کہنا وہ کسی بُت کا دمِ نظارہ آنکھ بھر کر ہمیں دیکھے تو بس اندھا ہو جا
کیوں صرفہ نگاہ مری جان ہو گیا اک تیر اور میں ترے قربان ہو گیا
کوئی خوشی تو ہونی ہو کہ سنتے آتے ہو گئے تھے کیا کسی مرے پریشنا کے تم
اے شیخ جو بتائے عیش کو جِرام ایسے کو دو لگائے بھگو کر شراب میں
حورون کا انتظار کرے کون شرتک مٹی کی بھی ملے تو روا ہے شباب میں
سیرِ عدالتِ محشر جواب کیا دو گے جوداد خواہوں نے تم پر کہیں بول دیا
بزم سے گلہ تے سب اٹھو دیئے داغ کا نزلہ گل تر پر گرا
اکثر ایسے محاورے بھی داغ نے نظم کئے ہیں جن کا اصلی مفہوم غت بود ہو گیا۔ مثلاً

آنسو نہ پیے جائیں گے اے ناصح نادان

ہیرے کی کئی جان کے کھائی نہیں جاتی

دوسرے مصرع کا جو مفہوم ہے وہ اس محاورے سے ادا ہوتا ہے کہ ”جیستی مکھی نکھی کے
نہین نگلی جاتی“ ہیرے کی کئی تو جو کھاتا ہے وہ جان کر کھاتا ہے۔ مثلاً اکثر عورتیں اپنی عصمت
بچانے کے لئے اپنی ناک کی کیل سے ہیرے کی کئی نکال کر کھالیتی ہیں۔ ایک اور شعر ہے۔
س کیا قبر ناتوان کی ترے بے نمود ہے افسوس فاختہ ہے جس کی درود ہے

دوسرے مصرعے میں جو محاورہ نظم کیا ہے وہ عالم کی کسی ظاہر کرنے کے لئے نہیں
استعمال کیا جاتا بلکہ غصے کے عالم میں بولا جاتا ہے ”مر گیا مرو و دہنہ فاسخ نہ و رود“۔ و آغ کی
جس غزل کا مطلع ہے۔ ے

اکہی کیا کرین ضبط محبت ہم تو مرتے ہیں
کہ نالے تیر بن بن کر کلیجے میں اترتے ہیں
اسی غزل کا ایک شعر ہے۔ ے

کبھی نیل تماشا گاہ تھا عیش و سرت کا

اب اس میں حسرت و یاس و تناسیر کرتے ہیں

چونکہ ”حسرت و یاس و تناسیر“ کے ساتھ استعمال کیے جاتے ہیں لہذا دوسرے

مصرعے کا قافیہ یہ یاے معروف ہونا چاہیے۔ نہ کہ یہ یاے مجہول۔ اور اس صورت میں قافیہ غلط
ہو جائیگا۔ یا ایک شعر ہے۔ ے

کبھی تو صلیح بھی ہو جائے زہد و سستی میں

اکہی شیخ بھی میخوار ہون مغان کی طرح

اب ”مغان کی طرح“ میں ”مغان“ کی ترکیب خلاف فصاحت سمجھی جاتی ہے۔

آتش وغیرہ کے وقت میں ایسی ترکیب جائز تھی۔ چنانچہ آتش کا شعر ہے۔ ے

رفنگان کا بھی خیال لے اہل عالم کیجیے

عالم ارواح سے صحبت کوئی دم کیجئے

سانس کو اہل دہلی اور اہل لکھنؤ نے مونث کہا ہے ظفر کہتے ہیں۔ ے
 ہمیشہ چپ ہی ہے ہم کبھی جو ٹھنڈی سانس
 بھری بھی ہم نے تو ہو کر کے تنگ بن سے بھری
 یا نسیم لکھنوی کا شعر ہے۔ ے

وان پھانس چُجھی ہے اس کو غم کی
 یان سانس نہیں ہے ایک دم کی
 لیکن داغ نے سانس کو مذکر کہا ہے۔ ے

اک تے دم کے لئے سانس لگا رکھا ہو
 ورنہ بیمار نسیم ہجرت کیا رکھا ہو

غالباً حال میں دہلی کے اہل زبان سانس کو مذکر ہی بولتے ہیں۔ کیونکہ محمد حسین آزاد
 نے بھی ”آب حیات“ میں سانس کو تذکیر کے ساتھ استعمال کیا ہے۔
 حریف اکثر جزئیات پر بھی حرف رکھتے ہیں۔ مثلاً داغ کا شعر ہے۔ ے

اے مری جان جان سے بہتر

جان کیا ہے جہان سے بہتر

اعتراف ہے کہ جس وقت عام مثل ہے کہ ”جان ہے تو جہان ہے“ اُس وقت

یہ کہنا کیا معنی کہ ”جان کیا ہے جہان سے بہتر“ یا ایک شعر ہے۔ ے

دبدم دل کو دلا سے شب غم دیتے ہیں جس کو تم نے نہیں سکتے اُسے ہم دیتے ہیں

اس شعر کے دوسرے مصرع میں ضم کا پہلو بتلایا جاتا ہے۔ ایک اور شعر ہے۔
 انکار میکشی نے ہمیں کیا فرا دیا
 سینے پہ چڑھ کے اُس نے خُج سے پلا دیا
 حرلیف اس شعر کا خوب نصیحا اُڑاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ معشوق کا ہے کونسا کہ شیدی
 نذر دور تھا اور عاشق کے پیٹ کا ظرف بھی مبالغے سے خالی نہیں۔
 یا واقع کا ایک شعر ہے۔

دلبرست مجدا ہونا یا دل کا جدا کرنا
 اس فکر میں بیٹھا ہوں آخر مجھے کیا کرنا
 اعتراض ہے کہ دوسرے مصرعے میں ”کیا کرنا چاہیے“ کے بدلے محض ”کیا کرنا“
 کہنا درست نہیں۔ ایسا اختصار ناجائز ہے۔

مگر ایسی لغزشیں اس شہسوار سخن کی گرم جولانی کا وقار نہیں گھٹا سکتیں۔ آج ہندوستان
 کے لئے داغ باعث فخر تھا۔ چغتائے نظم شاداب تھا تو اس کے قدم سے اور اردو شاعری
 کا چراغ روشن تھا تو اس کے دم سے۔ یوں تو اب بھی ایسے بزرگ موجود ہیں جو پائے استادوں
 کی آنکھیں دیکھے ہوئے ہیں اور جنہوں نے علم اور مشق کے زور سے اپنی شاعری کو مصنوعی تکلفاً
 سے آراستہ کرنے میں ایک حد تک کمال حاصل کر لیا ہے۔ یا نبی روشنی پر چلنے والے بہت سے
 واعظان قافیہ پیمائے ہوئے ہیں جو اپنی نظم نثر نما شاعری کے نام سے تعبیر کرتے ہیں لیکن ہر شخص
 جس کو شاعری سے طبعی تعلق تھا اور جس کی زبان میں جادو تھا وہ داغ ہی تھا۔ اس کی شاعری

طبیعت کے زور سے تھی نہ کہ محض علم کے زور سے۔
 مَرخانِ خوش آہنگ اندر باغِ سخن لیکن
 نایبِ دینِ این بیلِ شولے دگرے دارد
 افسوس کہ یہ بیلِ ہزار داستان خاموش ہو گیا !

اللہ اللہ! اردو شاعری نے بھی کیا کیا رنگ دیکھے۔ ایک زمانہ تھا کہ میر و سدا کے
 آغوشِ ناز میں اس نے پرورش پائی۔ ایک زمانہ آیا جب کہ آتش و غالب و ذوقِ غیر
 نے اس کے شباب کی بہار دیکھی۔ اب آخر وقت میں اس کے سٹے ہوئے حُسن کے چرلغ
 سحری کی روشنی سے دغ نے آنکھیں سکیں۔ لیکن آج اس کے آخری عاشقِ زار کے ساتھ
 اس شاعری کا بھی خاتمہ ہو گیا۔ اب دیکھیے کون سی نفس پیدا ہو۔ جو اردو شاعری کی مُردہ
 چڑیوں میں نئی روح بھونکے اور زمانے کے رنگ سے اس کے پیراہن کو رنگے۔



میر تقی میر

بچھی ام سُرُو

(ماخوذ از ”کشمیر درپن“ ستمبر ۱۹۵۷ء)

جب کشمیر کے چمن زار میں آوارہ وطنی کی آندھی آئی۔ تو بہت سے ہوا خواہان چمن اپنا
سکس چھوڑ کر بے گل کی طرح نکل کھڑے ہوئے۔ ان پریشان حالوں میں اکثر بیل خوش
لہجہ بھی شامل تھے جن کے کانوں میں نغمہ شیراز سنا ہوا تھا۔ اور جن کی زبان قنداری کی شیرینی
سے کامیاب تھی۔ ان نواسیخان کشمیر کو عموماً آب و دانہ کی کشش سرزمینِ ہلی کی طرف کھینچ نیکی
اور وہیں اُن کی رزمسہ پروازیوں کی ہوا بھی بندھی۔ مثلاً پنڈت داتا رام برہمن کی شاعری
نے مرزا جو ان نجات بہادر اور مرزا خرم نجات بہادر کے دامانِ دولت کے سائے میں فروغ
پایا۔ یا پنڈت گو بند رام زیرک کو شاہ عالم کی رفاقت کا فخر عمر بھر حاصل رہا۔ اسی طرح
صیرفی و ضمیر کی شاعری نے دہلی کی خاک پر نشو و نما پائی۔ اور یہ بزرگ دہلی ہی کے خاک کے
پیوند ہوئے۔ لیکن خاک کشمیر کا یہ ذرہ جس کا نام نامی زیب عنوان ہے لکھنؤ کی سرزمینِ پرفانی کریمکا
آج بچھی رام سُرُو کے خاندانی حالات تفصیل کے ساتھ لکھنا ممکن نہیں کیونکہ اُن کے خاندان
کا کوئی یادگار باقی نہیں اور اگر کوئی تو اب بھی تب بھی اس سے زیادہ مدِ وطنی کی اُمید نہ تھی۔ کیونکہ

بزرگوں کے سوانحی حالات یادگار کے طور پر یا تبرکاً قلمبند کر کے رکھنا ایشیائی تہذیب کا حصہ نہیں۔ اس حالت میں کبھی رام سروڑ کے حسب نسب کا حال لکھنا بھولے ہوئے خواب کا یاد کرنا ہے۔ علاوہ برین جو بزرگ اس وقت ہمارے سر پر سلامت ہیں اور جو اس گذرگاہ ہستی کی نشراتی منزلیں طے کر چکے ہیں وہ یہی کہتے ہیں کہ جب انہوں نے آنکھیں کھولیں تو کبھی ام سروڑ کا اس ارغانی سے کوچ ہو چکا تھا۔ ان کہن سال بزرگوں نے اپنے بزرگوں سے جو کچھ کبھی ام سروڑ کے متعلق سنا ہے وہ تبرکاً مجھے تک بھی پہنچا ہے میں وہ غیر مسلسل حالات کا غدر و قلم کے سپرد کئے دیتا ہوں۔

تقریباً ڈیڑھ سو برس کا عرصہ ہوا کہ شجاع الدولہ کے آخری عہد میں یا اصف الدولہ کے ابتدائی عہد میں پٹت کبھی رام سروڑ کشمیر سے صوبہ اودھ میں آئے اور سعادت علی خان کے دوران حکومت میں انہوں نے وفات پائی حضرت سروڑ کے سلسلہ معاش کی نسبت صرف اس قدر معلوم ہو سکا کہ وہ کچھ عرصے تک قندھاریوں کے رسالے میں کوئل ہے۔ پٹت نہ دام تنخواہ اسی زمانے میں اس رسالے کے میزبانی تھے۔ اور ان چند سربراہان و شاخسازوں میں تھے جن کا وقار نواب کے دربار میں قائم تھا۔ حضرت سروڑ انہیں کے ماتحت تھے۔ عبدالرحمن خان کے لڑکے حبیب اللہ خان قندھاریوں کے رسالے کے افسر تھے اور ایک خوشرو اور خوش رنگ جوان تھے۔ سروڑ کی شاعرانہ طبیعت کا لوازمہ حسن پرستی بھی تھی چنانچہ حبیب اللہ خان سے عشق تھا اور انہوں نے اکثر اپنی غزلوں میں اس خوبصورت جوان کے حسن کی تعریف کی ہے۔ وہ شعر تمثیلاً درج ذیل ہیں۔

کرد از حبیب حور شبکِ بشیر عیان سرورِ مگر تو صنعِ خدا کے جلیل را



دادہ سرورِ یوسف نسبتِ روحِ حبیب ہاں غلطِ کروی کہ حسنش را صفائی دیگر

کچھ زمانہ گچھی رام سرور کا اندورین بھی گذرا ہے اس کی یہ وجہ ہوئی کہ ایک زمانے میں
مفسدون کی فتنہ پردازی کے سبب پٹت زندہ رام خواہ سے اور نواب سے بگڑ گئی۔ پٹت نمودام
نے او دھکی سرکار کو سلام کہا اور اندور کی راہ لی۔ گچھی رام سرور نے بھی اپنے آقا کی رفاقت میں
اُسی سرزمین کا رخ کیا۔ ہمارا راجہ ہو لکر یعنی والی اندوران لوگون سے بہت غرت سے پیش آئے۔
اور ان کے اعزاز اور پایہ کے مطابق اپنے لشکر میں عہدہ عطا فرمایا۔ لیکن اندور کے دربار کے
پرانے امرار نے ان غریب لوطنوں کی نیخ کنی شروع کی اور ہمارا راجہ کو ان کی طرف سے بظن کرنا
جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہمارا راجہ ان لوگون سے کم التفاتی سے پیش آنے لگے۔ یہ قادری پٹت نمودام
کو بہت ناگوار گزری اور انہوں نے پھر اپنے قدیمی وطن کی راہ لی۔ گچھی رام سرور کے دل میں بھی
جو آتش غضب ان معاملات سے جوش میں آئی وہ زبان سے گرمی سخن بن کر ظاہر ہوئی۔ انہوں نے
ہمارا راجہ ہلکر کی ایک ہجو اندور سے چلتے چلتے کہی۔ ہمارا راجہ ہلکر کانے تھے۔ اور دوسری آنکھ کو بھی
نور کا کافی حصہ نہ ملا تھا۔ گچھی رام سرور نے ہجو میں اس عیب کا بھی اشارہ کیا ہے۔ فرماتے ہیں۔

یاران ہوا سے یم و زراز سر بردار کنید گیرید راہ خانہ و ترکِ سفر کنید
زین کو رچشم چشم ہی دشتِ خطا قطعِ نظر ہلکر کو نہ نظر کنید
گوید ہزار وقت نہ می دہد از کرد چا پلو سی ہلکر خدر کنید

ماندن کنون بشکر لکھ صلاح نیست اصلاح کار خود بصلاح دیگر کنید

سرور پیادہ می رود و ہمراہ سوار

لے دلے با جیبے حاش خبر کنید

پچھی رام سرور سے ایک دیوان یادگار ہے جس کے قلمی نسخے شاد و نادر اکثر بزرگوں کے پاس موجود ہیں۔ ایک نسخہ اس دیوان کا بخت رسا کی مدد سے میرے پاس بھی آگیا۔ اس میں تقریباً تین سو غزلیں، دو لہجہ دار مرع ہیں۔ دیوان کے آخرین دو ایک ترجیع بند ہیں۔ ایک شتوی ہے اور ایک قصیدہ ہے۔ قصیدہ اور شتوی حبیب اللہ خان کی شان میں ہے کلام کارنگ دیکھنے سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اس نواسنج کشمیر نے بلبل شیراز کا طرز فرما دیا ہے۔ اور عاشقانہ اور زندانہ مضامین فصیح اور پاکیزہ زبان میں نظم کئے ہیں صفائی بندش سے قدرتی روانی کا پتہ ملتا ہے۔ دقیق مضامین اور بلیغ ترکیبوں سے عام طور سے پرہیز کیا ہے۔ چونکہ بڑا حصہ مصیبت ہی میں گزرا لہذا کلام میں ایک قسم کا درد بھی ہے۔ چند اشعار مثلاً درج ہیں۔

با چشم کم مبین من ظاہر ذلیل را	بحث از خلاف کہ نہ چہ تیغ اخیل را
ناصح خموش و گوش خراشم مشوکہ نیست	رہ در حرم خلوت من قال فقیل را
مفروش جلوہ اہل شک از آرم برو	عاشق بہ چشم تر نغزد سبیل را

لے یعنی حبیب اللہ خان ۱۲ لے میرے عنایت فرمانڈٹ بشیر ناتھ صاحب مشران سے مجھ کو یہ دیوان ملا مشکوٰۃ میں ۱۲

بهیچ زندان نه بود باده کشتی پیشه ما
 بادو ماهمه خون دل و دل شیشه ما
 نیست خورشید که بر لبه فلک می تابد
 جسته از سنگ شراب نروم پیشه ما
 بسکه در یاد تو مست ناالحق شده ایم
 میرضو زنده سزرگ و ریشه ما
 ده چه خوش گلبن رنگین گلستان غم
 آب از خون جگر یافته هر ریشه ما
 وصف ات تو جید با چه گوید سرور
 نیست در برم صفات ه اندیشه ما

نه میم بسی و نه ساکن تجانه ایم
 گشته ایم از کفر و دین آزاد و دیوانه ایم
 ز اهرام اماره حکمت از صوم و نماز
 بنده پیر معان و خادم میخانه ایم
 ساختن با عشق و عشق خویش کار است
 جاده گمراه که شمع هست ما پروانه ایم

در کنج غم افتادم و دمساز کنی نیست
 در واکه به فریادم و فریاد من نیست
 در گلشن پرچار و خرس دهر ندیدم
 یک مرغ خوش الحان که سیر قفس نیست

بشو که حیون در سینه من ناله شد پیدا
 گره شد ناله من برب و بتخانه شد پیدا
 چه رنگین آتش ز دوردم عشقش که در گلشن
 شراب جسته از دغم حراغ لاله شد پیدا

رخصت آه دهم گردل شیدائی را
 آتش زردم این گنبد مینائی را

پروہ برداشت نرنج عشق تو رسوائی را تیر بادیت زمن جہر و شکیدانی را

مردہ لے دل کہ ترا ہم نفسے می آید عنایب چمن در قفسے می آید
نہ نفس قافلہ عمر روان می گذرد گوش کن گوش کہ با گنج سے می آید

بتجلی ست از تو خانہ ما رشک طور ست آیشانہ ما
خواب در دیدہ سوخت لے سرو آہ از گرمی فسانہ ما

بہار آمد بہ ساقی شراب رغوانی را کہ تا زین آب لازم بنرخل زندگانی را

گرچہ اس آشفستہ ایم لے ہنہن با مرغ وز غم گیسو پریشانے پریشانیم ما
ہر دم از افغان آہ آتشین چشم تر رعد نا لان برق سوان برگریانیم ما

واعظا کے کہ بود در دل سودا زوہ ام لالہ زار سیت کہ درد ان صحرائے ہست

بے توجان بر لہم و ذوق طہیدن قہیت یک نفس فرصت صدا کہ کشیدن قہیت

کہ کرتے کہ نگہ کہ غمزدہ گاہے ناز کرد
سحر باد رکاز دل آن چشم جاوہ ساز کرد

مہ شد تمام تاج و رخ او شود بید
کاہید باز ماخسرم ابرو شود بید

بوصفت چشم تو سازم چو ابد لے غزل
غزال سرزند از خامہ ام بجای غزل

مطرب نواز ششی کن و ساز طرب ساز
بنوا ز نے کہ غمزدہ متانہ بر کشیم
یہی رنگ کلام کا شروع سے آخر تک ہے۔ زبان پر قدرت کا یہ عالم ہے کہ سنگلاخ زمیں کو
مین بھی اس شہسوار سخن کے قدم نہیں لگا سکتے ہیں اور فصاحت کی شاہراہ نہیں چھوٹنے پاتی ہے
چند شعر اس رنگ کے بھی ملاحظہ ہوں۔

لے دل چنین خون چو طیدی پیر شد ترا
از تیغ غمزدہ کہ شہیدی چہ شد ترا
صد فصل نو بہار گذشت درین چمن
بیل تو نالہ نہ کیدی چہ شد ترا

یار ساز و تسم نیامد جز گنگاری دگر
بسکہ دارم شرمساری گریہ می آید مرا
مزع خشک امید ما بے ہم تر نہ کرد
از تو اسے ابر بہاری گریہ می آید مرا

فصل گل ست لے چمن آئے میکدہ
بگذار زیر سایہ ہر تاک شیشہ را

افتادہ ہست بر سر خاک از فراق مے بردار سا قیاس بر خاک شیدہ را
از فیض رنگ بادہ رنگین بگاہ گل برنگ گرفتہ بود باک شیدہ را

بے کسے بد را و طپید و پیچ نہ گفت چہ نا لہا کہ ز دل بر کشید و پیچ نہ گفت
ہلاک شیدہ آن سر کشتم کز استغنا مرا طپان بہر راہ دید و پیچ نہ گفت
ز دزدان تو حرفے بغیچہ باوصیا ز شرم سر ز گریبان کشید و پیچ نہ گفت

ز باد آن زلف عنبر بارگاہے است گاہے کج چو خوش زیباست بہر خار گاہے راست گاہے کج
کئے از قہر و گہ از خشم چشم فتنہ پر دازش نگاہے سیکند ہر بار گاہے راست گاہے کج

حافظ کی غزلوں پر اکثر غزلین کہی ہیں اور بعض موقعوں پر خوب طبیعت داری دکھائی
ہے۔ حافظ کی اس شہر غزل پر بھی غزل کہی ہے۔ جس کا مطلع ہے۔

الایا ایہا الساقی اور کا سا و ما دہما کہ عشق آسان نہو د اول مے افتاد شکلا

اس زمین میں اکثر فارسی شعرا نے زور ماسے ہیں۔ مگر میرے خیال میں حافظ کے بعد جیسا مطلع سرور
نے کہا ہے اس پایہ کا شعر اس خاص زمین میں دوسروں کے یہاں نہ ملیگا۔ سرور کا مطلع ہے یہ

بہ تحریر آدم گزنا مے بتیانی دہما نویں خامہ جاے مدیم اللہ بہلہما

ظہیر قاریابی، ناصر علی اور ہلالی نے اس زمین میں غزلین کہی ہیں۔ ذیل میں حافظ کے شعر بھی

تیر کا لکھتا ہوں اور ان شعرا کے بھی سب کا رنگ سخن ملاحظہ ہو۔

حافظ	الایا ایہا الساقی اور کاسا ونا ولہا	کہ عشق آسان نمود اول نے اکتا و شکلا
سرور	پتھر آورم گرنا مہ بتیابی دلہا	نو لید خامہ جاے بیدیم اللہ بسلا
ظہیر	من از باد صبا با و زدارم حل شکلا	چہ حاصل عقدہ از رفت کشو و بخت نہا
ہلالی	ز آب چشم من گل شد براہ عشق منر لہا	ندام تا چہ گلہا بشکند آخس زین گلہا
جہر علی	بخت جاوہ دار و نہان مخلص لہا	چو تار سجہ گم گردید این رہ زیر منر لہا

— — — — —

حافظ	بہ سے سجادہ رنگین کن گرت پیرخان گوید	کہ ساکت ہے خبر نہ بود راہ و رسم منر لہا
سرور	ز خود شو بخیر گر وصل جانان آرزو داری	بود از خود بزمین اندرین ہ قطع منر لہا

— — — — —

حافظ	شبت رکیت ہم موج و گرد بے چندین حائل	کیا دانند حائل ما بسکساران ساحلہا
ظہیر	ظہیر از موج این میلے بے پایان نیندیشد	خبر از بے خبر نزد یک بیداران ساحلہا
ہلالی	ز طوفان سرشک خود گرد بے گرفتارم	کہ غیر نوح گریہم نہ بینم روے ساحلہا
جہر علی	گدتم از رہ دریے دل زین کہنہ منر لہا	و عالم خشک بر جا باندا حشرت ساحلہا
سرور	زند پہلو بہ طوفان بلا ہر موج اشک من	ز جوش گریہم رشک لہا ہست ساحلہا

— — — — —

حافظ	ہمہ کام بہ خود کامی بہ بنامی کشید آخر	نہان کے ماندن انے کنز سازند محفلہا
------	---------------------------------------	------------------------------------

ماصر علی - بختاود دولت گردش چشم تو می سازو
 سِرور اگر حور و پری پروانه اش گرد و نر و شب
 ہلالی چون آن ہمایا غبارت گرد و گرد و ایل
 ظہیر برے دیگر نام زندہ گری بہرہ از خویشتم
 بہ یک پماتہ رنگین کردہ یک شمع محفلما
 قناد آتش ز شمع مئے او و جان محفلما
 چرا پروانہ باید شد برے شمع محفل ہا
 و ہر نور ارچہ تا یکہست پائے شمع محفلما

حافظ حضور گری خواہی از و غائب شو حافظ
 ہلالی ہلالی چون حریف بزم زمان شد بخوان مطرب
 سِرور بوجہ اور و اشب نغمہ شیراز سِرور را
 ماصر علی - علی اشب شیراز در جام و سب و دار و
 متی مطلق من تہوی مع الدنیا و اہلما
 الایا ایتہا الساقی اور کا سا و نا و لہما
 الایا ایتہا الساقی اور کا سا و نا و لہما
 الایا ایتہا الساقی اور کا سا و نا و لہما

اسی طرح کبھی رام سِرور کے دیوان میں اور غزلین بھی حافظ کی غزلوں پر لہجہ کی جہن سے
 ثابت ہوتا ہے کہ سِرور نے اپنا جام سخن حافظ کی شاعری کے شیریں چشمے سے بھرا ہے۔ دیوان کے
 آخرین ایک طوائف کی تاریخ وفات بھی درج ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ سِرور کو تاریخ گوئی
 میں بھی کس قدر کمال حاصل تھا۔ تاریخ مذکور کا آخری شعر یہ ہے۔

مرد گنا و گشت بے سِرور پا نغمہ ورقص و چنگ و طبلہ و عود

۱۔ نام طوائف ۱۲۔ اگر نغمہ - ورقص - چنگ - طبلہ اور عود کے اولین اور آخری حروف نکال ڈالے جائیں
 اور باقی ماندہ الفاظ کے عدد جوڑے جائیں تو مادہ تاریخ نکل آتا ہے۔ ۱۲۔

مکن ہے کہ اس زمانے کے تہذیب یافتہ نوجوان تیار بنج دیکھ کر میر لب سکرامین لیکن
 اُن کو یہ خیال کر لینا چاہیے کہ ہر زمانے کی تہذیب کا رنگ جداگانہ ہوا کرتا ہے۔ اس زمانے میں
 گو کہ کسی باکمال شاعر کے لئے ایک طوائف کی تاریخ کہنا ناموزون سمجھا جائے مگر کچھ رام سرور کے
 زمانے میں ایسی باتیں معیوب نہیں سمجھی جاتی تھیں۔ نیرنگ روزگار اسی کا نام ہے۔ آج جن باتوں
 کو ہم آئین شرافت میں داخل سمجھتے ہیں مکن ہے کہ سو برس بعد انہیں باتوں پر اُسندہ نسلین حرف لکھیں
 کسی نے سچ کہا ہے۔ ع

چنان نماںد و چین نیز ہم نخواہد ماند

جب حبیب اللہ خان نے اودھ سے دکن کا رخ کیا تو سرور کو اپنے حبیب کی جدائی
 بہت شاق گذری۔ چنانچہ اسی مضمون کی ایک غزل در و فراق کے لہجے میں کہی ہے۔ اس
 غزل کے چند اشعار درج ذیل ہیں۔ ۷

بدل غم سفر لے راحت جان داشتی رفیق	پر کنج غم مرا در خون چلیان بگذاشتی رفیق
نہ کردی آگہ از فراق مرا نام تفاسل را	چرا اے آشنا بیگانہ ام اتکا گذاشتی رفیق
دل از حب وطن برداشتی لے خمر فربان	علم مردانہ در ملک دکن افراشتی رفیق
چو رفیق رفت صبر و طاقت ہوش و قرار من	ستم ہا بر سرم کردی نہ کردی اشتی رفیق
جیسا از تو امید وفا پا بود سرور را	روا بر بے چین جبر و جفا چنان اشتی رفیق

مفسر اکثر اہل جوہر کی رفیق رہی ہے۔ چنانچہ کچھ رام سرور کا دامن بھی کبھی دولت

دُنیا سے مالا مال نہ ہوا۔ جو شہنوی حبیب اللہ خان کی شان میں کہی ہے اُس میں اپنی بیکسی کا بیان عجب درد آمیز لہجے میں کیا ہے۔ حبیب اللہ خان کو مخاطب فرما کر کہتے ہیں۔

توئی جو ہر شناس گو ہر من	بمیں برمن بہ بین بر جو ہر من
بہ صورت در نظر ہا گھنہ سرم	ولے در کشور معنی امیہ سرم
ولے از دست غم گردیدہ ایران	درین ویرانہ گنج ہست پنهان
چہ گنج وہ چہ گنجے پُر ز گوہر	چہ گوہر ہر کیے تابندہ اختر
منم آن طوطی شیرین ترانہ	کہ ہستم در سخن داننی فسانہ
ولے از گردش ایام لے ولے	ز جو رنجت نا فرجام لے ولے
گز قفا قفس شتم بزاغے	ازین غم بدول من ہست دلغے
خداوند از دست تنگدستی	ز پا افتادہ ام برخاک پستی
بے در ماندہ ام سازم چہ تدبیر	نہا یم حال من پیش کہ تقریر
یہ غنچہ لے مرانے غمگسارست	نہ دمسائے نہ ہرانے نہ یارست
چہ سازم حال خود را با کہ گویم	علاج درد دل را از چہ جویم

لیکن باوجود اس مفلسی اور تنگدستی کے زمانے نے لکھی رام سرور کے شاعرانہ کمال کی ضرورت قرار کی۔ ایک مرتبہ لکھنؤ میں مشاعرہ قرار پایا۔ اُس وقت کے باکمال فارسی شعرا اس میں جمع تھے۔ لکھی رام سرور کو بھی شوق سخن اس بزم سخن کی طرف کھینچ لے گیا۔ اس وقت کشمیر سے آئے ہوئے ان کو کم زمانہ گزرا تھا اور وطن کی محبت قدیمی پوشاک کی شکل میں دامنگیر تھی۔ ایک

پیر بہن ز سب تن تھا جس پر غلسی کی گرد جی ہوئی تھی۔ کمزین ٹپکا بندھا تھا۔ سر پر دستار رکھی ہوئی تھی۔ اور ایک لونڈی اوڑھے ہوئے تھے۔ اس مہیئت سے یہ ایک گوشے میں پائین فرش جا کوٹھ گئے۔ مشاعرہ شروع ہوا۔ شمع پر شمع پانی ہوتی چلی گئی۔ مگر ان کی طرف کسی نے رخ بھی نہ کیا۔ اتفاقاً ایک ایسے صاحب کی نظر ان پر بھی پڑی جو ان کے جاننے والوں میں تھے اور ان کے کمال سے بھی واقف تھے۔ ان کی تحریک ان سے بھی غزل پڑھنے کی فرمائش کی گئی اور شمع ان کے سامنے بھی آئی۔ پیشتر لوگوں نے سمجھا کہ یکہ دارہ وطن بد مہیئت مسافر کیا پڑھیں گے لیکن جب انہوں نے اپنی غزل پڑھی تو تمام مشاعرہ تحسین آفرین کے نعروں سے گونج اٹھا اور اہل مشاعرہ نے ان کی بہت عزت و توقیر کی۔ رات آخر ہوئی۔ مشاعرہ ختم ہوا اور صبح کی روشنی کے ساتھ لچھی رام سرور کی شہرت قدر و انان سخن میں پھیل گئی۔ پھر لکھنؤ میں ایک اور مشاعرہ ہوا جس میں یہ طرح تھی۔ ع

ہمسر مگر بانِ قد و بوشود نہ شد

مزار قاتل بھی اس شاعرے میں شریک تھے۔ جب لچھی رام سرور نے اپنی غزل کا یہ مطلع پڑھا۔

مہ شد تمام تا چو رخ او شود نہ شد

کا ہید باز تا خرم ابرو شود نہ شد

تو مزار قاتل نے اپنی غزل چاک کر ڈالی اور کہا کہ اس مطلع کے بغیر غزل پڑھنا بیکار ہے۔ اللہ اللہ

اسے پڑت لچھی زبان نشی ایک بیڑی سال در سخن سنج بزرگ تھے ان سے یہ واقعہ ناکیا تھا۔ ان کو وہ غزل بھی یاد تھی جو لچھی رام سرور نے اس شاعرے میں پڑھی تھی مگر افسوس ہے کہ لچھی زبان صاحب کا تو انتقال ہو گیا اور جن صاحب نے یہ واقعہ ان سے سنا تھا اور مجھ سے بیان کیا ان کو اس غزل کا ایک مصرع بھی یاد رہا اور دیوان میں غزل تلاش کر لی جاتی۔ اسے یہ واقعہ پڑت ابرو ہیلا تھا صاحب تنخواہ سے معلوم ہوا۔ انہوں نے پڑت جوالانا تھا صاحب کچھ سے سنا تھا۔

کیا عالی ظرف لوگ تھے اور کیا زمانہ تھا۔ مذہبی تعصب کی تاریکی نے ان کے دلوں کو سیہ خانہ نہیں بنا دیا تھا۔ وہ صاحب جوہر اہل ہنر کی قدردانی اپنے لئے باعثِ فخر سمجھتے تھے۔ ایک آج کل کا زمانہ ہے کہ تنگ خیالی اور کم نظری سے کام لینا اور نکتہ چینی کرنا مذہب میں داخل سمجھا جاتا ہے۔ کسی ایسے صاحب جوہر کی دستگیری کرنا جو کہ گناہی کے معرین پڑا ہو اسے تو دور کٹار محض جہل و تعصب کی بنیاد پر ان صاحب کمالوں کے جوہر مٹانے کی کوشش کی جاتی ہے جن کے سر پر زمانہ قبول عام کا تاج رکھ چکا ہے۔ اور جن کی شہرت کی عالی شان عمارت سیکڑوں مخالفت کے طوفان بھیلنے کے بعد زبانِ حال سے پکار پکار کر کہہ رہی ہے کہ میری دیواروں سے اب سر ٹکڑا نا فضول ہے۔ مگر جن کے سروں میں تعصب کا سو دا سٹایا ہوا ہے وہ مکرین لڑنے سے باز نہیں آتے اور اس فکر میں رہتے ہیں کہ شاید کوئی خشتِ کس خدیش میں آجائے۔



دیباچہ گلزار نسیم

(ماخوذ از گلزار نسیم معہ انتخاب دیوان نسیم، مرتبہ پینڈت برج نرائن چک بست)

پینڈت دیباچہ صاحب کوں تخلص نسیم سلسلہ عین پیدا ہوئے تھے۔ آپ کے والد بزرگوار کا نام پینڈت گونگا پرشاد کوں تھا۔ لکھنؤ آپ کا وطن تھا۔ بزرگوں سے سنا جاتا ہے کہ وجاہت جس کے لیے عموماً اہل خطہ مشہور ہیں آپ کا حصہ نہ تھی۔ پستہ قاصت گندمی رنگ نسیم اور چھپرے بدن کے آدمی تھے۔ سلسلہ معاش یہ تھا کہ شاہی فرج بن وکیل تھے۔ جیسا کہ اُس زمانے کا دستور تھا۔ اردو فارسی کی تعلیم عالم صغریٰ بن پالی۔ شعر لے اردو و فارسی کا کلام نظر سے گزرتا رہا۔ خلعتی طبیعت اری اور ذہانت نے شاعری کا شوق دلایا۔ غرض کہ بیس برس کی عمر میں شعر و سخن کا جامہ اچھا مذاق پیدا کر لیا۔ خواجہ حیدر علی آتش کی گرمی سخن اور آتش بیانی نے ایسا فریقہ کیا کہ انکی شاگردی اختیار کی۔ شروع میں غزل گوئی کا شوق رہا لیکن جودل کا ولولہ تھا وہ غزل میں نہ لگ سکا۔ بدتِ طبع نے کہا ہے

بقدر شوق نہیں اپنے نکلنے غزل کچھ اور چاہیے وسعت کے بیان کے لئے

مگر وسعت کہاں ہے۔ اردو شاعری کی کائنات کیا۔ غزل، قصیدہ، رباعی یا مثنوی، میر حسن کی

شہسوار البیان کا اُس زمانے میں ہر طرف چرچا تھا۔ اصنافِ سخن میں شہسوار کا رنگ ایسا پسند آیا کہ خود بھی اس کو چھین قدم رکھنے کی کوشش کی۔ شایبہ طبع نے آمین کہا۔ غرض کہ گل بجاؤلی کا قصہ جو کہ شہسوار تھا اُس کو نظم کے سانچے میں ڈھالا پچیس برس کی عمر میں شہسوار طیار ہوئی۔ چونکہ کہا کہ مضامین سے پڑھتی لہذا نام ”گلزار نسیم“ رکھا۔ واقعی اس گلزار کا کیا کہنا تھا۔ ع
یہ سچا تھا جس کو خونِ جگر سے وہ باغ تھا

لیکن جس وقت یہ شہسوار طیار ہوئی اس کا جہم بہت زیادہ تھا جب آتش کے پاس صلاح کے لئے گئے تو انہوں نے کہا اے بھئی اتنی بڑی شہسوار کون پڑھے گا۔ یام پڑھو گے تم نے تصنیف کی ہے یا میں صلاح کے خیال سے ایک مرتبہ دیکھ جاؤنگا۔ استاد کامل کی بات دل پر اثر کر گئی۔ شہسوار کی نظر نانی کی۔ جتنے بھرتی کے شعر تھے نکال ڈالے۔ بلکہ جو مطلب چار شعروں میں ادا ہوتا تھا اُس کو اختصار کے ساتھ ایک ہی شعر میں ادا کیا۔ اس صورت پر گلزار نسیم کو خس و خاشاک سے پاک کیا اور آتش کے پاس لے گئے۔ استاد نے شاگرد کی محنت پر فرین کہی اور صلاح کا قلم اٹھایا۔ لیکن اکثر صلاحین نسیم نے نہ مامین اور اشعار کو اپنی اصلی حالت پر رہنے دیا۔ مثلاً شہسوار کا ایک شعر تھا ہے
قلبانِ پیے مشکبو و دھوان و دھار بیڑے چکھے پان کے مزیدار

آتش نے اس شعر کا دوسرا مصرع اس طرح بدلا چاہا۔ ع بیڑے چکھے بہت مزیدار۔ لیکن نسیم کو یہ صلاح پسند نہ آئی اور مصرع کی تبدیلی مناسب نہ سمجھی۔ غرض کہ آتش کی نظر نانی کے بعد یہ شہسوار
یہ واقعہ میرزا حسین صاحب سہاکی زبانی مجھ کو معلوم ہوا۔ یہ بزرگ آتش کے شاگرد رشید میرزا علی صبا کے ادا اور شاگرد
لیکن مدد سے چند بزرگوں میں سے تھے جنہوں نے پڑانے استادوں کی آنکھیں نہ کھلی تھیں اور جنکی وضع کے بزرگوں سے اب تک لکھتے ہیں
اور دوشاعری کا نام زندہ ہوتین چار سال کا عصہ ہوا کہ تصانیکی۔ ع کیا خوب آدمی تھا خداوند فرست کرے ۛ

ایک مشاعرے میں پڑھی گئی جس میں کہ لکھنؤ کے تمام سربراہوں نے شہر جمع تھے۔ بعد ازاں طبع ہوئی۔ شائع ہوتے ہی ہاتھوں ہاتھ بک گئی۔ زمانے نے پورے طور سے قدر کی۔ ابھی تک مثنوی کے رنگ میں کیتائی کا سہرا میر حسن کے سر تھا۔ اب گلزار نسیم کے بھی جا بجا چرچے ہونے لگے۔ جواہر سخن کے پرکھنے والے سمجھ گئے کہ مثنوی کیا کسی ہے موتی پرولے ہین نسیم کو بھی شہرت عام کا خلعت نصیب ہوا اور بقائے دوام کے دربار میں میر حسن کے برابر کرسی ملی۔ اور واقعی حق یہ ہے کہ جب تک اردو شاعری کا مذاق قائم ہے اُس وقت تک گلزار نسیم کی شادابی میں فرق نہیں آسکتا۔ مگر افسوس کہ نسیم کے ساتھ عمر نے وفانہ کی۔ گلزار نسیم کو طبع ہوسے ایک برس گزرا تھا کہ باغ جوانی پر اوس پُر گئی بیہضہ کی بیماری نے دفعتاً خاتمہ کر دیا۔ اپنے شعر کے آپ ہی مصداق ہوئے۔

روحِ روانِ جسم کی صورت میں کیا کہوں جھٹکا ہوا تھا ادھر کیا ادھر گیا

۱۸۴۳ء میں تخمیناً بیس سال کی عمر میں وفات پائی۔

سخن شناس جانتے ہیں کہ نسیم نے گو کہ میر حسن کے مقابلے پر مثنوی کہی لیکن بالکل دوسرے رنگ میں کہی۔ کوئی نسیم کو میر حسن کے خرم کا خوشہ چین نہیں کہہ سکتا۔ اگر وہ اپنے رنگ میں فرد ہیں تو یہ اپنے طرز میں کیسا ہے۔ اگر کلام کی سادگی اور بے تکلفی کا لطف اٹھانا ہے تو میر حسن کی مثنوی کیجیو۔ اگر باریک بینی اور معنی آفرینی کا رنگ پسند ہے تو گلزار نسیم کی سیر کرو۔ دیکھو فراق یار میں صدر گزرنے کا مضمون ایک ہی ہے۔ دونوں استادوں کی طبیعت اس مضمون پر برابر لڑی ہے۔ مگر دونوں کے انداز سخن پر خیال کرو۔

میر حسن دوانی سی ہر سمت پھرنے لگی
درختوں میں جا جا کے گرنے لگی

ٹھہرنے لگا جان بین اضطراب
 خفا زندگانی سے ہونے لگی
 جہان بٹھینا پھر نہ اٹھنا اُسے
 کسی نے اگر بات کی بات کی
 کہا اگر کسی نے کہ کچھ کھائیے
 جو پانی پلاتا تو پینا اُسے
 شُسان وہ دم بخود تھی رہتی
 کرتی تھی جو بھوک پیاس بس میں
 جامہ سے جو زندگی کے تھی تنگ
 یکچند جو گزری بے خور و خواب
 صورت میں خیال رہ گئی وہ
 آنے لگے بیٹھے بیٹھے چسکر
 لگی دیکھنے وحشت آلودہ خواب
 بہانے سے جا بیا کے سونے لگی
 محبت میں دن رات گھٹنا اُسے
 پہ دن کی جو پوچھی کسی رات کی
 کہا خیر بہتر ہے، منگو ایسے
 غرض خیر کے ہاتھ جینا اُسے
 کچھ کہتی تو ضبط سے تھی کہتی
 آنسو بہتی تھی کھا کے قہقہے
 کپڑوں کے عوض ہلتی تھی رنگ
 زائل ہوئی اُس کی طاقت و تاب
 ہیئت میں مثال رہ گئی وہ
 فانوس خیال بن گیا گھر

فیسم

دونوں نے اپنے اپنے رنگ میں حق سخنوری ادا کیا۔ میر حسن کے اشعار کا بیجا ختمہ پن اور سادہ پن
 دل میں عجیب کیفیت پیدا کرتا ہے۔ شبِ بھران کی بھیراری کی تصویر انکھوں کے سامنے پھر جاتی ہے فیسم کے
 اشعار ایک دوسری ہی حالت پیدا کرتے ہیں۔ الفاظ کی شراکت بناش کی جیتی، استعاروں کی حرکت
 تشبیہوں کی خشکی سے مصنف کا زوِطِ طبیعت معلوم ہوتا ہے۔ نازک خیالی اور بلند پروازی اُس عالم کا
 اشارہ کرتی ہے جہاں پہنچتے ہوئے ہمارے طائر خیال کے پر جلتے ہیں۔ غرض کہ اگر صورت حال کا بیان

میر حسن پر ختم ہے تو کلام کا معنی خیز ہونا نسیم پر۔ میر حسن کہتے ہیں۔ ۷

سب اعضا بدن کے موافق درست ہر ایک کام میں اپنے چالاک و چست
قد و قامت آفت کا ٹکڑا تمام قیامت کسے جسکو جھک کر سلام
نسیم اسی مضمون کو اپنے رنگ میں ادا کرتے ہیں۔ ۷

دن دن اُسے ہو گیا قیامت بڑا سی بڑھی وہ سرد قامت
چلتی تو زمین میں سر و گرتے باتیں کرتی تو پھول جھڑتے
یا حسن تم میرے مضمون و وزن نے اپنے اپنے طرز پر نظم کیا ہے۔

میر حسن عمارت کی خوبی درون کی وہ شان لگے جس میں زربفت کے سائبان
چھین اور پرے بندھے زرنگار درون پر کھڑی دست بستہ بہار
نسیم۔ گول اس کے ستون تھے ساعدہ و چمن مژگان چشم مخمور
دکھلاتا تھا وہ مکان جاودہ محراب سے در سے چشم و ابرو

شاہزادے کے غائب ہو جانے پر میر حسن نے پس ماندہ لوگوں کی پریشانی کا حال اس صحت پر نظم کیا ہے
کھلی آنکھ جو ایک کی دان کہیں جو دیکھا تو وان شاہزادہ نہیں

کوئی دیکھ یہ حال رونے لگی کوئی غم سے جی اپنا کھونے لگی
کوئی بیلانی سی پھرنے لگی کوئی ضعف کھا کھا کے گرنے لگی
کوئی سر پر رکھ ہاتھ و لگی ہو گئی بیٹھ ماتم کی تصویر ہو

ہوا گم وہ یوسف پڑی پھر یہ دھوم کیا خادمانِ محل نے ہجوم
 کہا شہ نے وان کا مجھے دوپٹا عزیز و جہان سے وہ یوسف گیا
 گئیں لے وہ شہ کو لب بام پر دکھایا کہ سوتا تھا یانِ سیم بر
 جو دیکھی جگہ وہ جہان سے گیا کہا ہاے بیٹا تو یان سے گیا
 مرے نو جوان اب کہ ہر جائے پیر نظر تو نے مجھ پر نہ کی بے نظیر
 عجب بحر غم میں ڈبویا مجھے غرض جان سے تو نے کھویا مجھے
 پھول کے غائب ہو جانے پر بکاؤلی کے اضطراب کی تصویر نسیم نے اپنے رنگین یون پہنچی ہے یہ
 دیکھا تو وہ گل ہوا ہوا ہے کچھ اور ہی گل کھلا ہوا ہے
 گہرائی کہ ہین کہ ہر گیا گل جھنجھلائی کہ کون دے گیا جل
 ہے ہے مرا پھول لے گیا کون ہے ہے مجھے خار دے گیا کون
 ہاتھ اُس پر اگر پڑا نہیں ہے بو ہو کے تو گل اُڑا نہیں ہے
 زنگس تو دکھا کہ ہر گیا گل سوسن تو بتا کہ ہر گیا گل
 نبیل مرا تازیانہ لانا شمشاد انہیں سولی پر چڑھانا
 تھرائیں خواصین صورتِ بید ایک ایک سے پوچھنے لگی بھید

بولی وہ بکاؤلی کہ افسوس غفلت سے یہ پھول پر پڑی اوس

آنکھوں سے عزیز گل مرا تھا پتلی وہی چشم حوض کا تھا
 نام اس کا صبا نہ لیتی تھی میں اس گل کو ہوا نہ دیتی تھی میں
 گلچین کا جہاں بے باتھ ٹوٹا غنچے کے بھی منہ سے کچھ نہ پھوٹا
 اوخار پڑا نہ تیرا چنگل مشکین کس لین نہ تو نے منبل
 او باد صبا ہوا نہ بستلا خوشبو ہی سنگھاپتا نہ بستلا
 بلبل تو چمک اگر خبر ہے گل تو ہی مہک تاکہ صبر ہے

میر حسن کے اشعار کا اثر عجلی کی طرح دل میں دوڑ جاتا ہے جو حالت وہ بیان کرتا ہے اُس کی تصویر آنکھوں کے سامنے پھینچ دیتا ہے نسیم کے اشعار زبان کی پاکیزگی اور ترکیب لفاظی حسنی کے لحاظ سے تاثیر کا طلسم بنے ہوئے ہیں۔ ایک کی زینت حسن صورت ہے۔ دوسرے کی شان لطیف معنی سے قائم ہے۔ میر حسن سخن آفرین ہیں۔ نسیم معنی آفرین ہیں۔ میر حسن محاورہ اور روزمرہ کے بادشاہ ہیں۔ ستارہ و شبیہ نسیم کا حصہ ہے۔ مگر تباہ کن نام انصافی نہیں کہ جو سوز و گداز میر حسن کے کلام میں ہے۔ وہ نسیم کے کلام میں نہیں ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ جو درد و غموں کا شعلہ دہلی کے کلام میں پایا جاتا ہے وہ اہل لکھنؤ کے کلام میں نہیں پایا جاتا۔ مگر بایں ہمہ صبا کہ پیشتر عرض کیا گیا ہے نسیم کی مثنوی اپنے رنگ میں لا جواب ہے یہی وجہ ہے کہ جہاں کے طائر شہرت نے پر پرواز نکالے تو یہ کسی کے نثر میں خوشہ چین نہ خیال کئے گئے بلکہ خود صاحب طرز کہلائے۔

گلزار نسیم کا ایک خاص جوہر جو کہ نسیم کا حصہ ہے مناسب لفظی ہے۔ مناسب لفظی کی صفت ہمیشہ اردو شاعروں کے پسند خاطر ہی ہے لیکن کسی نے اس کو اس درجہ کمال پر نہیں پہنچایا جیسا

کہ گلزارِ نسیم میں ہم دیکھتے ہیں۔ چند اشعارِ تشبیلاً لکھے جاتے ہیں۔
 پردہ سے جو دایہ نے نکالا پتلی سانگہ رکھ کے پالا

اک مرغ ہوا اسیرِ صیاد وانا تھا طائرِ چمن زاد

پالا تو مفارقت ہے انجم وانا ہے تو مجھ سے لے کے دام

بختون ہو اگر تو قصد لیجے سایہ ہو تو دھوڑ دھوپ کیجے

سودا ہے مری بکاؤلی کو ہے چاہ بشر کی باولی کو

سختی سہی یا کڑی اٹھانی اقاوتھی جو چڑی اٹھانی

اس رنگ کے اشعار گلزارِ نسیم میں کثرت سے ملیں گے۔ واقعی اس رنگ کو خوب بنا ہوا ہے۔ اور طرہ یہ کہ نہایت خوبصورتی کے ساتھ۔ تناسبِ لفظی کی صنعت کا لطف یہ ہے کہ یہ کسی مقام پر نہ معلوم ہو کہ فلاں لفظ خواہ مخواہ شعر میں اس لئے بھردیا گیا ہے کہ دو کے لفظ سے تناسب کھتا ہے اور یہ لطف گلزارِ نسیم میں ہے۔ مثلاً کیا خوب صرع ہے۔ ع
 سایہ ہو تو دھوڑ دھوپ کیجے

اس مصرع میں سایہ و صوب کے ساتھ عجیب کیفیت دکھارہا ہے لیکن دونوں لفظ اس بصورتی سے آئے ہیں کہ بالکل ایک دوسرے سے ملے ہوئے بھی ہیں اور الگ بھی۔ حالانکہ ایک کی رونق دوسرے کی وجہ سے دوبالا ہے لیکن یہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ سایہ کا لفظ خواہ مخواہ دھوپ کے لئے لایا گیا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اس صنعت کا خوبی کے ساتھ بنانا آسان نہیں ہے۔ یہ اور بڑی کٹھن ہے۔ قدم قدم پر پڑھو کریں کھانے کا اندیشہ ہے۔ مثلاً امانت کے لئے مناسب لفظی کا شوق جنون کے درجے تک پہنچ گیا ہے لیکن چونکہ زبان پر قدرت کا ملہ حاصل نہیں ہے اور طبیعت میں شگ کا جو ہر نہیں اندازو شعرا اس نگین کہا ہے اسے پڑھ کر منہ ہی آتی ہے۔ فرماتے ہیں۔

پانی نہ آبرو پہ پھرے ہر سرس مال موتی ملین تو دانت نہ اپنے نکالے
ایک ور شعرا سی رنگین ہے۔

قبر پر میری لگایا نیم کا اُس نے درخت بدر مرنے کے مری تو قیر آدھی رہ گئی
سبحان اللہ کیا تناسب لفظ ہے نیم حکیم اور نیم ملائے تھے اس شعر کا مصنف نیم شاعر ہے۔ ایک صاحب نے گلزار نیم کا جواب کہا ہے اور چونکہ تناسب لفظی گلزار نیم کا خاص جوہر ہے انداز انہوں نے بھی اس رنگ کے شعر کے ہیں مگر لطافت سخن قائم نہ رکھ سکے۔ ایک شعر ان کا بھی مثیلاً لکھا جاتا ہے۔
پاجی ہین شریفی سب اُجر جائیں میری ہو سے میر کیڑے پڑ جائیں
اپنے نزدیک ان صاحب نے شعر نیم کے ذیل کے شعر کا جواب کہا ہے۔

سنبھل مرا تازیانہ لانا شمشاد اسے سولی پر چڑھانا

لیکن سخن شناس جانتے ہیں دونوں شعروں میں اندھیرے اُجالے کا فرق ہے۔ تحلیل کا بھی

ایک شعر اس رنگ میں یاد آگیا۔
 وہ شمع روپنگ اڑاتا ہے شاید آج
 کچھ پیچ پڑ گیا ہے جو آنے میں ڈھیل کی
 یار تم کہتے ہیں۔
 میلا ہے چاند گنج میں سورج گہن کا آج
 تم کس لئے نہ غیرت شمس و قمر گئے
 قلع بھی طلسم الفت میں کہتے ہیں۔

قند لب پی ہے تھے گڑا گڑبان

ان اشعار کے تشبیلاً پیش کرنے سے محض یہ مراد ہے کہ مناسب الفاظ کا لطافت کے ساتھ بامناک
 امر دشوار ہے۔ نسیم کو اس رنگ میں بی طولی حاصل ہے۔ الفاظ کے اُٹ بھیرے وہ کام لیا ہے
 کہ کلام کی رونق و وبال ہو گئی ہے۔ آتش کا شعران کی شاعری پر صادق آتا ہے۔
 بندش الفاظ جڑنے سے نگوں کے کم نہیں شاعری بھی کام ہے آتش مرصع ساز کا
 اس سلسلہ میں یہ عرض کرنا مناسب ہے کہ میں نسیم بھی تناسبات الفاظ کے ساتھ لطافت سخن قائم نہیں
 روکی ہے۔ مثلاً کہتے ہیں۔

ان مختصروں نے جب دیا طول بولی وہ بکا ولی کہ معقول
 پانی کے جو بلبلوں میں تھا گل پہر نچا لب جوض سے نہ چنگل

لیکن اس قسم کے اشعار کل مثنوی میں دو فی صدی سے زیادہ نہ ملیں گے۔ لہذا قابلِ مبالغہ نہیں۔
 اختصار جیسا کہ پیش کر لکھا گیا ہے اس مثنوی کا عجیب جوہر ہے واقعی دریا کو زے میں بند
 کیا ہے۔ کل مثنوی میں ایک شعر بھرتی کا شکل سے لیکر بعض مقامات پر طول طویل مضامین کو

چند شعروں میں اس خوبصورتی سے ادا کر دیا ہے کہ کسی قسم کی کوتاہی کا شبہ بھی نہیں ہو سکتا۔
مثلاً صحراے طلسم کی داستان میں مندرجہ ذیل دو شعر لکھنے پر معنی میں اور کس قدر اختصار سے پہنچ

طوطا بن کر شجرہ پہ جا کر پھل کھاکے بشر کا روپ پا کر

تپتے پھل گوند چھال لکڑی اس پیڑ سے لے کے راہ پکڑی

یا ایک مقام پر تین چار داستانوں کا خلاصہ کس خوبی سے نظم کیا ہے۔

وہ جبل وہ بار وہ عنلا می وہ گھات وہ جیتنا تسمی

وہ دتھرس اور وہ پاسے مڑی وہ بیکیسی اور وہ دشت گردی

وہ دیو کی بھوک اور وہ تقریر وہ حلوے کی چاٹ اور وہ تحریر

وہ سہی وہ دیونی کی صحبت مسودا کی وہ آدیت

بختویر کی وہ سترنگ کی راہ اور موشس و انیان ڈوہ خواہ

وہ سیرچمن وہ پھول لیستا وہ عزم وطن وہ دلش دیستا

وہ کور کے حق میں خضر ہوتا وہ غولون سے مل کے پھول کھوتا

وہ بال کو آگ پر دکھانا وعدے پر دیون کا آنا

وہ ترہت گلشن نگارین وہ دعوت بادشاہ وہ تکین

گندرا تھا جو کچھ بیان کیا سب پہنان تھا جو کچھ عیان کیا سب

یا اکثر و تین شعر کا مطلب ایک شعر میں ادا کر دیا ہے۔

تیتورا کے وہین وہ باربر دوش بیٹھا تو گرا، گرا تو بیہوش

مفلس زردار امیر قلاش تو کر تا جرم فقیر خوش باش

اتر ازین تھی جو بیجائی شرمائی بجائی مسکرائی

پونچھا کہ سبب، کہا کہ قسمت پونچھا کہ طلب، کہا کہ فاعلت

نیرجن کی شنوئی مین معاملہ برعکس ہے۔ اُس مین ہنر ختمون کو ضرورت سے زیادہ طول دیا ہے۔ اور یہی اس شنوئی کا بہت بڑا عیب ہے۔

علاوہ برین نسیم کے کلام مین وہ سختی اور ترکیب مین وہ متانت ہے کہ اکثر اشعار کی بندش نلدن من فیضی کا ویدر بہ یاد دلاتی ہے۔ واقعی کیا پر شوکت کلام ہے۔

پر عسیر سخن سدا ہے باقی دریا نہیں کار بند ساقی

مرغان ہوا تھے ہوش راہی نقش کھ پاتھے ریگ راہی

سانے کو پتہ نہ تھا شجر کا غنقا تھا نام جانور کا

جاگی مرغِ سحر کے غل سے اٹھی نگہمت سی فرش گل سے

پانچون سر پنجہ دفاتھے یا طبع خمسہ صفا تھے

اے آئینہ وار خود نمائی دے سرسہ چشم آشنائی

اک شب تھی کہ خال روی شامت یا مردم دیدہ قیامت

خورشید بصر گہن سے چھوٹا خیرات کے در کا قفل ٹوٹا

انسان سے جھکی پری کی گردن کانٹے سے رُکا ہوا کا دامن
 نسیم نے عموماً مضامین کو تشبیہ و استعارہ کے پیرایہ میں ادا کیا ہے اور نہایت لطافت کے
 ساتھ مثلاً ذیل کے دو اشعار تشبیہ کامل کا نمونہ ہیں۔

آنے لگے بیٹھے بیٹھے چکر فانوس خیال بن گیا گھر

حرم جو اٹھی تھی اُس قمر کی بروجون پہ سے چاندنی تھی سر کی
 لیکن بعض مقامات پر طبیعت نے تکلف کا پردہ اٹھا دیا ہے اور سادگی سے کام لیا ہے
 ایسے اشعار جو ہیں وہ لاجواب ہیں اور ضربِ اہل ہو گئے ہیں۔ مثلاً

کیا لطف جو غیر پردہ کھولے جادو وہ جو سر پہ چڑھ کے بولے

غم راہ نہیں کہ ساتھ دیجے دکھ بوجھ نہیں کہ بانٹ لیجے

سمجھانے سے تھا ہمیں سروکار اب ماں نہ ماں تو ہے مختار

ہوتا ہے وہی خدا جو چاہے نکتہ رہے جس طرح بنائے

پانی تہ خاک کو روان ہے کوشلہ کی سوئے آسمان ہے

انسان و پرپی کا سا منا کیا ٹھہری مین ہوا کا تھا منا کیا

آتما ہو تو ہاتھ سے نہ دے جاتا ہو تو اس کا غم نہ کیجیے

درویش روان رہے تو بہتر آپ دریا ہے تو بہتر

فیسم کی زبان بھی نہایت تلیس و پاکیزہ ہے۔ اور اسے لکھنؤ کی نکسالی زبان سمجھنا چاہئے۔

واقعی کیا خوب کہا ہے۔

لپٹی تھی جو زلف کروٹوں میں بل کھا گئی تھی کر لٹوں میں

نور آگیا چشم آرزو دین آیا پھر آبِ رستہ جو دین

گل ہون تو کوئی چین بتاؤں غربت زدہ کیا وطن بتاؤں

بیچا تو ٹکے کا جانور ہوں گر قہجے کیا توشت پر ہوں

اس نام کے اس لقب کے صدقے اس نامہ کے اس طلب کے صدقے

کیوں منہ شیفٹ خوشی سے پھولی کیا شام وصال راہ پھولی

منہ پھیر کے ایک مسکرائی آنکھ ایک نے ایک کو دکھائی

چتون کو ملا کے رہ گئی ایک ہونٹوں کو ملا کے رہ گئی ایک

کیا رگڑنے مانے نے دکھائے گل لینے گئے تھے داغ لائے

راتوں کو جو گنتے تھے ستارے دن گنتے لگے خوشی کے مارے
 گلزارِ نسیم کی زبان میں اور کج کل کی زبان میں کچھ فرق نہیں ہے۔ صرف بعض محاورے
 جو کہ نسیم کے وقت میں رائج تھے اب متروک ہو گئے ہیں۔ مثلاً نسیم کہتے ہیں۔۔۔
 پیل مارنے کی ہونی جو دیری سبحان اللہ شان تیری
 اب "دیری" متروک ہے۔ "ویر" جو زیادہ فصیح ہے رائج ہے۔

یا ایک شعر ہے۔۔۔
 ٹھہری یہ غرض کہ آج کی رات فیروز شہ آگے چھپیڑیے بات
 اب یوں کہیں گے فیروز شہ کے آگے چھپیڑیے بات۔

نوعتہ تناسب لفظی، اختصار، پختگی کلام، چستی بندش، شوکت الفاظ، پاکیزگی زبان
 اس نشوونما کے خاص جوہر ہیں۔ اور استعاروں اور تشبیہوں سے جو مینا کاری کی ہے اُس نے
 اور حسن و بوالا کر دیا ہے۔ اس نشوونما کے مقبول ہونے کا راز یہی ہے کہ باوجود اس اختصار کے
 یہ اتنے محاسن کا مجموعہ ہے۔ اور حق یہ ہے کہ زمانہ نے جیسی اس کی قدر کی اُس پر بہر صفت
 کو ناز ہو سکتا ہے۔ پسند عام کے ساتھ قبول خاص کا شرف گلزارِ نسیم کو حاصل ہے۔ نقادان
 سخن کا سرتاج اور اردو زبان کا مستند مورخ محمد حسین آزاد لکھتا ہے۔ "پندت و دانشگر نسیم نے
 گلزارِ نسیم لکھی اور بہت خوب لکھی۔ اس کی عام و خاص سب میں شہرت ہے۔ اس کے نکتے اور
 بار کیونکہ کو سمجھیں یا نہ سمجھیں مگر سب لیتے ہیں اور پڑھتے ہیں حتیٰ سمجھ میں آتی ہے اُس پر خوش ہو
 ہیں اور لوٹے جاتے ہیں..... ہمارے ملک سخن میں سیکڑوں مشنویان لکھی گئیں۔ مگر ان میں

نقطہ و نسخے ایسے تھے جنہوں نے طبیعت کی موافقت سے قبول عام کی سند پائی۔ ایک سحرالبیان دوسری گلزار نسیمؒ (آب حیات) مگر طبائع کا رنگ مختلف ہے۔ جہاں منصف مزاجوں نے گلزار نسیم کی قدردانی سے آبپاری کی وہاں اکثر تنگابون میں اس باغ کی شادابی کا ٹانبا کرکھٹکی ان حضرات نے اپنی اپنی تہمت کے موافق نسیم کی شہرت پر خاک ڈالنے کی فکر کی ہے۔ چنانچہ اب تک اکثر لوگ کہتے ہیں کہ آتش نے مینڈوی کہ کر نسیم کو بے دی تھی۔ لیکن میری رائے میں اس دعوے بے دلیل پرچین جبین ہونا بیکار ہے۔ ایک معنی میں یہ بیان قدردانانہ نسیم کے لئے باعث فخر ہے۔ اس سے بڑھ کر نسیم کی شاعری کی تعریف کیا ہو سکتی ہے۔ کہ اس کا کلام آتش ایسے زبردست استاد کی طرف منسوب کیا جائے۔ حالانکہ سخن شناس جانتے ہیں کہ جس رنگ میں گلزار نسیم کہی گئی ہے اس رنگ میں آتش نے اپنی زندگی میں ایک شعر نہیں کہا۔

ایک تذکرہ نویس صاحب فرماتے ہیں کہ نسیم مشرف باسلام تھے۔ اس کا جواب مجھے نہیں آتا۔ خیر یہ تو پورے زمانے کے لوگوں کی طباعی ہے۔ اس زمانہ میں مولانا حالی نے گلزار نسیم کو اپنے اشمب قلم سے پامال کرنا چاہا ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ ”مشنوی لکھنے والے کا سب مقدم فرض یہ ہے کہ بیتوں اور مصرعوں کی ترتیب ایسی بنیاد ہو کہ ہر مصرع دوسرے مصرع سے اور ہر بیت دوسری بیت سے چپان ہوتی چلی جائے مصنف گلزار نسیم نے اس کا لحاظ نہیں کیا اور گلزار نسیم میں دو شعر اس صورت پر ہیں۔ ۵

خوش ہوتے تھے طفلِ مرجبین سے ثابت یہ ہوا ستارہ بین سے
پیارا یہ وہ ہے کہ دیکھ اسی کو پھر دیکھ نہ سکے گا کسی کو

جو مطلب کہ مصنف اور کرنا چاہتا ہے وہ یہ ہے کہ لوگ تو اس طفل مہربین کو دیکھ کر خوش ہوتے تھے مگر بخوبی میں نے بادشاہ سے یہ کہا کہ لڑکا آپ کو پیارا تو ہے مگر یہ ایسا پیارا ہے کہ اس کو دیکھ کر پھر کسی کو نہ دیکھ سکے گا۔ (کہنہ کلاس کو دیکھ کر بینائی چاتی رہیگی) ظاہر ہے کہ ان دونوں بیٹوں میں جب تک کسی لفظ بڑھائے اور جب تک کسی لفظ بدلے نہ جائیں تب تک یہ مطلب جو ہم نے اوپر بیان کیا ہے ان بیٹوں سے یہ بھی طرح نہیں نکل سکتا اور مصرع دوسرے مصرع سے اور دوسرا مصرع تیسرے مصرع سے چہان نہیں ہو سکتا (مقدمہ یوان حالی صفحہ ۱۹۵ سطر ۴-۱۶) اس کے جواب میں صرف اس قدر لکھنا کافی ہے کہ اگر مولانا حالی گلزار نسیم کا کوئی صحیح نسخہ ملاحظہ فرماتے تو مولانا مفتوح کو اس اعتراض کی تکلیف نہ گوارا کرنی پڑتی۔ آج کل گلزار نسیم کے بیشمار نسخے شائع ہوتے ہیں جن میں سیکڑوان جگہ کا تب کی اصلاحیں ہوتی ہیں۔ اور تو اور اکثر شاعران نسخوں سے غائب ہیں۔ اور جو ہیں ان کی ترتیب میں غلطی ہے۔ چنانچہ یہ دو شعر بھی جو مولانا حالی کی طبع گرامی کے بار خاطر ہوئے صحیح نسخے میں اس صورت پر ہیں۔

سے یہ نسخہ کیا ضرور ہے لیکن لکھنؤ میں پرنے بزرگوں کے پاس ملے گا اس نسخے کی شناخت یہ ہو کہ اس کے آخر میں یوں کی عبارت درج ہو "چند دیا نکھر تخلص نسیم کو درن شاعری کما ۲ جم سائیدانہ..... نقشہ تاج الملوک بجاولی لائبریری نظم آوردہ جگہ از نسیم موسم ساختہ بودند.... در بیت السلطنت لکھنؤ بجاورد و مگر متعلق کبری دروازہ در مطبع سینی میدی سندی حیرت خوی ولد میر حسین عرف میر کامل مرحوم و منفرد تصحیح و تقابض صفت علیہ طبع پوشیدہ اس نسخے میں صنف کی طبع و تاریخ طبع مذکور بھی درج ہو کہ لکھنؤ کے نسخوں میں نہیں ملتی ہے لے خالق کردگار شکرا پد شکرا شکرا ہزار شکرا پد کہیں جسم لزار ابتدا خبر داد پد شاخ مستقیم چندین مژداو در عہد خلافت شہنشاہ پد احمد علی شاہ خسل اللہ پد سید حسن آنکھ طبع کپش پد چون مطبع اوست خوب و کشت از سمن رضا شنید و بتود پد در مطبع خویش طبع فرمود پد چون زوہر طبع نیات شد بہر تاریخ طبع کو شنید گلزار نسیم شہر چہر سموع گل گفت کہ تازہ گشت طبع

یہ نسخہ حال اس پرانے نسخے کی نقل ہے۔ گو اس پرانے نسخے میں بھی جیسا ہے کہ غلطیاں موجود ہیں مگر بہت کم۔

خوش ہوتی ہے طفل جبین سے ثابت یہ ہوا ستارہ بین سے
 پیارا یہ وہ ہے کہ دیکھ اسی کو پھر دیکھ نہ سکے گا کسی کو
 اب مطلب صاف ہے اور مصرعوں میں کامل ربط ہے یعنی طفل جبین سے خوش ہوتی ہو
 ستارہ بین سے یہ ثابت ہوا کہ یہ ربط کا پیارا تو ہے مگر اس کو دیکھ کر کچھ کسی کو نہ دیکھ سکے گا۔
 دوسرا اعتراض ملاحظہ ہو۔ نسیم کا شعر ہے۔

نور آنکھ کا کہتے ہیں پسر کو

چشمک تھی نصیب اس پدر کو

مولانا حالی فرماتے ہیں کہ بیاباب کی آنکھ کا نور ہوتا ہے۔ مگر یہ بیاباب کی آنکھوں کے
 لئے ظلمت تھا پس جب تاک دوسرے مصرع کے الفاظ نہ بدلے جائیں کلام مربوط نہیں ہو سکتا۔
 (مقدمہ دیوان حالی صفحہ ۱۱۶) میں اس اعتراض کی تہ کو بالکل نہیں پہنچا۔ مجھ کو یہ شعری صورت
 پر بے ربط نہیں نظر آتا۔ جو مضمون مولانا حالی نے شریف بیان کیا ہے وہی نظم کے پیرائے میں
 ظاہر کیا گیا ہے۔ نسیم کے اس شعر پر اعتراض کرنا ہوا سے لڑنا ہے۔

تیسرا اعتراض مولانا حالی کا یہ ہے کہ نسیم کا ذیل کا شعر اصلاح طلب ہے۔

آتا تھا شکار گاہ سے شاہ

نظارہ کیا پدر نے ناگاہ

آپ فرماتے ہیں کہ اس شعر کے دونوں مصرع مربوط نہیں ہیں کیونکہ ظاہر الفاظ سے یہ
 مفہوم ہوتا ہے کہ ”شاہ“ اور شخص ہے اور پدر اور شخص ہے۔ حالانکہ پدر اور شاہ سے ایک ہی

شخص مُراد ہے۔ (مقدمہ دیوان حالی صفحہ ۹۶ سطر ۱-۴)
 اس اعتراض کی نسبت صرف اس قدر عرض کرنا کافی ہے کہ اصل شعراں صورت پر ہونے
 آتا تھا شکار گاہ سے شاہ
 نظارہ کیا پسر کا ناگاہ
 ابھی کھنڈین ایسے بزرگ موجود ہیں جن کو قریب قریب کل مثنوی خفہ ہے ان کی زبان سے
 یہ شعر اسی صورت پر سنا گیا ہے۔

نیم نے بکاؤلی کے اضطراب کے بیان میں چند شعر کہے ہیں۔
 کرتی تھی جو بھوک پیاس بہین آنسو بہتی تھی کھانے کے قسین
 جامے سے جو زندگی کے تھی تنگ کپڑوں کے عوض بدلتی تھی رنگ
 یکچند جو گذری بے خور و خواب زائل ہوئی اس کی طاقت نہاب
 صورت میں خیال رہ گئی وہ ہیئت میں مشال رہ گئی وہ
 مولانا حالی فرماتے ہیں کہ ان اشعار میں میرے شعر کے سوا باقی تین شعروں کا مطلب کچھ
 نہیں معلوم ہوتا اور ظاہر مصنف نے کوئی مطلب کھا بھی نہیں ہے۔ مصنف کو تو فقط یہ لطیفہ
 بیان کرنا مقصود ہے کہ کھانے کی جگہ قسین کھاتی تھی پینے کی جگہ آنسو بہتی تھی۔ اور کپڑوں کے
 عوض رنگ بدلتی تھی۔ (مقدمہ دیوان حالی صفحہ ۲۱۵ سطر ۲-۹)

مجھ کو افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ مولانا موصوف اصول شاعری سے بے خبر ہیں۔ نازک
 خیالی اور بلند پروازی جو کہ اعلیٰ درجے کی شاعری کے جوہر ہیں ان اشعار میں موجود ہیں۔ پھر ان

بے معنی کہنا چہ معنی دارد۔ وجہ یہ ہے کہ مولانا حالی مغربی شاعری کی پیروی کی فکر میں انگریزی نظموں کے ترجمے پڑھتے ہیں اور چونکہ غیر زبان میں ترجمہ ہونے سے ان نظموں کے نازک خیالی اور بلند پروازی کے جوہر شریف لے جاتے ہیں اور استعاروں اور تشبیہوں کی پیچیدگی ان کا فہم نہیں رہتی لہذا آپ خیال کرتے ہیں کہ مغربی شاعری کا اصول یہ ہے کہ عبارت سادہ نظم کردی جائے اور اس خیال کے موافق اردو کے جن اشعار میں آپ نازک خیالی اور باریک بینی کی وجہ سے کسی قسم کی پیچیدگی پاتے ہیں اس کو بے معنی اور مہمل قرار دیتے ہیں لیکن یہ یاد رہے کہ محض عبارت سادہ نظم کرنا شاعری نہیں ہے۔ شاعری کی عام تعریف یہ ہے کہ شاعر نے زیادہ دلکش اور پرتاثر ہو۔ شعر کا انداز یہ ہے کہ جو مضمون بیان کیا جائے وہ نہایت وضاحت کے ساتھ بیان کیا جائے اور الفاظ کی بندش ایسی ہو کہ ان سے ایک خاص معنی صاف طور پر پیدا ہوں۔ برخلاف اس کے شاعری میں یہ اصول مد نظر رہتا ہے کہ جو مضمون باندھا جائے اختصار کے ساتھ باندھا جائے اور محض ایک حالت کا اشارہ کرے۔ ترکیب الفاظ ایسی ہو کہ اس حالت کی نسبت مختلف نقشے پڑھنے والے کی آنکھوں کے سامنے گذر جائیں۔ اگر اس اصول کو پیش نظر رکھ کر اشعار مرقومہ بالا کی وقعت کا اندازہ کیا جائے تو وہ معنی نہ نظر آئیں گے بلکہ ایک کوزہ دریا نوش کی کیفیت نمایاں کریں گے۔ مثلاً پہلے شعر کے معنی یہ ہیں کہ ”اُس کے دل پر فراق یا رک کا صدمہ ایسا تھا کہ کھانے پینے کی اس کو مطلق فکر نہ تھی اگر کوئی شخص اس قسم کا ذکر بھی کرتا تھا تو ٹال دیتی تھی۔ پس دن رات ضبط گریہ کے پڑی رہتی تھی اگر کوئی کھانے پینے پر اصرار کرتا تھا تو قسمیں کھاتی تھی کہ میں نہ کھاؤں گی۔“ یہ ظاہر ہے کہ شاعر نے یہ مضمون اس وضاحت کے ساتھ وہ لطف نہیں دیا۔

جو لطف کہ نظم میں اختصار کے ساتھ پیدا کرتا ہے اسی طرح دوسرے شعر کا مطلب یہ ہے کہ ”وہ اپنی زندگی سے تنگ تھی۔ اپنی آسائش کا اُس کو مطلق خیال نہیں رہتا تھا۔ یہاں تک کہ کپڑے بھی نہیں بدلتی تھی۔ بیشک طرح طرح کے صدمے جو اُس کے دل پر گزرتے تھے تو اسکے چہرے پر ایک تنگ آتا تھا اور ایک جاتا تھا۔“ چوتھا شعر بھی شاعری کی تصدیق ہے۔ اس میں مصنف نے اپنی قوت خیال کا کمال دکھایا ہے اس کے معنی یہ ہیں کہ ”وہ ایسی نحیف و زار ہو گئی تھی کہ اس کی شکل دیکھنے سے معلوم ہوتا تھا کہ بس ایک تصویر خیالی روبرو ہے جس میں نہ دم ہے نہ تاب تو ان۔ اس کی عجیب ہیئت ہو گئی تھی۔ بس ایک سکتے کا عالم طاری تھا عالم اجسام کے بہنے والوں کی اس میں کوئی بات باقی نہیں رہی تھی وہ اپنی اگلی ہستی کا محض ایک شبہ ہو کر رہ گئی تھی۔“

ان اعتراضات کو دیکھ کر انیس مرحوم کا ایک قطعہ یاد آتا ہے۔

فرہ یہ طرفہ کہ مضمون تو دستیاب نہیں مقابلے پر چڑھاتے ہیں آہستہ بین
غلط یہ لفظ وہ بندش بُری وہ مضمون ہنر عجیب ملا ہے یہ عیب بینوں کو
لیکن ان نکتہ چینوں سے نسیم کی شہرت میں فرق نہیں آسکتا۔ جب تک اردو شاعری کا مذاق قائل ہے اور طینتوں میں جو ہر شناسی کی قابلیت باقی ہے گلزار نسیم کی مانگی قادر و انان سخن کے

۱۔ مولانا حالی کے اعتراضات کی نسبت صرف میری ہی یہ رائے نہیں۔ میرے ایک دوست اور بڑا ناشلی سے گلزار نسیم کی نسبت کچھ خط و کتابت ہوئی تھی۔ مولانا حالی نے اپنی ایک تحریر میں صاف الفاظ میں لکھا ہے کہ گلزار نسیم کی تنقید میں مولانا حالی نے سخت میر جی اور انصافی سے کام لیا ہے ۱۲

دماغ کو فرحت بخشی یوگی۔ ہاں جن لوگوں کے دماغ میں تعصب کی ہوا بھری ہے وہ اس گلزار
میں پھول ہٹا کر کاٹے چن کرین گے۔

صرف اکثر ارجاب کے اصرار نے مجبور کیا ورنہ میں ان اعتراضات کا ذکر بھی نہ کرتا +
کیونکہ ایسے بے بنیاد اعتراضوں کو زمانہ خود فنا کر دیتا ہے۔ ان کی تردید کرنا فعل عبث ہے علاوہ
شنوی کے نسیم کا غزلوں کا چھٹوسا دیوان بھی ہے۔ لیکن ناتمام۔ بہت سی غزلیں جو تلف ہو گئیں
ان کا نام و نشان بھی اس دیوان میں نہیں ملتا۔ سن رسیدہ حضرات سے معلوم ہوا کہ چند غزلیں
اکثر ارجاب نے اپنی تصنیف کی اس دیوان میں لکھ دی ہیں۔ یہ مفت کرم داشتن کا نرالا مضمون
ہے۔ مگر یہ غزلیں صاف نسیم کے اصل کلام سے الگ معلوم ہوتی ہیں۔ چونکہ نسیم کی وفات کے
بہت روز بعد یہ دیوان شائع ہوا۔ لہذا لوگوں کو اس دست اندازی کا موقع ملا۔ بہر حال جو خیر
اشعار کا نسیم کے زور طبیعت کا یادگار ہے وہ واقعی قدر و منزلت کی نگاہوں سے دیکھے جانے کے
قابل ہے۔ اکثر مقامات پر طبیعت کی بلند پروازی اور مثنوی آفرینی قیامت کرتی ہے مثلاً
بجز گورِ غریبان نقش پا تھے پھر نہیں آگے یہیں تک ہر مسافر نے پتا پایا ہے منزل کا
نسیم اپنے ہی اعمالوں سے گردش ہواٹنے کی روان کشتی پہ آتا ہے نظرِ نخل ساحل کا

لے مرغ دل تو شلخِ نشیمن سے گر پڑا حیف آشیان بلند ہے پر واز پس ہے
تھے موزلف دیدہ تر دل بھی آچھنسا پھلی کو کیا خبر تھی کہ پانی میں شیش ہے

گر یہی ہے اس گلستان کی ہوا شاخِ گل اک وز چھوٹا کھائیگی
جان نکل جائیگی تن سے لے نسیم گل کو بوٹے گل ہوا بتلائیگی

طریق شعر و سخن میں اگر نہیں اعجاز قلم کی طرح سے ہر اک شکستہ پا چلتا

زبے کا بھی چپکے کا ستارہ قائم جو زمین و آسمان ہے

منہی روشن جو ہو تو سو سے بہتر ایک شعر مطلع خورشید کافی ہے پے دیوانِ صبح
اس میں شک نہیں کہ نسیم کا کلام آتش و ناسخ و ذوق و غالب کے کلام کا ہم پایہ نہیں
ہے۔ یہ لوگ آسمان سخن کے تارے ہیں۔ ان کے برابر کسی کو عروج نہیں حاصل ہوا۔ لیکن غزل
گوئی کے میدان میں نسیم زند صبا وغیرہ سے پیچھے نہیں ہیں۔ تینوں استادوں کی ہم طرح غزلوں کے
انتخاب مروج ذیل ہیں جن غزلوں میں ایک ہی مضمون کے شعرے وہ بھی پہلو بہ پہلو لکھ دیے
گئے ہیں۔ سخن شناس نگاہِ انصاف سے دیکھیں۔

نسیم	صبا کشون کی خاک ہے ہر اک مقام پر	ساقی لُٹھھا شراب کو مستوں کے نام پر
صبا	لائی ہے مجھ کو وحشتِ دل اس مقام پر	ہنسنے کی جا ہے قیس کے سڑے خام پر
عزیز	پڑتی ہر آنکھ جب مری مینا و جام پر	سو سو درو و پڑھتا ہوں ساقی کے نام پر
نسیم	دل سے ہر دم بہین آواز بکا آتی ہے	بند کا نون کو بھی گریہ کی صدا آتی ہے

رند تیرہ تو مار دھوان مہار گھٹا آتی ہے
 نسیم گل ہو کوئی چسراغ سحری دہل
 رند جانب خانہ خمار سے کیا آتی ہے - -
 نسیم چھو لیا دھوکے سے فرمان صبا تو نے تو کیا
 رند ۳ یہ پتا کو چہ کا اُس عمر کے سُن بکھ قاصد
 نسیم خم نہ بن کر خود غرض ہو جائے
 رند دھوپ دن کی اوس شب کی کھائیے
 نسیم آپ آہو چشم ہین آہو نہیں
 رند مجھ سے یہودہ نہ گرمی کیجئے
 نسیم ✓ آبر رحمت سنئے ہین نام آپ کا
 رند ۵ دن کو تو تشریف تم لاتے ہو روز
 نسیم جو ہر تیغ نگہ کھل جائے گا
 رند کچھ کروں گا میں بھی اب خد تہیں عرض
 نسیم لائے اُس بت کو اب تہا کر کے
 رند کیا ملا عرض مدعا کر کے
 نسیم جب ہو چکی شراب تو میں مست مر گیا
 صبا واعظ کے میں ضرور ڈرانے سے ڈر گیا
 میکشو فصل سے ہوش بآتی ہے
 ہاتھ ملتی ہوئی پون سے صبا آتی ہے
 لڑکھڑاتی ہوئی جو باد صبا آتی ہے
 غنچہ گل کہیں ٹھیں میں ہوا آتی ہے
 لون نہیں چلتی ہو جنت کی ہوا آتی ہے
 مثل سا غراور کے کام آئے
 آستانِ یار پر مر جائے
 ہم سے وحشت کی نہ بیجے آئے
 ٹھنڈے ٹھنڈے آپ گھر کو جائے
 خاکساروں پر کرم فرمانے
 شب کو بھی اک دن کرم فرمائے
 منہ نہ میرے زخم کا کھلوائے
 چمکے رہئے منہ نہ اب کھلوائے
 کفر ٹوٹا خدرا کر کے
 بات بھی کھڈی التجا کر کے
 شیشے کے خالی بوتے ہی پسما بھر گیا
 جام شراب لائے بھی ساتی کدھر گیا

نیم روح روان جسم کی حالت میں کیا کہوں
 صبا جھوٹکا ہوا تھا ادھر آیا ادھر گیا
 نیم مثل جناب بحر جہان میں دم لیا
 صبا اک موج تھا کہ میں ادھر آیا ادھر گیا
 نیم گذر اجمان سے میں تو کہا نہیں کیارنے
 صبا اچھا ہوا جو ہو گئے وحدت پرست ہم
 نیم ہو رنج عشق میسے لئے میں برلے رنج
 صبا دل ہو غزلے رنج جگر ہے غزلے رنج
 نیم یا تنگی کنار تھی یا اب فشا قبر
 صبا آؤ تم سے باغ خلد چھٹا ہم سے کوئے یار ~~دوست~~
 نیم ہم شیشہ شکستہ ہیں تم کیف موج سے
 صبا بنیا و عیش تم سے ہے ہم سے بنائے رنج
 نیم لے صنایع ازل مری مٹی خراب کی
 صبا کیا چاہیے تھی خانہ دل میں بنائے رنج ؟
 نیم زاروں سے ڈریئے بھولے زر پر نہ زور پر
 صبا کیسے نگاہ حال سلیمان و موسیٰ پر
 نیم اک عمر سے وظیفہ ہے صاحب کے نام کا
 صبا ناخن کے خط ہیں انگلیوں کی پو پو پر
 نیم ابکی برس جنون جو رہا زور و شور پر
 صبا زنجیر ہم چڑھائیں گے مجنوں کی گور پر
 نیم کسی کے دل سے نہ یارب کوئی خراب گئے
 صبا دنیا تمام بازمی شطرنج باز ہے
 نیم تہائے دوزخ گر خاک پر شراب گرے
 صبا کسی کے دل سے نہ یارب کوئی خراب گئے
 نیم تہائے دوزخ گر خاک پر شراب گرے
 صبا کسی کے دل سے نہ یارب کوئی خراب گئے
 نیم تہائے دوزخ گر خاک پر شراب گرے
 صبا کسی کے دل سے نہ یارب کوئی خراب گئے

صبا بغیر یار ہوئی بزم سے تہ وبالا
 منت دلا کسی کی نہ اصلاً اٹھائے
 صبا سرانگہ سے خاک سراپنا اٹھائے
 نیم چاہ اپنی مانتا نہیں وہ بے یقین اگر
 صبا اُس بُت کو اعتبار کسی بات کا نہیں
 نیم فراق دیدہ ہون میں صیل یا باقی ہے
 صبا ہوا تو کہتی ہے صاف آمد بہار چمن
 نیم جنون و عقل کے قصے سے چھوٹے بعد فنا
 صبا بتوں کے قہر سے ہم کو مقام یاس نہیں
 نیم نہ جیب کا ہے نہ دامن کا تار باقی ہے
 صبا خدا کے واسطے کلمہ بتوں کا پڑھ و اعظ
 نیم ہزار حیمت سے بھی فلک شاد بیکا
 نیم پھنسا بیکا مجھے دشت جنون کا ٹون
 نیم کیون خفا رشک حور ہوتا ہے
 نیم جس کو دیکھو وہ اس زمانے میں
 نیم خاکساری وہ ہے کہ ذرون پر
 صبا بندہ اب نا صبور ہوتا ہے
 نیم عفو ہووے قصور ہوتا ہے
 نیم عفو ہووے قصور ہوتا ہے

پر تو رخ سے ان کا جیب قبا؎ دا سن کوہ طور ہوتا ہے
اے صبا جب بہا ر آتی ہے ہم کو سودا صبر و ر ہوتا ہے
اس موقع پر یہ لکھنا غیر مناسب نہیں کہ گویا آتش کے شاگرد تھے لیکن آتش کی گرمی سخن
ان کے کلام میں نہیں پائی جاتی۔ ان کی شکل پسند طبیعت نے آتش کا رنگ پسند کیا مگر باوجود اس
تصنع کے جو کہ اس رنگ کا خاص جوہر ہے۔ نیم کا کلام بالکل بے نمک نہیں ہے۔ طبیعت میں
ایک خداداد کیفیت ہے جو کلام کو فریاد بنا دیتی ہے۔

شاعری کا رنگ تو دیکھ چکے اب طبیعت کا رنگ ملاحظہ ہو۔ سنا جاتا ہے کہ بڑے
ظریف و بذلہ سنج آدمی تھے۔ تیزی ذہن و ذکاوت طبع کا عجیب عالم تھا۔ حاضر جوابی تیج زبان کا
جوہر تھی۔ انہیں صفات خاص نے ان کا وقار، ہنر شعرا میں قائم کیا۔ اگر یہ جوہر نہ ہوتے تو کون
پوچھتا۔ اُس زمانے میں لکھنؤ کل ہندوستان کی تہذیب و تربیت کا مرکز بنا ہوا تھا۔ گو کہ اردو شاعری
کے زوال کا زمانہ قریب آچکا تھا لیکن جیسے چراغ کی روشنی بجھنے کے پیشتر تیز تر ہو جاتی ہے اسی
طرح اس زمانے نے شعرو سخن کا ایسا عروج دکھا کہ باید و شاید۔ آتش و آسج کی جادو کا طبیعت میں
اپنا زور دکھا رہی تھیں۔ انیس و دہر فن مرثیہ گوئی کو عرش پر پہنچا ہے تھے۔ خواجہ فرید صبا
رند و خلیل وغیرہ کی نوجوان اور شوخ طبیعتیں ایک طرف قیامت برپا کر رہی تھیں۔ اس
زمانے میں ایک ہندو شاعر کے لئے شعرا کے زمرہ میں اپنا وقار قائم کرنا آسان کام نہ تھا لیکن
نیم نے اپنے گہمے مضامین کا سب کو مہر ارجان سے شیدا بنا لیا۔ ایسے ایسے معرکے
جیتے کہ دھاک بیٹھ گئی۔ ایک مشاعرے میں نیم نے مطلع پڑھا۔

منت دلا کسی کی نہ اصلاً اٹھائیے

مَرَجائیے نہ ناز مسیحا اٹھائیے

آتش بھی اس شاعرے میں موجود تھے۔ انہوں نے نسیم کی بہت تعریف کی اور کہا کہ میرا مطلع اس کے آگے گر دے۔ مطلع آتش ے

جان بخش لبیک عشق میں ایذا اٹھائیے

بیار ہو کے ناز مسیحا اٹھائیے

خصوصاً نسیم کی حاضر جوابی و موزونی طبع کے سبب اُل تھے۔ ایک مرتبہ کا ذکر ہے کہین شاعرے کی صحبت تھی یہ بھی وہاں موجود تھے۔ قبل شاعرہ شروع ہونے کے شیخ ناسخ نے ان کی طرف مخاطب ہو کر کہا کہ پڈت صاحب ایک مصرع کہا ہے دوسرا مصرع نہیں سوچتا کہ پورا شعر ہو جائے۔ انہوں نے جواب دیا فرمائیے۔ ناسخ نے مصرع پڑھا۔ ع

” شیخ نے مسجد بنا مسمار بتخانہ کیا “

ان کے منہ سے یہ مصرع نکلنے کی دیر تھی کہ یہاں دوسرا مصرع تیار تھا۔ ع

” تب تو اک صورت بھی تھی اب صاف لڑکیا “

اس مصرع کا سننا تھا کہ حاضرین جلسہ پھر ٹک اُٹھے اور ہر طرف سے نعرے بلند ہوئے۔ شیخ ناسخ نے شاعری کی آڑ میں مذہبی چوٹ کی تھی۔ لیکن نسیم نے ٹھنڈا کر دیا۔ اسی طرح ایک شخص نے شاعرے میں ایک شعر پڑھا جس کا دوسرا مصرع یہ تھا۔ ع

”جانب ظلمات ہرگز آفتاب آتا نہیں“

پہلا مصرع کچھ پہل سا تھا۔ نسیم کے منہ سے بنیاختہ نکل گیا کہ دوسرا مصرع تو خوب ہے لیکن پہلا
مصرع ٹھیک نہیں۔ وہ صاحب بھی جلتے تھے ان کے کان تک یہ بات پہنچتی تھی نہ سمجھتا
کر بولے کہ اچھا اس سے بہتر مصرع کہ دیجیے۔ یہاں تو مضامین ہر وقت ہاتھ باندھے سامنے
کھڑے رہتے تھے اُسی وقت مصرع موزون کر کے سُنا دیا

تیرہ دل کی نغمہ میں جام شراب آتا نہیں
(جانب ظلمات ہرگز آفتاب آتا نہیں)

نسیم کی شاعرے میں دھاک بیٹھ گئی وہ بیچارہ ذلیل ہو گیا۔

ایک دُرا آتش کے یہاں شاگردوں کا جگمگاتا تھا۔ رند صبا علیل وغیرہ بیٹھے ہوئے
تھے نسیم بھی موجود تھے۔ صبح کا سُہانا وقت، برسات کا موسم مینہ برستا ہوا عجیب کیفیت تھی موسم
ہمارے کچھ ایسی طبیعتیں مست ہوئیں کہ شاگردوں نے آتش سے فرمائش کی کہ اُستاد اس وقت
ایک غزل کہہ ڈالے۔ گو کہ آتش کا بڑھاپا تھا لیکن طبیعت میں جوانی کا زور بھرا تھا۔ فی البدیہہ
اشعار موزون کرنے شروع کر دیے اور کہا کہ لکھتے جاؤ۔ جس غزل کا مطلع ہے۔

دہن پرہین اُن کے گمان کیسے

کلام آتے ہیں درمیان کیسے

وہ اسی موقع کی کہی ہوئی ہے۔ نسیم کی طبیعت بھی جوش بہار سے لہرائی ہوئی تھی۔ اُنہوں نے
ان اشعار کی تحفیس کرنی شروع کر دی۔ جتنی دیریں آتش دوسرا شعر سوچتے تھے یس عرصے میں

ان کے پہلے شعر تین مصرعے لگا چکے تھے۔ اور بعض بعض مصرعے تو واقعی اس انداز سے لگائے ہیں کہ اگر کوئی برسوں فکر میں سرگرم بیان رہے تو اس سے بہتر مصرع نہیں لگا سکتا آتش کے دو شعروں کی تھنیس مثلاً لکھی جاتی ہے۔

نہ خون کی گھن میں نہ گھائل ہے ہیں نہ زخمی بدن میں نہ بسمل ہے ہیں
 لہوئل کے کشنوں میں داخل ہے ہیں تہائے شہیدوں میں شامل ہے ہیں
 گل والاہ وار غوان کیسے کیسے

کوئی جانتا ہے کسی کو خبر ہے کہ پرے میں کون اے صنم جلوہ گر ہے
 کہیں کچھ خیال او کہیں کچھ نظر ہے دل و دیدہ اہل عالم میں گھر ہے
 تہائے یے ہیں مکان کیسے کیسے

اسی طرح چودہ پندرہ شعر کی غزل پر مصرعے لگائے ہیں۔

آتش کے شاگردوں میں جہاں سے ان سے بہت یارا نہ تھا۔ ان کے مرنے پر جہاں ایک شعر کہا جو کہ واقعی درد دل کی تصویر ہے۔

اٹھ گئے ہیں نسیم جس دن سے
 اے صبا وہ ہولے باغ نہیں

لیکن آمد سے چشمک تھی۔ چنانچہ ایک شاعر نے نسیم کی ایک مشہور غزل پر غصہ پڑھا۔ جس کا مقطع یہ تھا۔

وصل انسان کا پرزادوں کا ہوا ہے و شلور فائدہ کچھ نہیں تم مفت میں کیوں ہوتے ہو خوار

کہتے کہتے تو ہوئے تم کو نسیم اب لاچار
عشق کو ترک کرو یا نہ کرو ہو مختار
نیک و بد ہم ہیں تمہیں زندہ بچھاتے جاتے

اس مصرع کا زبان سننے کھلنا تھا کہ۔ ع کہتے کہتے تو ہوئے تم کو نسیم اب لاچار بڑ کہ زندہ
سر مشاعرہ تلوار کھینچ لی اور نسیم سے برسرِ پیکار ہونے کا ارادہ کیا۔ نسیم کے مزاج میں بھی بانگپن تھا
یہ بھی اٹھ کھڑے ہوئے اور کہنے لگے کہ تلوار پر نہ بھوننا۔ یہاں تھپڑوں سے تلوار چھین لیتے ہیں
لیکن آفتاب لہو لہ قلع وغیرہ اس مشاعرے میں موجود تھے انہوں نے بگڑی ہوئی طبیعتوں
کو سنبھالا اور بھڑکتی ہوئی آگ پر پانی ڈالا۔ اور زندہ سے کہا کہ بندہ نوازیہ تلوار کا مقام نہیں۔ یہاں
زورِ قلم سے کام لیجیے۔ اس ہنگامہ آرائی کی وجہ یہ تھی کہ زندہ جو کہ ایک نگینِ مزاج اور عاشقِ تن
آدمی تھے اس نے انہیں ایک بار نگاہِ محسن کے اُمیدواروں میں تھے لیکن قسمت کی ارسائی
سے منزل مقصود تک سائی نہیں ہوئی تھی۔ تلونِ مزاجی نے اس مایوسی کی حالت کو غیظ
وغضب بدل دیا تھا۔ نسیم نے اس غم سے درپردہ اسی کیفیت کا اشارہ کیا تھا۔ زندہ کے چوڑ
کھائے ہوئے دل پر یہ طعن آمیز نصیحت گراں گزری اور اس معرکے کا باعث ہوئی۔ علاوہ
بریں اسی غزل میں زندہ کا ایک شعر ہے۔

راستہ روک کے کہ لونگا جو کہنا ہے مجھے

کیا ملو گے نہ کبھی راہ میں آتے جاتے

نسیم نے ایک صحبت میں اس شعر کا دوسرا مصرع پڑھا تو نذر آقا ”ملو گے“ تائید کے ساتھ پڑھائی
راستہ روک کے کہ لونگا جو کہنا ہے مجھے
کیا ملو گی نہ کبھی راہ میں آتے جاتے

اس پر بڑا قہقہہ پڑا اور اس شعر کو لوگ اسی صورت پر پڑھنے لگے۔ اڑتے اڑتے یہ خبر زند کے کانوں تک بھی پہنچی۔ حریفین نے اصل واقعہ پر اپنی طرف سے اور حاشیے چڑھائے۔ غرض کہ زند کے دل میں اس واقعہ کی وجہ سے بھی ایک کاوش موجود تھی۔ یہی ان کے لئے نسیم سے بگڑنے کی وجہ ہوئی۔ ایک موقع پر زند نے ایک شعر پڑھا۔

کیا بلا عرض مدعا کر کے

بات بھی کھولی التجا کر کے

نسیم نے پہلا مصرع یوں بدل کر پڑھا۔ ع

فائدہ عرض مدعا کر کے

اور کہا اب شعر بہتر ہو گیا۔ اور لوگ بھی جو بیٹھے تھے انہوں نے بھی نسیم کی ایسی کہی۔ یہ امر بھی زند کو ناگوار گذرا۔

نسیم کی جو وقعت شعرائے لکھنؤ کے زمرہ میں تھی اس کا اندازہ مندرجہ ذیل واقعے سے ہو سکتا ہے۔ ایک مرتبہ دہلی سے تین مصرعے امتحاناً لکھنؤ بھیجے گئے کہ شاعران لکھنؤ ان پر حصہ لگا کر بھیجیں۔ تینوں مصرعے ملاحظہ ہوں۔

(۱) ناتوان ہوں کفن بھی ہو ہلکا

(۲) اس لیے قبر میں رکھا انہیں نجیر سمیت

(۳) من می روم بہ کعبہ و دل میرزہ بدر

اب اہل لکھنؤ کی یہ کوشش ہوئی کہ ایسے مصرعے کہ بھیجے جائیں کہ دہلی والوں کو بھی یہاں کی شاعری کا

تامل ہوا پڑے۔ اگر مصرعے سُست ہوئے تو کرکری ہو جائیگی۔ غرض کہ تین شخصوں کو جو ہر طرح ہر کام کے لئے موزوں خیال کئے گئے ایک ایک مصرع پر مصرع لگانے کا کام سپرد ہوا۔ پہلا مصرع ناسخ کو دیا گیا۔ دوسرا آتش کو اور تیسرا نسیم کو۔ گو کہ اُس وقت اور بڑے بڑے شاعر موجود تھے مگر آتش و ناسخ کے ساتھ لکھنؤ کی آبر و قائم رکھنے کا شرف نسیم ہی کا حاصل ہوا۔ تینوں اُستادوں نے جی توڑ کر مصرعے لگائے ہیں۔

ناسخ کا مصرع ہے

ڈال دے سایہ اپنے آنچل کا
(نا تو ان ہوں کفن بھی ہو ہلکا)

آتش کا مصرع ہے۔

حشر میں حشر نہ برپا کرین یہ دیول نے
(اِس لئے قبر میں کھا انہیں زنجیرِ نیست)

نسیم کا مصرع بھی لا جواب ہے۔

دارم زوین و کفر بہر یک قدم دوسر
(من می روم بہ کعبہ دول می رود بدیر)

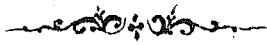
نسیم کے مزاج میں آزادی اور بیباکی کوٹ کوٹ کر بھری تھی کبھی مونیہ کے مال و دولت کی ستائش کی۔ گو کہ بہت اہل تکثر اس نے مین عہد ہائے جلیلہ پر متنازع تھے اور دربار شاہی میں ان لوگوں کی رسائی تھی۔ ان حضرات نے کئی مرتبہ نسیم سے خواہش ظاہر کی کہ وہ ان کو دربار شاہی

تک پہنچائیں اور ان کے منصب جاگیر کی فکر کریں مگر اس شہنشاہ سخن نے دوات و قلم کو طبل و
علم پر ترجیح دی اور دنیا کی شان و شوکت کی طرف رخ نہ کیا۔ اور یہ کیا اکثر اہل کمال اسی کے ہنگ
کی طبیعت رکھتے ہیں۔ انیس مرحوم فرماتے ہیں۔ ۷۰

در پہ شاہوں کے نہیں جاتے فقیر اللہ کے سر جان کھتے ہیں سب ہم وان قدم کھتے نہیں
ایک مرتبہ مجدد علی شاہ کے سامنے ایک طوائف نے نسیم کی وہ لاجواب غزل گائی جس کا مطلع ہر
جب نہ جیتے جی مے کام آئیگی کیا یہ دنیا عاقبت بخشائیگی
جب اس مصرع غزل کا قطع گایا

جان نکل جائے گی تن سے لے نسیم گل کو بوے گل ہو ابست لائیگی
تو سخن شناس بادشاہ نے کہا کہ کیا یہ غزل اسی نسیم کی ہے جو مگر از نسیم کا مصنف ہے۔ اُس نے کہا
ہاں۔ یہ سننا تھا کہ ارشاد ہوا کہ اس سخنور کا کمال کو دربار شاہی میں حاضر کرو۔ حریفوں نے کہا کہ حضور
نسیم کا تو انتقال ہو گیا۔ خدا جانے وہ کیسا وقت تھا اور یہ منحوس کلمہ کیسی زبانوں سے نکلا تھا۔ اُدھر
یہ بات سننے لگی اُدھر قدرا نداز قضا کے ترکش سے تیر نکلا جس نے کہ تھوڑے ہی عرصے میں نسیم کا
خاتمہ کر دیا۔ مرنے کے دو تین گھنٹے پیشتر یہ شعر کہا تھا۔ ۷۱

✓ پہنچی نہ راحت ہم سے کسی کو بلکہ اذیت کوش ہے
جان پڑی تب بارگم تھے مر کے وہاں دوش ہے



گلزار نسیم

(ماہِ ذِی القَعْدِ "اُردوئے معلّے" جولائی ۱۹۷۰ء)

اُبھڑ پڑوں کسی دامن سے میں غارِ نین
وہ بھول ہوں جو کسی کے گلے کا ہارِ نین

گزشتہ پانچ اور اپریل کے "دلگداز" میں میرے عنایت فرما عبادِ اعلیٰ صاحبِ شرر کے
مضمون "گلزار نسیم" کے متعلق شائع ہوئے ہیں جو کہ قدر و امانِ نسیم کے لئے کسی قدر و خطرِ اش
یما بت ہو گئے۔ حال میں گلزار نسیم کا ایک نیا ایڈیشن شائع ہوا ہے جس کی ترتیب دینے کی مدت
میں نے اپنے ذمے لی تھی۔ یہ اس نئے ایڈیشن کی اشاعت ہے جس نے حضرت شرر کی روشنی
طبع کو اشتعالکرمی ہے۔ حضرت موصوف نے جو کچھ "گلزار نسیم" کی نسبت تحریر فرمایا ہے اس کا
مناسب جواب خاموشی ہے۔ کیونکہ جیسا کہ ذیل کی تحریر سے ثابت ہو گا آپ کے مضامین خود
زبانِ حال سے آپ کے دلائل کی تردید کرتے ہیں لیکن ان مضامین سے ناواقفانِ سخن کے
دل میں اکثر غلط فہمیاں پیدا ہو سکتی ہیں۔ اس خیال نے ذیل کی چند سطریں لکھنے پر مجب کر دیا۔
منظور ہے گزارشِ احوالِ واقعی اپنا بیانِ حسنِ طبیعت نہیں مجھے

حضرت شرر نے اپنے پہلے مضمون کی تہدید میں تحریر فرمایا ہے کہ "اگر اس شنوی گلزار نسیم کے

محاسن کے لحاظ سے دیکھا جائے تو وہ ان نظموں میں ہے جیسی کہ اردو شاعری کو اپنی اس صدی کی عمر میں دوہی چار نصیب ہوئی ہوگی لیکن اس کے ساتھ ہی اس کے معائب پر نظر ڈالی جائے تو اس سے زیادہ عیوب کسی اردو نظم میں نہیں ہیں۔ ”یا اسی سلسلہ میں آپ پھر تحریر فرماتے ہیں۔ ”کہ جس وقت اس کے محاسن پر نظر ڈالی جائے تو اس قدر لطافت آتا ہے کہ مجبور ہو کر تسلیم کر لینا پڑتا ہے کہ اس سے اچھی نظم نہیں ہو سکتی۔ اور جس وقت اس کی غلطیوں کی طرف توجہ کیجیے تو خیال گذرتا ہے کہ شاید اور کسی شاعر کے کلام میں اتنی غلطیاں نہ ہونگی جتنی کہ نسیم گھنوی مرحوم کے کلام میں ہیں۔“ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ حضرت شرر نے ان الفاظ کے پرے میں کیا معنی پوشیدہ رکھے ہیں۔ ظاہر طور پر جو معنی ان الفاظ سے پیدا ہوتے ہیں وہ اصولاً قابل اعتراض نظر آتے ہیں یعنی جس نظم کی نسبت یہ کہا جائے کہ ”محاسن کے اعتبار سے اس کا شمار ان نظموں میں ہے جیسی کہ اردو شاعری کو دوہی چار نصیب ہوئی ہوگی“ اسی نظم کی نسبت یہ کیونکر یقین کیا جاسکتا ہے کہ اس میں اس قدر غلطیاں ہیں جن کا پتہ کسی اردو شاعر کے کلام میں نہ ملتا ہو۔ مگر چونکہ اصل واقعات سے اس دعویٰ کی تردید ہوتی ہے۔ لہذا میں اس کے متعلق اصول کی بحث کو زیادہ طول دینا نہیں چاہتا۔ حضرت شرر نے اپنے دوسرے مضمون میں گلزار نسیم کے جن اشعار پر اعتراض کیا ہے ان کی تعداد چالیس پچاس سے زیادہ نہیں ہے۔ گلزار نسیم میں تقریباً ڈیڑھ ہزار شعر ہیں۔ اب اگر فرض محال یہ مان لیا جائے کہ حضرت شرر کے سب اعتراض بجا ہیں۔ اس حالت میں بھی گلزار نسیم میں تین یا چار فی صدی اشعار قابل اعتراض ثابت ہونگے۔ چونکہ حضرت شرر نے یہ بھی تحریر فرمایا ہے۔ کہ آپ کو علاوہ ان اعتراضات کے اس مثنوی میں اور

بھی بہت سے شہادت ہیں اس لیے یہ بھی فرض کر لیا جاتا ہے کہ جس قدر اعتراضات حضرت شرر نے تحریر فرمائے ہیں۔ وہ صرف ششے نمونہ ازخروارے ہیں اور اصل میں حضرت شرر ان اعتراضات کے چوگنے اعتراضات پیش کر سکتے ہیں اس حساب سے بھی گلزار نسیم میں بارہ یا تیرہ فی صدی سے زیادہ اشعار قابل اعتراض نہ نکلیں گے لہذا جس وقت حضرت شرر یہ فرماتے ہیں کہ گلزار نسیم سے زیادہ عیوب کسی اردو نظم میں نہیں ہیں تو کیا حضرت موصوف کا یہ مطلب ہے کہ کسی اردو شاعر کے کلام میں بارہ فی صدی یا تیرہ فی صدی شعر بھی قابل اعتراض نہ نکلیں گے۔ میں اس کا انصاف سخن شناسوں کی رے پر چھوڑتا ہوں۔ کیونکہ جس شخص کی نظر سے دس پانچ اردو شعرا کا کلام بھی گزرا ہوگا وہ اس امر کا فیصلہ نہایت آسانی سے کرے گا کہ حضرت شرر کے اس دعویٰ کی تائید واقعات سے کس حد تک ہوتی ہے۔ یوں تو کہنے کو جس کا جی چاہے کہہ سکتا ہے۔ میر حسن ہی کی مثنوی کی نسبت ایک بزرگ کا قول ہے۔ بدر منیر کی مثنوی نہیں کہی گویا سانڈے کا تیل بیچتے ہیں۔ بھلا اس کو شعر کیونکر کہیے۔ سائے لوگ دہلی کے لکھنؤ کے رٹھی سے لیکر ورتک ٹڑھتے ہیں۔

چلی دان سے دامن اٹھاتی ہوئی

کڑے سے کڑے کو بجاتی ہوئی

(آب حیات مصنفہ محمد حسین صاحب آزاد) ظاہر ہے ان بزرگوں نے کچھ سمجھ ہی کے یہ فرمایا ہوگا جس طرح ان بزرگوں کو میر حسن کی مثنوی کے مقبول عام ہونے پر حیرت ہے اسی طرح حضرت شرر فرماتے ہیں کہ ”گلزار نسیم کو جو مقبولیت عام حاصل ہوئی ہے حیرت انگیز ہے۔“ ان ونون بزرگوں کا جواب فصیح شیراز کئی سو برس پیشتر نے کیا ہے کہ ع

قبول خاطر و لطف سخن خدا و ادب است

ہاں اس موقع پر میں اس قدر ضرور عرض کروں گا کہ گلزار نسیم کی شہرت کا ایک بہت بڑا راز یہ بھی ہے کہ اس میں محاسن کے مقابلے میں معائب بہت ہی کم ہیں یا برابر نہ ہونے کے ہیں اور اردو زبان میں بہت کم نظمیں ہیں جو اس صورت میں اس کا مقابلہ کر سکتی ہیں۔

حضرت شرر کے مضمون کے اس تمہیدی حصے کے انداز تحریر سے تو یہ پایا جاتا ہے کہ حضرت موصوف پنڈت ویا شنکر نسیم ہی کو گلزار نسیم کا مصنف تسلیم کر لیتے ہیں اور جیسا کہ دکھلایا جائیگا اس مضمون کے آخری حصے میں بھی حضرت شرر نے یہی عقیدہ ظاہر کیا ہے۔ لیکن مضمون کے درمیانی حصے میں اپنے اس پُرانے حصے کو کہ گلزار نسیم آتش کی کسی ہوئی ہے اس پر مین تازہ کیا ہے کہ گلزار نسیم کا بہترین حصہ آتش کے زور فکر کا نتیجہ ہے۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں کہ ”معتبر ذرائع سے جو کچھ معلوم ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ انتخاب و اختصار کا (یہ) آخری عمل و تصرف خواجہ آتش کے قلم سے ہوا۔ منشی اشرف علی اشرف مرحوم جو نسیم دہلوی کے شاگرد تھے اور اسی دور کے یادگار لوگوں میں تھے۔ اس واقعے کو خود مجھ سے بیان کرتے تھے۔ بلکہ ان کا بیان تھا کہ پنڈت ویا شنکر کی لکھی ہوئی اصل مشنوی کے ہر سطر اور آق بھی میں نے اپنی آنکھ سے دیکھے تھے۔ جو بہت ہی عام مذاق کے تھے اور ایسے تھے کہ سوا ایک مبتدی شخص کے کسی کہ نہ مشق شاعر کی جانب میں منسوب کئے جاسکتے۔ اس بیان کی تصدیق میر وزیر علی صاحب نے بھی ہمارے بعض بزرگوں کے سامنے کی تھی۔“ قبل اس کے کہ حضرت شرر کے اس بیان کی نسبت کچھ عرض کروں اتنا ضرور کہوں گا کہ منشی اشرف علی مرحوم کی اس زبانی شہادت سے مجھ کو عبدالغفور خان نساخ کی شہادت زیادہ پر زور معلوم ہوتی ہے

جنہوں نے صاف الفاظ میں لکھ دیا ہے کہ نسیم لکھنوی مشرف بہ سلام تھے حضرت نساخ بھی آخری دور کے یادگاروں میں تھے اور بقول غالب شیخ نساخ تو محض طرز کے ناسخ تھے وہ بصیغہ مبالغہ نساخ تھے۔ لہذا اگر ان کی شہادت پر اعتبار کیا جائے اور انہیں کی تائید میں دلائل پیش کئے جائیں تو گلزار نسیم کا نقاد ان کا دشمن سے نجات پاسکتا ہے جو حضرت اشرف کی زبانی شہادت کی پیروی کرنے میں پیدا ہو سکتی ہیں۔ مثلاً مخالف کہہ سکتا ہے کہ یہ مرکان تک قابل اعتبار ہے کہ حضرت اشرف نے گلزار نسیم کا مسودہ دیکھا تھا کیونکہ مبتدی شعر کا یہ عام دستور ہے کہ جب تک استاد سے اصلاح نہیں لیتے وہ اپنی ایک معمولی غزل بھی کسی کو نہیں دکھاتے اس حالت میں نسیم مرحوم نے ایسی شہنوی کا مسودہ کسی شخص کو دکھانے کی جرأت کیونکر کی جس میں کہ باوجود آتش کی زبردست اصلاح کے اس قدر مضامین موجود ہیں کہ اس کے دیکھنے سے ”یہ خیال گذرتا ہے کہ شاید کسی اور شاعر کے کلام میں اتنی غلطیاں نہ ہونگی جتنی کہ نسیم لکھنوی مرحوم کے کلام میں ہیں“ علاوہ اس کے یہ بھی سب جانتے ہیں کہ نسیم دہلوی سے اور شعراء لکھنؤ سے عموماً معرکہ آرا لیان ہوا کرتی تھیں۔ اور یہ بھی سنا ہے کہ نسیم لکھنوی اور نسیم دہلوی سے خصوصاً چوٹ چلا کرتی تھی۔ ان باتوں کو ملحوظ خاطر رکھ کر عقل سلیم اس امر کو قبول نہیں کرتی کہ نسیم لکھنوی نے اپنی شہنوی کا مسودہ نسیم دہلوی کے ایک شاگرد کو دکھایا ہو۔ یا اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ اشرف مرحوم نے گلزار نسیم کا مسودہ دیکھا بھی تب بھی یہ امر غور طلب ہے کہ ان کی رے نسیم لکھنوی کے کلام کی نسبت کس قدر نصفانہ ہو سکتی ہے۔ اردو شاعروں کا یہ عام دستور رہا ہے کہ وہ اپنے استاد کو سچا فروغ دینا اپنا ایمان سمجھتے ہیں اور اپنے استاد کے مقابل کے شعر کو مٹانا اپنا ایمان نہیں تو اپنا فرض ضرور سمجھتے ہیں۔ آتش و نساخ اور انیس و دبیر کے شاگردوں



کی معرکہ آرائیان ضربِ مثل ہو گئی ہیں۔ اس صورت میں اگر اشرف مرحوم نے گلزارِ نسیم کے سونے کو عام مذاق کا بتلا کر حق شاگردی ادا کیا ہو تو اُس زمانے کی روش کے لحاظ سے بہت بجا کیا۔ ان باتوں سے قطع نظر کر کے اشرف مرحوم کی تنقید کے نسبت یہ سوال بھی پیدا ہو سکتا ہے کہ خدا جانے حضرت اشرف نے ”عام مذاق“ سے کیا مراد لی ہے۔ ممکن ہے کہ حضرت اشرف کے ”عام مذاق“ کا معیار غیر معمولی طور سے بلند ہو اور گلزارِ نسیم کا مسودہ اس خاص معیار کے لحاظ سے ”عام مذاق“ کا خیال کیا گیا ہو۔ اور کون جانتا ہے کہ اگر گلزارِ نسیم کی موجودہ حالت کی نسبت حضرت اشرف سے ملے پوچھی جاتی تو وہ اب بھی اُس کو ”عام مذاق“ کا بتلا دیتے۔ غرض کہ جب تک ہمیشہ عرض کیا گیا ہے حضرت اشرف مرحوم کی زبانی شہادت ایسی محل ہے کہ اس میں سیکڑوں شاخسانے پیدا ہو سکتے ہیں۔ عبدالغفور خان نساخ کی تحریری شہادت اس سے زیادہ صاف اور زیادہ قابل اعتبار ہے۔ مجھ کو اس سلسلے میں ایک اور روایت یاد آئی جو کہ ان دونوں روایتوں سے زیادہ دلچسپ ہے۔ لکھنؤ کے ایک بزرگ اور کتبہ مشق شاعر جو کہ اس آخری دور کے یادگاروں میں تھے اور اساتذہ میں شمار کیے جاتے تھے۔ میرے غایت فرما چڑھتے بن بن صاحب در سے یہ روایت بیان کرتے تھے کہ گلزارِ نسیم اصل میں حضرت پروانہ کی تصنیف ہو۔ حضرت پروانہ آتش کے ہنصر تھے۔ آتش کو پروانہ کی تصنیف کسی طرح ہاتھ لگ گئی۔ انہوں نے اصلاح وغیرہ دے کر نسیم سے ایک مشاعرے میں پڑھوا دی۔ ان بزرگ نے بھی غالباً یہ روایت معتبر فرمائی سے سنی تھی۔ یہ مختلف روایتیں سن کر میرے دل میں یہ خیال گزرتا ہے کہ گلزارِ نسیم میں باوجود اس قدر عیوب کے جن سے ”زیادہ عیوب

کسی اُردو نظم میں نہیں ہیں“ یہ عجب تاثیر ہے کہ اس کو کوئی آتش کی طرف صاف طور پر نہ سب کرتا ہے۔ کوئی یہی روایت دہلی زبان سے بیان کرتا ہے۔ کوئی اس کو حضرت پروانہ کے پروا لمر کا نتیجہ بتاتا ہے۔ کوئی اس مثنوی کی بدولت نسیم لکھنوی کو اسلام کی دولت سے مالا مال کیے دیتا ہے۔ غرض کہ گلزار نسیم میں کتنے ہی عجیب کیون نہ ہوں مگر اس کے مصنف کے نور طبع کا یہ اثر ہے کہ

ع۔ بس مہایون مرغ عقل از آشیان انداختہ

پھر سوچتا ہوں کہ ممکن ہے کہ ان روایتوں کے گھروندے محبت کی بنا پر قائم ہوں۔ ان روایتوں کے لکھنے والوں کا یا بیان کرنے والوں کا یہ منشا ہو کہ پنڈت دیا شنکر نسیم کا نام ایسی مثنوی کے ساتھ نہ وابستہ ہے۔ جس سے زیادہ عیوب کسی اُردو نظم میں نہیں ہیں“ اور جس سے لازمی طور پر نسیم مرحوم کی بدنامی متصور ہے۔ بیشک مچھلو توجہ ہے تو اس قدر کہ مچھلو جو کچھ اس مثنوی کی تصنیف و تالیف کے متعلق معلوم ہوا کہ وہ ان روایتوں کے خلاف معلوم ہوا۔ حکیم رضا حسین صاحب سہام مرحوم میر وزیر علی صاحب کے داماد تھے اور شاگرد بھی تھے ان کی خدمت میں مجھے برسوں نیاز حاصل رہا۔ اور بہت مرتبہ گلزار نسیم کا ذکر بھی آیا۔ انہوں نے مجھ سے کبھی یہ نہ کہا کہ گلزار نسیم میں آخری تصرف و اختصار کا عمل خواجہ آتش کے قلم سے ہوا تھا یا آتش نے تغزل طبع کے طور پر یہ مثنوی کہ نسیم کو دیدی تھی بلکہ وہ کہتے تھے کہ میر وزیر علی صاحب ہمیشہ ایسی روایتوں کی تردید فرماتے تھے اور کہتے تھے کہ گلزار نسیم خاص پنڈت دیا شنکر نسیم کی تصنیف ہے۔ بیشک حسبِ ستور اس میں کہیں کہیں آتش کی اصلاحیں موجود ہیں۔ اور میر وزیر علی صاحب پر کیا منحصر ہے۔ تمام سخن شناس اور انصاف پسند اہل اسلام کو اس سے انکار نہیں کہ گلزار نسیم نسیم ہی کی تصنیف ہے۔ بقول اوطیر او دھچ “لکھنوی کے

بھنگڑ خانوں کے سوا اب یہ روایت کہیں نہیں سنی جاتی کہ گلزارِ نسیم آتش کی تصنیف کی ہوئی
 مثنوی ہے چنانچہ یہ باتیں ملحوظ خاطر رکھ کر میں نے اس روایت کی نسبت صرف اس قدر لکھ دینا
 کافی سمجھا تھا کہ ”سخن شناس جانتے ہیں کہ جس رنگ میں گلزارِ نسیم کہی گئی ہے آتش نے اپنی زندگی
 میں اس رنگ میں ایک شعر نہیں کہا۔“ اس دلیل کی تردید میں حضرت شہرِ قمر فرماتے ہیں کہ ”غزل
 اور چہیز ہے اور مثنوی اور چہیز۔ انسان کی طبیعت جو رنگ غزل میں دکھاتی ہے ضرور نہیں کہ وہی رنگ
 مثنوی میں بھی دکھائے۔۔۔۔۔ دیوان (آتش کے دیوان) کے رنگ کو پیش کر کے مثنوی کے
 متعلق کوئی رسلے قائم کرنا اس بات کا ثبوت دینا ہے کہ سطرِ چکبست کو اس کی خبر ہی نہیں کہ
 شاعرانہ مذاق ہر صنفِ سخن میں جداگانہ رنگے کھایا کرتا ہے۔ کوئی تعجب کی بات نہیں۔ اگر آتش نے
 اس دبستگی کی بنیاد پر جو انہیں نوعِ شاعر گرد سے تھے۔ (اس دبستگی کی وجہ آپ نے بتلائی) اس کی تحریک
 سے یا اس کی شوقِ اولین دیکھ کے اس مثنوی کو تفسنِ طبع کے طور پر کہا ہو۔ پھر اس میں متعدد لغزشیں
 دیکھ کے اسے بجائے اپنے اسی کی طرف منسوب کر دیا ہو۔ مجھ کو افسوس ہے کہ حضرت شہر نے شاعرانہ
 مذاق کی رنگارنگی کی نسبت جو سبق مجھے دیا ہے میں اس کو قبول نہیں کر سکتا اور میں کیا جو شخص اصل
 شاعری سے کچھ بھی واقفیت رکھتا ہے وہ میرے ہی خیال ہی تائید کر گیا۔ یہ یاد رہے کہ شاعر کی طبیعت کا
 قدرتی رنگ ایک ہی ہوتا ہے یہی رنگ مختلف پیرایوں میں اپنا جلوہ دکھاتا ہے۔ پہلے بدستے
 رہتے ہیں۔ شاعر کا کلام ایک کمینہ ہے جس میں اس کی نورانی طبیعت کا عکس پڑتا ہے۔ آئینے
 کی ساخت میں تبدیلیاں واقع ہو سکتی ہیں مگر عکس کی ہیئت نہیں بدلتی۔ غزل ہو یا مثنوی ہو یا سدا
 ہو۔ ہر پہلوئے میں شاعر کی طبیعت کا قدرتی رنگ نظر آتا ہے۔ مثلاً جس شاعر کی طبیعت میں دانی اور امداد

وہ ہر صنف سخن میں ہی مذاق بنا ہیگا۔ اگر اس کے مزاج میں آورو کو دخل ہے تو اس کی غزل ہو یا مثنوی یا مسیحی۔ سب میں اسی مذاق کا پتا ملے گا۔ تیر کی غزلوں میں جو سوز و گداز ہے وہی انکی مثنویوں میں موجود ہے۔ دلغ کی غزلوں میں جو شوخی اور بیاہکی کا رنگ ہے وہی ان کی مثنوی فریاد و داغ کا رنگ خاص ہے۔ یہ ممکن ہو سکتا ہے کہ کسی شاعر کی مثنوی اُس پائے کی نہ ہو جیسی کہ اُس کی غزلیں ہیں۔ لیکن دونوں میں ”مذاق سخن“ کا رنگ ایک ہی ہوگا۔ مثلاً فریاد و داغ کا پایہ داغ کی تصانیف میں دلی ہے لیکن یہ کوئی نہیں کہ سکتا کہ فریاد و داغ کا مذاق شاعرانہ گلزار و داغ سے جدا کاغذ ہے۔

اب دیکھنا چاہئے کہ آتش کی طبیعت کا رنگ خاص کیا ہے۔ میں جانتا ہوں کہ حضرت شمس کی اس سے انکار نہ ہو گا کہ آتش کی طبیعت کا رنگ خاص آمد ہے۔ ان کی زبان سے شعرا یہاں لکھتا ہے جیسے کمان سے تیر۔ جو کس اس کے گلزار نسیم میں ہر شعر شروع سے آخر تک آوروں کے رنگ میں ڈوبا ہوا ہے۔ جس طرح سنگ تراش پتھروں کو تراش کر بُت تیار کرتے ہیں اسی طرح نسیم نے اپنے تیشہ فکر کی مدد سے مضامین کے گل بوٹے تراشے ہیں جن سے گلزار نسیم کی زینت ہے۔ چاہے یہ رنگ برا ہو یا اچھا۔ مگر اس سے ان کی طبیعت کو خاص مناسب ہے۔ چنانچہ یہی رنگ ان کی غزلوں کی گلمائے مضامین سے بھی شبنم کی طرح ٹپکتا ہے۔ مجھ کو سخت حیرت ہے کہ حضرت شمس کے قلم سے ذیل کے الفاظ کس طرح نکلے۔ کہ ”مجھے تعجب ہے کہ مصنف (یعنی نسیم) کے دیوان کا انتخاب جو اس مثنوی (گلزار نسیم) کے آخرین چھاپا ہے اُس میں بھی اس رنگ (یعنی گلزار نسیم کے رنگ) کا کوئی شعر نہیں ہے۔“ اس موقع پر میں چند شعر ”انتخاب دیوان نسیم“ سے مثلاً لکھ دیتا ہوں۔ سخن شناس خود فیصلہ کر لیں گے کہ حضرت شمس کا بیان مترجما یا اکس قدر درست ہے۔

جب ہو چکی شراب تو میں مست مر گیا شیشے کے خالی ہوتے ہی پیما بھر گیا
شوریدگی سے میری یہاں تک پہنچ گئی روٹھا جو تین تو خیر منائی، کہ شر گیا

بوسے گل غنچے سے کہتی ہے نسیم بات نکلی منہ سے افسانہ چلا

چمن میں مہر کے آکر تین کیا نہال ہوا بزرگ بسترہ بیگانہ پائمال ہوا
کہانی کہ کے سلاتے تھے یا کر کو سواب فسانہ عمر ہوئی خوابہ خیال ہوا

کو چہر جانان کی ملتی تھی نہ راہ بند کین آنکھیں تو رستہ کھل گیا

بلبل کے منہ پڑنے لگی ہیں ہولیاں صیاد کو تیا کہیں اوباغبان ہوا

جلد او ماہ تو گھر سے نکلا شکر ہے چاند کہ صحر سے نکلا

معنی روشن جو ہون تو سوسے بہتر لکھ شمر مطلع خورشید کافی ہے پے دیوان صبح

جب بے دودل مغل پھر کون ہے بیٹھ جاؤ خود حیا اٹھ جائیگی

گر یہی ہے اس گلستان کی ہوا شاخ گل اک روز چھونکا کھائیگی
 داغ سودا ایک دن دے گا بہار فصل اس گل کی شگوفہ لائیگی
 کچھ تو ہو گا حیرت من انجام کار ہیستہ راری کچھ نہ کچھ ٹھہرائیگی
 صندلی رنگون سے مانا دل ملا درد سر کی کس کے ماتھے جائیگی
 خاکساروں سے جو رکھے گا غبار او فلک بتلی تری ہو جائیگی

صبر رخصت ہو تو جانے دیجیے ہیستہ راری آئے تو ٹھہرائیے
 دل میں ہی دکھلائیے تاثیر عشق ٹھنڈی سانسوں پہنیں گے گرمائیے

گل ہوا کوئی چراغِ سحری ابوسبل ہاتھ ملتی ہوئی پتوں سے جھپٹاتی ہے

جس کو دیکھو وہ اس زمانے میں اپنے نزدیک جو دور ہوتا ہے
 خاکساری وہ ہے کہ دُور وں پر روزِ بارِین نور ہوتا ہے

اس رنگ کے نوے فی صدی اشعارِ سیم کے دیوان میں مل سکتے ہیں۔ ان اشعار میں بھی
 یہی ترکیب کی جاتی ہے تناسباتِ فطری وہی اور کارنگاں چوکھا ہے جو کہ مثنوی کا رنگِ خاص ہے۔
 آتش کا مذاقِ شاعرانہ اس رنگ کے اعلیٰ تر ہے لیکن اس سے بالکل جدا کاغذ ہے۔ اگر وہ "تفننِ طبع"
 ہی کے طور پر کوئی مثنوی کہتے تو یہ ممکن تھا کہ وہ مثنوی اس پاسے کی نہ ہوتی جیسی کہ ان کی غزل میں ہیں

لیکن اُس شبنوی میں ان کی طبیعت کے رنگ کا ضرورتاً ملتا۔ علاوہ اس کے یہ کہنا کہ شاعر نے
 گلزارِ نسیم کو محض تفسنِ طبع کے طور پر تصنیف کیا ہے کس قدر قرین قیاس معلوم ہوتا ہو۔ یہ تو دسیا ہی ہے،
 جیسا کہ آج کل کوئی شخص کہے کہ جاپان روس سے ”تفسنِ طبع“ کے طور پر لڑ رہا ہے۔ قطع نظر ان
 سب باتوں کے اس مقام پر ایک سوال اور پیدا ہوتا ہے جو کہ کسی قدر غور طلب ہے یعنی حضرت شہر
 نے اس مضمون کے ایک حصے میں تو یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ گلزارِ نسیم میں محض انتخابِ اختصار کا
 آخری عمل و تصرف خواجہ آتش کے قلم سے ہوا۔ لیکن آپ ہی صاف الفاظ میں یہ بھی تحریر فرماتے
 ہیں کہ کوئی تعجب کی بات نہیں اگر آتش نے اس شبنوی کو تفسنِ طبع کے طور پر کہا ہو پھر اس میں متعدد
 لغزشیں دیکھ کے اسے بجائے اپنے نسیم کی طرف منسوب کر دیا ہو۔ یہ دونوں دعوے ایک دوسرے
 سے بالکل جدا گانہ ہیں۔ چونکہ حضرت شہر کے اس مضمون کا رنگ خاص یہی ہے کہ ایک دعویٰ کی
 تردید دوسرے دعوے سے کی جائے۔ لہذا اس کی نسبت زیادہ لکھنا فضول ہے حضرت شہر کا
 یہ مقولہ صحیح ہو یا نہ ہو کہ ”شاعرانہ مذاق ہر صنفِ سخن میں جدا گانہ رنگ دکھاتا ہے“ مگر اس قدر ضرور
 صحیح ہے کہ حضرت موصوف کا مذاق تنقید ہر صفحے پر نیا رنگ دکھاتا ہے۔

دیباچے میں تناسبِ لفظی کی بحث کے سلسلے میں میں نے اس بات پر زور دیا تھا کہ صنعت
 مذکور کا لطافت کے ساتھ نباہنا ایک امر دشوار ہے۔ اور یہ دکھانے کے لئے کہ کس صورت پر ہوتا
 لفظی بجائے حسن کے عیب ہو جاتا ہے میں نے مثال کے طور پر آمانت رزمِ خلیل قلم و غیرہ کا ایک
 ایک شعر یا مصرع لکھ دیا تھا۔ اس سلسلے میں گلزارِ نسیم کے بھی دو ایک شعر لکھ دیے تھے۔ اس بنا پر
 حضرت شہر تحریر فرماتے ہیں کہ ”مشرع کیست نے آمانت رزمِ قلم کا ایک ایک شعر یا مصرع نقل کرے

سب کی شاعری میں ذہبتہ لگایا ہے۔ ”مجھ کو افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ میں ہرگز اس الزام بجا کا مستحق نہ تھا۔ صرف و نحو کی کتابوں میں یا کتب عروض میں اکثر غلطیوں کی تشریح کے لئے بڑے بڑے اساتذہ کے شعر لکھے ہوئے ملین گے۔ ان اشعار کے پیش کرنے سے لکھنے والے پر یہ الزام نہیں عائد کیا جاسکتا کہ اس کا منشا یہ تھا کہ ان استادوں کی شاعری میں ذہبتہ لگایا جائے۔ آخر کسی کے کلام سے تو مثال دینا ہی پڑیگی۔ لہذا ایک صنعت خاص کا ذکر کرتے ہوئے اگر میں نے زبرد و خلیل و قلق وغیرہ کے کلام سے ایک ایک مصرع یا شعر نقل کر دیا تو میری مراد اس سے یہ نہ تھی کہ میں ان کی شاعری کو بحیثیت مجموعی قابلِ نفرین قرار دوں۔ اگر ان مثالوں کے پیش کرنے سے کوئی امعنی پیدا ہو سکے تو وہ یہ تھے کہ جہاں تک تناسب لفظی کی صنعت کا تعلق ہے زبرد و خلیل و قلق وغیرہ نسیم کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ اگر حضرت شرر ذرا بھی غور و فکر سے کام لیتے تو میرے سرفت کا الزام نہ دھرتے یہ چوتھویں سخن اہل دل کو کہ خطاست سخن شناس نہ دلیہ خطا اینجا است

بیشک امانت کے لئے میں نے صاف الفاظ میں یہ لکھ دیا تھا کہ ان حضرت کے لئے تناسب لفظی کا شوق جنوں کے درجے تک پہنچ گیا ہے۔ حضرت شرر کا یہ خیال نہیں ہے۔ آپ کے نزدیک گلزار نسیم کی طرح امانت کے کلام میں بھی ایسے معیوب اشعار جن میں تناسب لفظی کے ساتھ لطافت سخن نہ قائم رہی ہو دو فی صدی سے زیادہ نہ نکلیں گے۔ اور حضرت موصوف کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ تناسب لفظی کے بنا ہونے میں امانت ہی ”سب سے زیادہ کامیاب“ بھی ہوئے ہیں۔ میں حضرت کی اس تنقید کے نسبت زیادہ عرض کرنا نہیں چاہتا۔ جس شخص نے امانت کا کلام ایک سرسری نظر سے بھی دیکھا ہے وہ سمجھ سکتا ہے کہ حضرت شرر نے امانت کی مدحت سرائی میں جو کچھ تحریر فرمایا،

وہ ایک شاعرانہ مبالغے سے زیادہ وقت نہیں رکھتا۔ چند شعرا آمانت کے درج ذیل ہیں۔
 سخن شناس ”تفنی طبع“ کے طور پر ملاحظہ فرمائیں اور دیکھیں کہ آمانت نے تناسب لفظی کی
 صنعت کو کیا معراج دی ہے۔

پھانسی کا حکم چھوٹے ہی کو توالے	چھوٹوں جو کانپور میں ہر طرف طلقہ دار
موتی ہر ایک انٹخشی نئے نکالے	دُر در کرے صدف کو جو وہ گوہر مراد
روزن تھامے شرم میں خنہ ڈالے	سولخ در کے بند کو چھوٹو جھانکنا

رقیبِ وسیہ کو فکر نقشہ جمانے کی	کھلاتا ہوتا اس شعلہ کو بڑنٹانی کی
ندامت بڑی نوبت ہوئی نقار خانے کی	ملائی اُسے شہنا سے جو دھن اپنے پرتانے کی
مری طبع رسا کرتی ہر باتیں رکھانے کی	یگیو کو اسکے سانپ چن کہتی ہوشانے کو

گلشنِ حُسن ہے کہ جُٹل ہے	خط بہت بڑھ گیا ہے بنواؤ
بت بے پیر آج منگل ہے	طاہر دل کو میرے صدف کر
مانگ دار اُس پری کی ٹٹل ہے	عاشق زلف کیوں نہ سڑکراے
مُرغِ مضمون جو ہے وہ ہر لہ ہے	نظم کرتا ہوں خطِ بزر کا وصف

اسے کہتے ہیں تکلف اسے نازک طبعی گھاس کے تھان پُرس شمع نے گھڑا باہر

بند کیا کم بیش جو پایا اُس نے ہنس کے خیاط کو چڑیا کا بنایا اُس نے

میں قدر دانانِ امانت کا مشکور ہونگا اگر وہ امانت کے دیوان میں دو فی صدی شعر بھی ایسے نکال دین
جن میں تناسبِ لفظی کے ساتھ لطافتِ سخن بھی قائم رہی ہو۔ یوں دعوے بے دلیل کرنا تو بہت آسان ہے
حضرت شہر نے مجھ کو اس بات کا بھی ملزم ٹھہرایا ہے کہ میں نے جو نیم کے معر کے لکھے ہیں اُن کے پرے
میں ”لکھنؤ کے بعض مشہور و معروف و مستند شعرا کے مٹانے کی کوشش“ کی ہے میں نے جو کچھ لکھا ہے
وہ اُن بزرگوں کی شہادت پر لکھا ہے جو نیم کے ساتھ مشاعر و نثر میں شریک تھے اور جن کے سامنے یہ
معر کے پیش آئے۔ اگر حضرت شہر کو اس میں شک ہو تو یوں ان کا ٹھن ٹھن ہے۔ اور چونکہ اس بحث
اور نفسِ مضمون سے زیادہ تعلق نہیں لہذا میں اس کی نسبت یادہ عرض کرنا نہیں چاہتا۔

حضرت شہر نے مجھ غریب پر یہ بھی اعتراض کیا ہے کہ بجائے مولوی حالی کے اعتراضات کا
جواب دینے کے میرا فرض یہ تھا کہ گلزارِ نسیم کے اُن عیوب کے مٹانے کی کوشش کرنا جن پر عام
اہلِ سخن متعرض ہیں اور جن کا اس وقت تک جواب نہیں دیا گیا ہے۔ اس اعتراض کی نسبت میں
یہ عرض کروں گا کہ مولانا حالی کے اعتراضات چاہے واجب ہوں یا غیر واجب اُنوں نے اُن کو نقادانِ
سخن کے سامنے تحریری حیثیت میں پیش کیا ہے۔ لہذا اعتراضات نہ کہ رے سے ہر شخص پورے طور سے
واقف ہو سکتا ہے۔ چنانچہ وہ اعتراضات میری نظر سے بھی گزرے اور جو کچھ میری سمجھ میں آیا میں نے
اُن کی نسبت لکھا بھی۔ علاوہ ان اعتراضات کے اور ایسے اعتراضات گلزارِ نسیم پر میری نظر سے نہیں
گزرے جو کسی مستند شخص کی طرف سے پیش کئے گئے ہوں جو اعتراضات حضرت شہر نے اساتذہ لکھنؤ کا
کویل بن کر پیش کئے ہیں ان کی نسبت میں صرف اس قدر کہنا کافی سمجھتا ہوں کہ ان اعتراضات اساتذہ

لکھنؤ کا دامن آلودہ کرنا سخت بیرحمی ہے۔ میرے خیال میں کوئی لکھنؤ کا رہنے والا جس کو شعر و سخن کا مذاق ہے اور جس نے گلزارِ نسیم کے علاوہ اور شعر لے اُردو کا کلام بھی پڑھا ہے اس کے قلم سے ایسے اعتراضات نکل ہی نہیں سکتے ہیں۔ چنانچہ انہیں اعتراضات کے متعلق ارسی کے ”اودھ پنچ“ میں لکھنؤ کے مستند اور مسلم البتہ زبان دان منشی سبحا حسین صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ ”ہم اے خیال بین اساتذہ لکھنؤ کی اس سے بڑھ کر ذلت نہیں ہو سکتی کہ ان کی جانب یہ اعتراض (یعنی حضرت شری کے اعتراض) منسوب کئے جائیں۔ جن سے فارسی محاوروں سے عموماً اودھ لکھنؤ کی زبان و شاعری سے خصوصاً عدم واقفیت کا اظہار ہوتا ہے۔“ اگر حضرت شری خود غور سے کام لیں تو وہ یہ دیکھ سکتے ہیں کہ اساتذہ لکھنؤ کی جانب یہ اعتراض منسوب کرنا کہ نسیم نے ”جہاں ٹھا کر“ خلاف محاورہ نظم کیا ہے۔ ”پردہ حیا اٹھا کر“ چاہیے ایسا فعل ہے کہ جس سے جرات کا تو ضرور اظہار ہوتا ہے مگر دورانیہ منشی کا نہیں۔ یا یہ کہنا کہ ”بتجھ پاس“ کہان کی زبان ہے اور پھر کہنا کہ یہ اعتراض اساتذہ لکھنؤ کی جانب سے ہے لکھنؤ کو بنام کرنا ہے۔ مجھکو خود اکثر اساتذہ لکھنؤ کی خدمت میں باریابی چل رہے ہیں نے ان کی زبان سے کبھی ایسے اعتراضات نہیں سنے۔ اب اے اُن حضرات کے اعتراضات جو گلزارِ نسیم پر اعتراض کرنا ثواب سمجھتے ہیں۔ وہ اکثر میرے گوش گزار ہوتے رہے۔ مگر ان کے جواب میں کسی فارسی استاد کا یہ شعر دل ہی دل میں پڑھ لیا کرتا ہوں۔۔۔

بسیار زخم ہماست کہ خاک است مزہش

نتوان بہ رشتہ دوخت دہان دریدہ را

ایسے اعتراضات کا کسی سنجیدہ تحریر میں ذکر کرنا حماقت ہے اور ایسی حماقت ہے کہ جس کی کبھی انتہا نہیں

ہو سکتی۔ اسی خیال سے میں نے محض مولانا حالی کے اعتراضات کا ذکر کرنے پر قناعت کی۔ اب چونکہ حضرت شہر نے اپنے رسالے میں چند اعتراضات پیش کئے ہیں۔ ان کی نسبت آگے چل کر میں جو کچھ میری سمجھ میں آئے گا لکھوں گا۔

اس مضمون کے آخری حصے میں حضرت شہر فرماتے ہیں کہ ”گلزار نسیم میں ایسے اشعار بہت ہیں جن کی بنا پر صرف یہی نہیں کہا جاتا کہ نسیم کی زبان میں غلطیاں ہیں بلکہ یہ بھی دعویٰ کیا جاتا ہے کہ پٹنہ دیاشنکر نسیم زبان پر اتنی حکومت نہیں رکھتے کہ ہر ایسے مضمون کو جو خیال میں آئے ادا کر جائیں۔“ اس سلسلے میں حضرت موصوف فرماتے ہیں کہ ان کا مقصد گلزار نسیم پر اعتراضات پیش کرنے سے یہ ہے کہ عام پبلک پر ظاہر کر دیا جائے کہ گلزار نسیم میں اہل لکھنؤ کے نزدیک صد ہا غلطیاں ہیں اور اس شنہی کی زبان اہل لکھنؤ کی زبان نہیں ہے۔“ اس اعلان کی نسبت دو امور دریافت طلب ہیں۔ اولاً کہ یہ اعلان حضرت شہر کے پہلے مضمون کے اس حصے کی تردید کرتا ہے جس میں آپ نے اس امر کا اقرار کر لیا ہے کہ گلزار نسیم کی زبان لکھنؤ کی متنازع زبان ہے۔ یعنی میرے دیباچے پر رے زنی کرتے ہیں۔ حضرت شہر تحریر فرماتے ہیں کہ ”گلزار نسیم کے اختصاراً اس کی ترکیبوں کی نچنگی، کلام کی روانی اور سادگی اور پاکیزگی زبان کی نسبت جو کچھ لکھا گیا ہے بہت صحیح ہے بلکہ اس سے بڑھ کے ہے۔“ (دنگل از بابت پارچ صفحہ ۱۵) اس سے صاف ظاہر ہے کہ پاکیزگی زبان کی نسبت جو کچھ میں نے لکھا ہے اس سے حضرت شہر کو پورا اتفاق ہے۔ بلکہ آپ لکھتے تو اس سے کچھ زیادہ ہی لکھتے۔ اب یہ دیکھنا چاہیے کہ ”پاکیزگی زبان“ کی نسبت میں نے کیا لکھا ہے۔ دیباچے کے باہرین صفحے پر حاشیے پر ”پاکیزگی زبان“ کی سرخی قائم کر کے گلزار نسیم کی زبان کے متعلق صاف الفاظ میں

میں نے یہ لکھا ہے کہ نسیم کی زبان بھی نہایت سلیس و پاکیزہ ہے اور اسے لکھنؤ کی ٹکسالی زبان سمجھنا چاہیے۔ "میری سمجھ میں نہیں آتا کہ حضرت شرر نے پیشتر نسیم کی زبان دانی کو کیوں تسلیم کیا اور پھر اپنے ہی بیان کی تردید اس زور شور سے کیوں کی۔ دوسرا سوال اس اعلان کی نسبت یہ پیدا ہوتا ہے کہ پیشتر حضرت شرر اپنا عقیدہ یہ ظاہر کر چکے ہیں کہ گلزار نسیم کے اصلی مسودے کے ورق نہایت ہی عام مذاق کے تھے اور جو کچھ محاصرہ اس مثنوی میں پیدا ہوئے وہ اس سبب سے تھے کہ انتخاب اختصار کا آخری عمل و تصرف خواجہ آتش کے قلم سے ہوا۔ یا یہ کہ حضرت شرر کے دوسرے عقیدے کے مطابق آتش نے مثنوی خود و تفنن طبع کے طور پر لکھی اور پھر اس کے اشعار میں متعدد لغزشیں دیکھ کر نسیم کو دیدی۔ گویا نسیم سے اور اس کی تصنیف و تالیف کوئی تعلق ہی نہیں۔ ان دونوں صورتوں میں عقل سلیم یہ کیونکر قبول کر سکتی ہے کہ گلزار نسیم کی زبان اہل لکھنؤ کی مستند زبان نہیں ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ چاہے خواجہ آتش نے اس مثنوی کی اصلاح میں آخری انتخاب تصرف کی زحمت اپنے سر لی یا حضرت شرر کے دوسرے عقیدے کی رو سے آتش نے خود یہ مثنوی "تفنن طبع" کے طور پر لکھی اور پھر نسیم کو دیدی۔ ان دونوں صورتوں میں اس مثنوی کی ترتیب دینے میں آتش نے اس قدر غور و فکر سے ضرور کام لیا کہ اس میں ایسے محاسن پیدا ہو گئے جن کی وجہ سے حضرت شرر بھی یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ باعتبار خوبیوں کے گلزار نسیم کے مقابل کے دوہی چانٹیں اردو میں کلنگی۔ اس حالت میں گلزار نسیم میں ایسے شعر کہاں سے آگئے جن کی نسبت آج حضرت شرر تک کو یہ کہنے کی جرأت ہوتی ہے کہ ان کی زبان نہایت ہی مبتذل اور بازاری زبان ہے اور بازار بھی کہیں اور کا لکھنؤ کا نہیں۔ یہ ممکن تھا کہ آتش کے اور کلام کے مقابلے میں یہ مثنوی بھی کی ہوتی۔ مگر جہاں تک ان کا تعلق ہے ضرور مستند

خیال کی جاتی۔ آتش کی بہت سی غزلیں ہیں جن میں ایک شعر بھی قابلِ تعریف نہیں ہے یا بہت سے
شعر ہل ہیں۔ ان غزلوں کی نسبت یہ کہا جاسکتا ہے کہ آتش نے انہیں محض "تلفن طبع" کے طور پر
تصنیف کیا ہوگا یعنی زیادہ غور و فکر سے کام نہ لیا ہوگا۔ مگر یا این ہمہ یہ عمل شعر بھی زبان کی بحث میں
اسی ذوق کے ساتھ کہ کے طور پر پیش کیے جاسکتے ہیں جیسے کہ آتش کے اعلیٰ سے اعلیٰ شعر ان شعرا
میں شاعری کے اور ہر نہوں لیکن ان کی زبان کی نسبت یہ کوئی نہیں کہہ سکتا ہے کہ "مبتذل بازاری
زبان" ہے اور بازاری زبان بھی کہیں اور کی لکھنوی نہیں۔ مثلاً اگر یہ بحث درپیش ہو کہ آیا "حلال
کرنا، لکھنؤ کا محاورہ ہے کہ نہیں۔ تو آتش کا ذیل کا شعر کہ کے طور پر پیش کیا جاسکتا ہے۔

آتی جو عید قربان خنجر کو لال کرتے

دُہنے کے بدلے فوجِ عاشقِ حلال کرتے

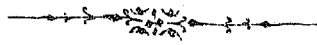
اس شعر میں چاہے اور صد ہا عیب ہوں مگر اس کی زبان مستند ہے کیونکہ یہ شعر آتش کا ہے۔ افسوس
کہ حضرت شمس نے اس پہلو پر غور نہیں کیا کہ کوشش تو یہ ثابت کرنے کی کر رہے ہیں کہ گلزارِ نسیم
کا کلام پرانے نام ہے یا برابر نہ ہونے کے ہے اور جو کچھ اس کو فروغ حاصل ہے وہ اس وجہ سے ہے
کہ یہ تو اس پر آتش کی زبردست اصلاح ہے یا آتش نے خود اسے "تلفن طبع" کے طور پر تصنیف کیا ہو
اور پھر یہ اعلان بھی شائع کرتے ہیں کہ "گلزارِ نسیم کی زبان لکھنؤ کی مستند زبان نہیں ہے" جس سے
صاف ظاہر ہوتا ہے کہ آتش نے نہ اس کی اصلاح میں غور و فکر سے کام لیا ہے نہ وہ اس کے صنف
ہو سکتے ہیں۔ حضرت شمس کی اس تنقید پر "ماچہ می سر نسیم و طنبورہ ماچہ می سر ایہ" کی مثل صادق آتی ہے
کیا حیرت کا مقام ہے کہ حضرت شمس کا طائرِ خیال ایک شائع پڑھتا ہی نہیں۔ شروع سے آخر تک کل غزل

متضاد بیانات سے پُرس ہے جن کی وجہ سے حضرت موصوف کے دلائل کا سلسلہ تاریک و مبہوت سے زیادہ مضبوط نہیں نظر آتا جس وقت آپ کا خیال گلزارِ نسیم کے محاسن کی طرف جاتا ہے تو یہ ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ اس مثنوی کا بہترین حصہ آتش کے زو فکر کا نتیجہ ہے اور اپنے دعوے کی تقویت کے لئے نقادانِ سخن کے دربار میں اُن بزرگوں کی شہادت پیش کرتے ہیں جو موت کی ٹھٹھی تیندو سے ہیں اور جن کو اس بات کی مطلق خبر نہیں کہ آج اُن کے نسبت کیا کہا جا رہا ہے۔ جب حضرت شرر کو گلزارِ نسیم میں معائب تلاش کرنے کی فکر ہوتی ہے تو اُس وقت آپ یہ فرض کر لیتے ہیں کہ نسیم کی تصنیف ہے اور اس لئے اس کی زبان لکھنؤ کی مستند زبان نہیں، اس سے صرف ایک ہی منطقی نتیجہ نکل سکتا ہے کہ چالیس پچاس شعور حضرت شرر کے نزدیک قابلِ اعراض ہیں وہ تو نسیم کے ہیں باقی ڈیڑھ ہزار شعرا آتش کے ہیں۔

اصل تو یہ ہے کہ اکثر حضرات کا خیال یہ ہے کہ پُڈت دیا سنگر نسیم ہندو تھے۔ اس لئے ان کی زبان مستند نہیں ہے۔ گو کہ حضرت شرر نے کسی مصلحت سے اس خیال کو جلابابِ خفایں دکھایا ہے مگر آپ کے ”اعلان“ کے پرفے میں اس کی جھلک صاف نظر آتی ہے مگر اس خیال کے لوگوں کو اس امر پر غور کر لینا چاہیے کہ نسیم کے وقت کا لکھنؤ وہ لکھنؤ تھا کہ جس کا ذرہ ذرہ تہذیبِ تربیت کے نور سے معمور تھا۔ بقول امیر احمد صاحب بی اے کے اس زمانے میں ”لکھنؤ میں شاعری اور سخن سنجی کا وہ دریائے متواج جوش زن تھا اور زبانِ دلی اور ضمیرِ آفرینی کا یہ شہر ایسا مرکز ہو رہا تھا کہ اسکی دلکش سیرگاہوں، اس کے دلچسپ نظروں اور اس کے دل فریب میلوں ٹھیلوں کی بہار دیکھنا بھی انسان کو تہذیب کھانے اور شاعر بنانے کے لئے کافی تھا“ اور پھر نسیم کی ایک خاص حالت

تھی۔ ایک تو وہ خود ہی قدرتی طور پر غیر معمولی طور سے ذہین اور طباع شخص تھے۔ دوسرے ان کا تمام
آتش و جہا و غیر ایسے زبان دانوں کی صحبت میں صرف ہوتا تھا جن کی زبان آج تک محاورہ اُردو کی
تولید نہیں سچھی جاتی ہے قطع نظر اس کے یہ سب بتاتے ہیں کہ گلزار نسیم آتش کی اصلاح کے بعد ان کی زندگی میں
شائع ہوئی۔ اس صورت میں یہ کہنا کہ چنانکہ گلزار نسیم کا مصنف ہندو تھا اس لئے اس کی زبان لکھنؤ کی سند
زبان نہیں ہے انصاف کی آنکھوں میں خاک انا ہے جس شاعرے میں نیشوری رات بھر ٹپٹپ گئی وہ شاعر
آتش ہی کے نام سے کیا گیا تھا لہذا اس میں شہر کے تمام سربراہ و مدثر جمع تھے۔ اکثر بزرگ اب بھی زندہ ہیں جو
اس شاعرے میں شریک تھے۔ کیا ایسا مشاعرہ کرنے سے آتش کی مرویت بھی کہ سخن بجان لکھنؤ کے سامنے
اپنے شاگرد نے ایسی مثنوی چڑھوا کر اپنی منسی کر لیں جس میں اس قدر غلطیاں ہیں کہ شاید کسی اُردو نظم میں
نہ ہوگی۔ اور جس میں اکثر ایسے شعر موجود ہیں جن کی زبان لکھنؤ کی بازاری زبان بھی نہیں ہے۔ یہی وجہ
ہے کہ لکھنؤ کے راسخ خیال اور نصف مزاج اہل اسلام گلزار نسیم کی زبان کو لکھنؤ کی کسالی زبان سمجھتے
ہیں۔ حضرت شرار نے جو یہ اعلان شائع کیا ہے کہ گلزار نسیم کی زبان لکھنؤ کی سند زبان نہیں ہے۔ وہ
کسی قدر دیر سے شائع ہوا ہے۔ کیونکہ اس اعلان کی اشاعت کے قبل اساتذہ لکھنؤ اس بات کو
تسلیم کر چکے ہیں کہ گلزار نسیم کی زبان لکھنؤ کی کسالی زبان ہے۔ لکھنؤ کے مشہور و معروف شاعر نثری امیر احمد
صاحب مینائی نے امیر اللغات میں زبانِ محاورے کی بحث میں گلزار نسیم کے سیکڑوں شعر سند کے طور پر
پیش کئے ہیں۔ ایس سے بڑھ کر گلزار نسیم کی زبان کے مستند ہونے کا ثبوت کیا ہو سکتا ہے۔ ظاہر ہے کہ
میں اُسی شاعر کا کلام سند کے طور پر پیش کیا جاتا ہے جس کی زبان سند سمجھی جاتی ہے۔ میرا خیال ہے کہ
حضرت شرار امیر حم کو ان عام اساتذہ لکھنؤ کے زعم سے خارج نہ سمجھتے ہوں گے جن کا وکیل بن کر اپنے

یہ اعلان شائع کیا ہے کہ ”گلزار نسیم کی زبان لکھنؤ کی مستند زبان نہیں ہے“ علاوہ امیر مرحوم کے لکھنؤ کے سرمایہ نگار انشا پر داڑ اور مسلم البشوت زبان دان منشی سجاد حسین صاحب نے حضرت شہر کے اعلان مذکور کی نسبت جو کچھ اُڑی کے اودھ پنچ مین لکھا ہے وہ شائقین سخن کی نظر سے گزرا ہی ہو گا۔ اصل یہ ہے کہ گلزار نسیم کی زبان کو غیر مستند ثابت کرنے کا زمانہ گزر گیا۔ اب تو اس کے سیکڑوں شعر زبان اُردو کا حصہ ہو گئے ہیں اور زبان دان اس کی زبان کو مستند تسلیم کر چکے ہیں۔ اب اگر کسی کا دل چاہے تو وہ یہ خیال کرے کہ اپنا دل خوش کرے کہ یہ مثنوی نسیم کی کہی ہوئی نہیں ہے اور اگر قلم مین زور ہو تو اس دعوے کی تائید مین دلائل بھی پیش کرے۔ اور میرے خیال مین قدر دانان نسیم کو ایسے مصنفین کے ہاتھ میں نہیں ہونا چاہیے۔ مین تو یہ مان لیتے کہ تیار ہوں کہ نسیم لکھنوی کا اس عالم ایجاد مین وجود ہی نہیں ہوا تھا۔ ”پنڈت دیانند نسیم“ محض ایک اسم فرضی ہے۔ یہ مثنوی کسی بندہ خدا کی تصنیف ہے جس نے اسکو اس فرضی نام سے شائع کر دیا۔ اب یہ بندہ خدا چاہے آتش ہو یا پروانہ یا مھتھی۔ (اگر منشی سجاد حسین اڈیٹر اودھ پنچ کے معتبر نامی کی روایت صحیح ہے) یا کوئی اور شخص ہو جو شرفِ بلا سلام تھا۔ مجھ کو تو مثنوی گلزار نسیم سے مطلب ہے۔ نہ اس کے مصنف کے نہ ہبے۔ ہاں اگر ”گلزار نسیم“ مین لفظ ”نسیم“ لکھا گاتا ہو تو اس کو ”قصہ گل بجاؤلی منظوم“ کہو۔ مگر خدا کے لئے اس کے جوہر ہوں پر تو خاک نہ ڈالو۔



خاص اعتراضات کے متعلق کچھ تحریر کرنے سے پیشتر یہ لکھ دینا مناسب ہے کہ اس مضمون مین انھیں شعرا کے کلام سے مثالیں دی گئی ہیں جن کے اشعار امیر اللغات اور بہادر ہند مین بھی زبان اور محاورے

لے آتشِ مانعِ صبا، نذرِ اجد علی شاہ (اختر) انیس جان صاحب، نواب مرزا شوق احمد حسین آزاد، (مصنف آب حیات وغیرہ) حضرت شہر کو یہ سن کر تعجب نہ گا کہ صاحبِ اللغات کی طرح مولف بہادر ہند بھی پنڈت دیانند نسیم کا شعار نہایت طور پر پیش کئے ہیں۔

کی بحث میں سند کے طور پر پیش کئے گئے ہیں۔

حضرت شرر نے گلزار نسیم کے اکثر اشعار کو بے معنی قرار دیا ہے۔ ایسے اشعار سلسلے وار

لکھے جاتے ہیں۔

۱۔ صا د اکھون کی دیکھ کر پسر کی بینائی کے چہرے پر نظر کی

اعتراف ہے کہ بینائی کے چہرے پر نظر کرنے سے کیا مراد ہے؟

۲۔ ”چہرے پر نظر کرنا“ شاہی دفاتر کی اصطلاح ہے۔ ”چہرہ“ نام کے معنی میں استعمال ہوتا

تھا۔ اور یہ اس لئے کہ جس شخص کا نام دفتر میں لکھا جاتا تھا اسی کے ساتھ اس کا خط و خال بھی لکھ

لیا جاتا تھا۔ ”نظر کرنا“ دوسری اصطلاح ہے۔ اگر کسی شخص کا نام دفتر سے

کاٹ دیا جاتا تھا تو اصطلاحاً یہ کہا جاتا تھا کہ اس کے چہرے پر نظر

کر دی گئی۔ اب

”بینائی کے چہرے پر نظر کی“

کے معنی صاف ہیں یعنی ”بینائی کا چہرہ کاٹ دیا گیا“ جس کا مطلب سادہ الفاظ میں یہ ہوا کہ

بینائی کو کھو دیا

نسیم کے علاوہ مختلف شعراء اردو نے اس اصطلاح کو نظم کیا ہے۔

خواجہ وزیر۔ زگرے نظر کیجیے دوبار کہ وہ کٹ جائے ہو جائے نظر ثانی میں اُس کی نظری آنکھ

ہم تنش۔ قلم نے چہرے حینون کے لوح پر کھسک کچھ لہو کو کیا خط و خال سے واقف

پھر اُنے رنگت فتنہ جو رخ پر عجب نہیں اکثر ہے چہرہ نظری صا د ہو گیا

صبا بر طعن غم کر دیا دکھلا کے اُس نے صابو چم چہرہ عشاق کو حکم بحالی ہو گیا
 غیث اللغات صفحہ ۴۸۳ ”نظری۔“ انچیدان نظر کنند و منظور نبود۔ لفظ نظر پر اسے بطلان باشد
 این اصطلاح اہل و قراست۔“ مجھے کو حیرت ہے کہ حضرت شرر نے ایک عام اصطلاح سے
 کیوں ایسی بے خبری ظاہر کی اور گلزار نسیم کی ایک لاجواب فرد کو کیوں نظری بنا دیا۔

۱۰ اک بٹی جو جھپٹی چو ہے کو بھانپ

نیوے کو بھگکا دیا دکھا سانپ

اعتراف ہے کہ ”سانپ کو نیولا مار ڈالتا ہے مگر یہ“ دکھا سانپ ”کیا۔“ آخر نیوے نے
 مداری کا تماشہ کیوں دکھایا۔“ اگر نفرض محال یہ اعتراف تسلیم بھی کر لیا جائے تب بھی گلزار نسیم کا
 مصنف اس کا ذمہ دار نہیں ہو سکتا۔ نسیم نے محض ”گل بکاؤلی“ کا قصہ نظم کر دیا ہے جو کہ بیشتر
 تشرین موجود تھا۔ اگر یہ اعتراف ہے تو اس غریب پرچس نے قصے کے واقعات کو ترتیب دیا ہے
 نسیم نے تو شروع ہی میں کہہ دیا ہے۔

ہر چہ دُنا گیا ہے اس کو اُردو کی زبان میں سختگو

وہ نشر ہے داد نظم دون میں اس سے کو دو آتشہ کروں میں

لیکن اگر غور سے دیکھا جائے تو حضرت شرر کا یہ اعتراف کسی حالت میں جائز نہیں ہے۔ کیونکہ
 اس شعر کے بعد دوسرے شعر کا پہلا مصرع۔ ”ع“ دیکھا تو یہ ہے شگون نرالا۔“ اس بات کا اشارہ
 کرتا ہے کہ مصنف قصہ نے اس واقعے کو خود ”نرالا“ یعنی حیرت انگیز مانا ہے یعنی وہ خود تسلیم
 کرتا ہے کہ ”نیوے کا سانپ دکھانا“ خلاف واقعات ہے پس اس حالت میں سیاق کلام کو

نظر انداز کر کے درمیان سے ایک شعر چن لینا اور اس پر اعتراض کرنا اُمین تنقید کے خلاف ہے اور لفظی شعبہ پر داری سے زیادہ وقت نہیں رکھتا۔

۳۔ سُن کے قیدی کے زارنالی

زنجیر کے پیچ سے نکالے

اعتراض ہے کہ ”مانا کہ زنجیر کے ایسے پیچ نکال ڈالے۔ مگر اس سے یہ مطلب کیونکر نکلا کہ

بکا ولی کے پاؤں میں سے زنجیر نکال لی ؟ سچ ہے یہ شعریوں ہے۔ ۴۔

سُن کے قیدی کی زارنالی زنجیر کے پیچ سے نکالی

”زارنالی“ چاہے غلط ہو مگر مصنف نے اس سے رونے دھونے کے معنی لئے ہیں۔“

یاسے معروف کے بدلے یاسے بھول یا اس کے برعکس لکھ دینا کاتبوں کی عام غلطی ہے

چنانچہ یہ شعر بھی کاتب کی تسبیح اصلاح کا زخمی ہے واقعی اصل شعریوں ہے ۵۔

سُن کے قیدی کی زارنالی زنجیر کے پیچ سے نکالی

چونکہ اس حالت میں حضرت شہر دبی زبان سے فرماتے ہیں کہ ”زارنالی چاہے غلط ہو“ اس لیے

حضرت موصوف کے اطمینان کے لئے ذیل کی مثالیں غالباً کافی ہونگی۔ ۶۔

میر درد و الم ہی میں سب جاتے ہیں درو شب لیں دن اشکِ یزبان میں شبِ ارنالیاں ہیں

فقہ۔ میر تقی میر اور خواجہ میر درد نے زارنالی۔ افسردہ دلی..... کے مضامین کو خوب دیکھا

(آب حیات مصنفہ آزاد)

۷۔ وان پھانس چھپی ہو اس کو غم کی یان سانس نہیں ہو ایک دم کی

اعترض ہے کہ ”ایک دم کی سانس نہ ہونا ایسا محاورہ ہے جس کے کوئی معنی نہیں۔“
 مجھ کو اس اعتراض کے معنی سمجھ میں نہیں آتے۔ اس مصرع (یاں سانس نہیں ہو ایک دم کی)
 کے معنی چہنہ انقلاب کی طرح روشن ہیں۔ اگر کسی کی سمجھ میں نہ آئیں تو یہ نسیم کا گناہ نہیں۔ غالباً حضرت
 شرر نے اس مصرع میں ”دم“ سے بھی ”سانس“ مراد لی ہے۔ اس صورت میں واقعی ”یاں
 سانس نہیں ہے ایک سانس کی“ کے کچھ معنی نہیں ہو سکتے۔ لیکن ”دم“ یہاں لکھے یا غلطی کے
 معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ نسیم کا یہ مطلب ہے کہ ”یاں ایک لمحے کی سانس نہیں باقی ہے یعنی
 موت کا وقت قریب ہے۔ ممکن ہے حضرت شرر کہیں کہ ”دم“ سے لکھے کے معنی لینا کہان کی زبان
 ہے۔ اس لئے اشار ذیل سند ادرج ہیں۔

آتش۔ سولے رنج کچھ حاصل نہیں ہو اس خرابے میں غنیمت جان جو آرام تو نے کوئی دم پایا
 نسخ۔ ایک دم فرصت نہیں بھگتی تون کی یاد سے کہتے ہیں زاہد خدائی یا وہ دم چاہیے

۵۵ چاہا گلچین کا امتحان لے

پونچھا کہ نگین جو لے کہان لے

اعترض ہے کہ ”جب تک کسی خاص نگین کو دکھا کے یہ نہ کہا جائے کہ اس نگین کو لے تو
 کہان لے اس وقت تک اس عام سوال کے کوئی معنی نہیں ہو سکتے“ اس مقام پر بھی حضرت شرر
 نے سیاق کلام پر غور نہیں فرمایا ورنہ آپ کو اس اعتراض کی تکلیف گوارا نہ کرنی پڑتی۔ بکاوی
 نے (فرخ کے بھیس میں) صمدیہ سوال ایک بہم طریقے پر پیش کیا تھا۔ اس کا مطلب یہ تھا کہ اگر ان
 چاروں شہزادوں میں سے کوئی اس کا گلچین ہو گا تو وہ اس کی انگوٹھی بھی اپنے پاس رکھتا ہو گا لہذا

ممکن ہے کہ اس کی زبان سے کل جائے کہ اگر نگین لینا ہو تو بکاؤلی کی انگوٹھی کانگیں لے۔ اگر ایسا نہ ہو یعنی ان چاروں شہزادوں میں کوئی اس کا گلچین نہ ہو تو اس عام سدا کا ایک عام جواب بھی مل جائے گا کہ نگین خریدے تو فلان شہزاد خریدے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔

بتلانے لگے وہ چاروں نادان

کوئی مین اور کوئی بدخشان

اس جواب سے بکاؤلی نے یہ نتیجہ نکالا کہ ان میں سے اس کا گلچین کوئی نہیں ہے۔ کیونکہ

جانا کہ جو گل یہ لائے ہوتے خاتم کے نگین بتائے ہوتے

۵۵ رکتا ہوا اس پر سی کا شکل

یہ دل لگی اب لگاے کی دل

اعتراض ہے کہ ”مصنف تو یہ مضمون ادا کرنا چاہتا ہو کہ اس پر سی (روح افزا) کے

ٹھہر جانے سے ”شورایان پیش آئین مگر زبان پر قدرت نہ ہونے سے مطلب یہ ہو گیا کہ اس کا ٹھہرنا مشکل ہوا یعنی ٹھہر نہ سکی۔“

حضرت شہر کا غالباً یہ خیال ہے کہ ”شکل“ سے مصرع کسی اور کا غیر ممکن ہونا مراد لیا

جاتا ہے مگر ایسا نہیں ہے لفظ ”شکل“ سے وہ حالت بھی مراد لی جاتی ہے جس سے حیثیت

مجموعی کوئی پیچیدگی پیدا ہو جائے۔ جیسا کہ خواجہ حافظ کے ذیل کے مصرع سے ثابت ہو س

شکل این است کہ ہر روز ہستی ٹیم

ظاہر ہے کہ اس مصرع میں ”ہر روز ہستی وین“ جس حالت کا اشارہ کرتا ہے وہ حالت

”شکل“ ہے یعنی باعث پیچیدگی ہے۔ اسی طرح نسیم کا مطلب ہے کہ اس پری کا رکنا باعث پیچیدگی ہوا۔ عام گفتگو میں بھی لفظ شکل اس معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ مثلاً کہتے ہیں کہ ”اگر وہ چلے جاتے تو سب بات بن گئی تھی۔ مگر شکل یہ ہے کہ وہ رک گئے۔“ چونکہ زبان کا رنگ بدل گیا ہے لہذا نسیم کے مصرع کی بندش اس زمانے میں کسی قدر الجھی ہوئی نظر آتی ہے۔ لیکن نسیم کے زمانے میں اس قسم کی ترکیب جائز سمجھی جاتی تھی۔ آتش کا شعر ہے۔

عشق نے حال کیا مدہ بے وارث کا
میرے اوپر ہو یقین قبضہ سلطان کا

اس شعر میں ”یقین“ کا لفظ بالکل اسی طرح استعمال ہوا ہے جیسے کہ نسیم کے شعر میں ”شکل“ کا لفظ۔ اس کی ترکیب متروک سے نتیجہ نکالنا کہ آتش و نسیم کو زبان پر قدرت نہ تھی انصاف کا خون کرنا ہے۔ میر حسن کا شعر ہے۔

جو اس کے طویلے کے اولیٰ تھے خر
انھیں نعلبند ہی میں ملتا تھا زور

اس شعر کا مطلب تو یہ ہے کہ نعلبندوں کو اجرت میں زور ملتا تھا لیکن زبان کا رنگ بدل جانے سے اب یہی نظرات نہیں کہ خروں کو زور ملتا تھا۔ اس بنا پر اگر کوئی کہے کہ میر حسن کو زبان پر قدرت نہیں تھی تو اس کا جواب سولے خاموشی کے کیا ہے۔

شہزادے نے ایک دن پھر اگر

شادی کو کہا جیسا اٹھا کر

اعترض ہے کہ ”پر وہ جیسا اٹھا کر“ کی جگہ ”اٹھا کر“ نظم تو کر دیا گیا ہے مگر کوئی معنی نہیں رکھتا۔ یہ اعتراض کسی قدر شریح طلب ہے لکھنؤ اور دہلی میں تو اس قسم کے فقرے زبان پر

عام ہیں کہ فلان شخص نے جیا اٹھا دی یا فلان شخص کی جیا اٹھ گئی۔ چنانچہ لکھنؤ کے مستند باندہ
مرزا محمد رفیع عاشق (عرف مرزا چھو بیگ) شاگرد جناب نسیم دہلوی نے اپنے مشہور لغت
بہار ہند میں صاف الفاظ میں لکھا ہے کہ ”جیا اٹھانا“ بے ججائی کے معنوں میں ہتھال ہوتا
ہے۔ (بہار ہند مطبوعہ ۱۸۸۷ء صفحہ ۲۶۷)

”جیا اٹھانا“ پر کیا موقوف ہے۔ ”جیا اڑا دینا“ ”جیا اٹھ جانا“ آنکھوں سے ”جیا
ٹپکنا“ وغیرہ بولا بھی جاتا ہے اور نظم بھی ہوتا آیا ہے۔ اس موقع پر مجھے مومن خان کا ایک شعر یاد آیا۔
آنکھوں سے جیا ٹپکے ہے انداز تو دیکھو ہے بوالہوسون پر بھی ستم ناز تو دیکھو
حضرت شرر کے خیال کے مطابق ”شیرہ جیا ٹپکے“ ہونا چاہیے۔ محض ”جیا ٹپکنا“ کوئی معنی
نہیں رکھتا۔

۵۔ دختر جو پسند مہ تھا ہے

اعتراض ہے کہ ”حرف ترکیب کی خرابی نے مطلب خطا کر دیا۔ کہنا یہ تھا کہ مہ تھا دختر
جو پسند ہے۔“

جس شخص کی نظر سے گلزار نسیم کے علاوہ کسی اور شاعر کا کلام بھی گزرا ہے وہ اس عزیز
کی وقعت کا بخوبی اندازہ کر سکتا ہے۔ ہر زبان کی شاعری میں ترتیب الفاظ میں اس قسم کا اٹل
پھیر جان نہ سمجھا گیا ہے۔ اردو شعرا کے کلام میں بھی اس طرز کی سیکڑوں بندشیں مل جائیں گی۔
چند شعر مثلاً لکھے جاتے ہیں۔ آتش۔

صبح کئی دہ تر سے نہیں آنسو تھمتے پانی کرنے کو شب ہجر لہو آتی ہے

دم اخیر تصور بندھا ترے رخ کا طرف کو کہے کے کروٹ مجھے تھانے دی

تاسخ

ہماری آنکھ سے دریائے اشک جاری ہے خیال ہے تھے بازو کی یار مچھلی کا

فوج وہ کرتا ہے پر یہ چاہیے لے مرغ دل

دم پھٹک جائے تڑپنا دیکھ کر صیاد کا

ان اعتراضات کے بہر حضرت شہر نے گلزار نسیم کے وہ اشعار لکھے ہیں جن میں
آپ کے نزدیک لفظی غلطیاں ہیں۔

بولا کہ چکھون گا میں یہ انسان

بیرٹے چکھے پان کے مزیدار

اعتراض ہے کہ تاسخ و آتش کے زمانے سے لے کے اس وقت تک ”چکھونگا“

اور ”چکھے“ کی جگہ ”چکھونگا“ اور ”چکھے“ غیر فصیح ہی نہیں غلط ہے۔

میں حضرت شہر سے نہایت ادب سے پوچھتا ہوں کہ اس موقع پر آپ نے لفظ ”غلط“

کس معنی میں استعمال کیا ہے۔ ظاہر ہے کہ سودا وغیرہ نے ”چکھا“ کی جگہ ”چکھا“ براہِ نظم کیا

ہے۔ اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ نسیم کے طبقے کے شعرا نے ”چکھا“ نہیں نظم کیا ہے۔ اس صورت

میں نسیم پر یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ انہوں نے ایک ایسا مقدمہ معاورہ نظم کیا جو ان کے زمانے

سے سودا۔ چکھا انہوں نے جو اسے یار دوستی کا شہد وہ تلخ کام کبھی نہ بہرِ شمشانِ دگر
بھائے سرگردنِ گرمِ مین اس میں نکلتے اشک کے جس چشم نے مزہ چکھا

مین غیر فصیح سمجھا جاتا تھا اور ایسا کرنا کوئی تعجب کی بات نہیں۔ مثلاً شیخ ناسخ نے سودا و تیر کی طرح لفظ ”زور“ بہت کے معنی میں استعمال کیا ہے۔ آتش نے اس محاورہ قلم کو مترو قرار دیا ہے۔ لہذا یہ کہا جاسکتا ہے کہ ناسخ نے ایک غیر فصیح محاورہ نظم کیا۔ لیکن یہ کہنا کہ لفظ ”زور“ کو بہت کے معنوں میں استعمال کرنا غلط ہے کوئی معنی نہیں کہتا۔

تیسرا اعتراض سے زیادہ مزیدارا اعتراض حضرت شہر کا پان کے بیڑے پر ہے آپ فرماتے ہیں کہ دوسرے مصرع (بیڑے چکھے پان کے مزیدار) میں صرف بیڑے کافی تھا۔ ”پان کے بیڑے“ محاورے میں اچھا نہیں۔ اس اعتراض کا انصاف بھی میں سخن شناسوں پر چھوڑتا ہوں۔ دو شعر ج ذیل ہیں۔ ناظرین ”تغنی طبع“ کے طور پر ملاحظہ فرمائیں۔

جان صاحب

پھٹکی مری کھائے گی ہے پان کا بیڑہ بھجلی کا نہ بھجلی کا نہ سہ بیڑہ بڑی کا

اسیر سنانی

بسلموں کی دم رخصت کے مدارات ضرور یاد بیڑا تری ”لواری میں“ ہو پانون کا
 علاوہ برین شرفاے لکھنؤ میں یہ فقرہ مثل کے طور پر بولا جاتا ہے کہ ”ایسی شادی تھی کہ کسی کو پان کا بیڑا بھی نہ ملا“ غالباً حضرت شہر کا آتش کی اصلاح دیکھ کر یہ اعتراض کرنے کا خیال پیدا ہوا۔ مگر آپ کو اس امر پر بھی غور کرنا تھا کہ تیسرے جو یہ اصلاح نہ ملنی تو کچھ سمجھ کر نہ ملنی ہوگی اور آتش ایسے نازک مزاج شخص نے اپنے شاگرد کا یہ اختلاف گوارا کیا تو کوئی وجہ مقول ضرور ہوگی۔

ع۔ ع۔ اب تو ناسخ زور زور نہ لایا ابالی ہو گیا

(۱) کھاتے ہی حمل کا ڈھنگ پایا

(۲) وہ بانج تھی جب حمل قبولی

اعترض ہے کہ ”ان مصرعوں میں ”حمل“ کی جگہ ”حمل“ نظم کر دیا گیا ہے جو قطعاً غلط ہے۔ یہ اعتراض اس اصول سے بے خبری ظاہر کرتا ہے کہ شاعر الفاظ اسی صورت پر نظم کرتا ہے جس صورت سے کہ وہ اہل زبان کی زبان پر جاری ہوتے ہیں۔ محض لفظ کے تلفظ کی پیروی شاعر کے لیے ضروری نہیں ہوتی۔ یہ مانا کہ نعت کی رو سے حمل درست ہے لیکن شرفائے لکھنؤ کی زبان پر اس لفظ کا یہی تلفظ جاری ہے۔

واجد علی شاہ (آخری فرمانروائے اودھ) سے ایک مثنوی موسوم ”دریائے عشق“ یادگار ہے۔ اس مثنوی کی تصنیف کا زمانہ ”گلزار نسیم“ کے زمانے سے بہت قریب ہے۔

دریائے عشق“ میں بھی حمل ہی نظم ہے۔

گھر میں میرے بھی بے خوش احوال آٹھار حمل کے ہیں نمودار

اس مثنوی میں چاہے اور شاعرانہ محاسن نہ ہوں لیکن جہاں تک زبان اور محاورے کا تعلق ہے اس کا ہر شعر سند کے طور پر پیش کیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ اس زمانے میں واجد علی شاہ سے بڑھ کر کس کی زبان مستند ہو سکتی تھی۔ علاوہ برین جان صاحب نے بھی ”حمل“ نظم کیا ہے جیسا کہ ذیل کے شعر سے ظاہر ہے۔

دانی یقین دل کو ہے گرجائے گائل ننھا سا لڑکا خواب میں کل پیٹل گیا

مقتدین کے یہاں بھی ”حمل“ ہی نظم ہوا ہے۔ چنانچہ سودا کہتے ہیں۔

استقاطِ حُکَل ہو تو کہیں مریہ ایسا پھر کوئی نہ پونچھے میانِ سکین کہاں ہیں
لفظ ”صل“ پر کچھ موقوف نہیں۔ متعدد الفاظ ایسے ہیں جن کا تلفظ لغت کی رو سے کچھ اور ہے
و نظم عام محاورے کے مطابق کیا جاتا ہے۔ مثلاً اصل لفظ کلہ ہے یعنی لام بالکسر ہے لیکن
محاورے میں چونکہ بسکون لام بوسے ہیں اس لئے شعرائے اسی طرح نظم کیا ہے۔

۳۱۰ بادل سادہ بحر آسمان جوش

بجلی کی لہر سے تھا ہم آغوش

اعترض ہے کہ ”نہر“ کی جگہ ”نہر“ یعنی ہائے متحرک کے ساتھ نظم کر دیا گیا ہے جو
اردو میں غلط ہے۔ اس اعتراض کے لئے بھی ایک حد تک یہی جواب ہے جو اس سے پیشتر کہ
عروض کے ہائے میں لکھا گیا ہے اور دو شعر نیم کی تائید میں سنداً اوج ذیل میں۔ میر
شب نہاتا تھا جو وہ رشکِ قزاقی میں کیسے مہتاب اٹھتی ہو لہر پانی میں

نواب مرزا شوق

پھر لہر چڑھ رہی ہے کالون کی بوسنگھا دو تم اپنے بالون کی

۳۱۱ جاگی تو سب اس کے جوڑ کی تھیں

اندر کے اکھاڑے کی پرتی تھیں

اعترض ہے کہ ”اس میں پرتی کی جگہ ”پریان“ چاہیے۔ جو نہایت ہی ذلیل قسم کی غلطی

عہ خیرات۔ کلہیرے تراجم دیکھ جا کہ نظر
وہیں۔ اے خدا کا غضب تیری جان پر ٹوٹے
تھیا۔ خدا کے واسطے کلہیرے کا پڑھو دعا
کافر اثر ہے یہ تری کا نہر نگاہ میں
تو کلہیرے کے رسول خدا کا گھر لوٹے
زبان تر ہے ابھی اختیار تاتی ہے

معلوم ہوتی ہے۔“ بیشک اس زمانے میں یہ ترکیب کاغذ کو غیر مانوس معلوم ہوتی ہے لیکن نسیم کے وقت میں اس کا رواج ضرور تھا۔

مقتضیٰ

کیا کیا پری آتاری میں شیشے میں آہ نے جن کون ہو جو نلے سے اپنے نہیں صلا
کس کے چار ابرو کے نطاسے نے دم پھر کاڈو درمیان پانا ہوں ل کو چار سوتلو ار کو

(دینی تلواردن کو)

نسخ

شراب کیون نہ چلے فصل گل میں گراہ کہ نہر جاری ہو میں موسم بہار آیا

خوش لہجہ بہت بجاؤلی تھی

گانی اور ناچنی بڑی تھی

پہلے مصرعہ پر یہ اعتراض ہے کہ ”خوش گلو یا خوش آواز کی جگہ غلطی سے خوش لہجہ کا لفظ

استعمال کیا گیا ہے۔“

”خوش لہجہ“ خوش گلو اور خوش آواز کے معنوں میں برابر استعمال ہوتا ہے۔

حافظ

دل از پردہ بشد حافظ خوش لہجہ کجاست مابقول و غزلش ساز و نولے کیہ کنتیم

یہ مصرعہ گلزار نسیم کے اس نئے ایڈیشن میں غلط چھپ گیا ہو یعنی کتابت کے ”گانی“ کے بدلے ”گاتی“ اور ”ناچنی“ کے بدلے

”ناچتی“ بنا دیا ہے۔ گو کہ ایک نقطے کا بڑھاد یا ناگھٹا دینا کاتبوں کی معمولی سی غلطی ہے۔ مگر حضرت شرف نے اس قرین قیاس

بات کو نظر انداز کر کے مجھ کو تصحیف بجا کا لازم ٹھہرا ہے۔ نیز اس کا جواب اس مضمون کے آخری حصے میں دیا جائے گا

۱۹۲

گل و گچین کا گلہ بلبل خوش لہجہ نہ کر تو گرفتار ہوئی اپنی نوا کے باعث
دوسرے مصرع کی نسبت حضرت شرر کا اعتراض ہے کہ ”گائے کی جگہ“ ”گانی“ اور ”ناچنے والی“
کی جگہ ”ناچنی“ غلط ہے۔

اس موقع پر پھر حضرت شرر نے ایک قدیم محاورے کو ”غلط“ ٹھہرنے میں تکلف نہیں
کیا ہے۔ گلزار نسیم کی زبان وہ زبان ہے جو کہ لکھنؤ میں چھیا سٹھ سال پیشتر مروج تھی۔ گانی او
ناچنی کی ترکیب اس زمانے میں ضرور غیر فصیح معلوم ہوتی ہے مگر نسیم کے زمانے کے شعرا کے کلام
میں اس کی مثالیں مل سکتی ہیں۔ مثلاً انیس فرماتے ہیں۔

دُنیا بھی عجب سرے فانی دیکھی ہر چیز یہاں کی آنی جانی دیکھی
جو آکے نہ جائے وہ بڑھا پا دیکھا جو جا کے نہ آئے وہ جوانی دیکھی
اس رباعی کے دوسرے مصرع میں ”آنے والی“ کی جگہ ”آنی“ اور ”جانے والی“ کی جگہ
”جانی“ نظم کیا گیا ہے۔ یہ ویسا ہی ہے جیسا کہ ”گانے والی“ اور ”ناچنے والی“ کے بدلے
”گانی“ اور ”ناچنی“ استعمال کرنا دونوں کی ترکیب میں سبب موقوف نہیں ہے۔

حضرت شرر کا ایک اعتراض یہ ہے کہ گلزار نسیم میں چنگل اور چنگال کا لفظ تین جگہ
استعمال ہوا ہے اور تینوں جگہ بے موقع اور غلط۔ اس اعتراض کی تشریح کے لئے ذیل کے تین مصرعے لکھ گئے ہیں

(۱) پہونچا لب حوض سے نہ چنگل

(۲) شہزادے پہ اُس نے مار چنگال

(۳) پیاری یہ نہیں حسانی چنگال

پہلے مصرع کے معنی حضرت شہر نے لکھ دیے ہیں یعنی "ہاتھ نہیں پونچا"۔ اس کے علاوہ
 اور کچھ نہیں تحریر فرمایا ہے۔ دوسرے مصرع کی نسبت یہ لکھا گیا ہے کہ "یہاں اگر یہ کہا جائے
 کہ پردن کی طرح پری کے پیچھے بھی تھے تو شاید صحیح ہو جائے"۔ تیسرے مصرع پر یہ اعتراض ہے
 کہ "مندی لگے ہاتھوں کو خانی چنگال کہنا لکھنؤ کی زبان نہیں ہے"۔ ان اعتراضات سے یہ
 متشخص ہوتا ہے کہ حضرت شہر کا یہ خیال ہے کہ چنگل اور چنگال مضبوط جانور کے معنوں میں استعمال
 ہوتے ہیں۔ مگر ایسا نہیں ہے جس شخص نے فارسی کی درسی کتابیں بھی پڑھی ہیں وہ جانتا
 ہے کہ فارسی شعرانے "چنگال" ہاتھ کے معنوں میں برابر استعمال کیا ہے۔ شیخ سعدی بوستان
 میں لکھتے ہیں۔

مراد رضا بان کیے یار بود کہ جنگ آورد شیخ و عیار بود
 پلنگانش از زور و سر پنجه زیر فرو بردہ چنگال در منہ شیر

تیسرے مصرع پر جو اعتراض ہے وہ بالکل خارج از آہنگ ہے۔ "خانی چنگال" فارسی
 کا محاورہ ہے۔ اس کی نسبت یہ کہنا کہ یہ لکھنؤ کی زبان نہیں ہے کوئی معنی نہیں رکھتا۔ اگر یہ کیا
 جائے کہ "دست خانی" کے بدلے "خانی چنگال" کہنا درست نہیں تو اعتراض کے کچھ معنی تو
 بھی سکتے ہیں۔ مگر یہ اعتراض بھی بجا ہے۔ ملا شہیدی فرماتے ہیں۔

بستہ رنگِ خنجر چنگلِ خوئے نگار یا بخونِ عاشقان ترکہ چنگال را

غیاث اللفات صفحہ ۱۳۶ "چنگل و چنگال۔ پنجر آدمی وغیرہ از مویہ و بہار عجم
 و ہماگیری وغیرہ۔"

۷۱۰ بیجا وہ ہوا کسا کہ جا جا
کیسی رانی کہاں کا راجا

اعتراض ہے کہ ”برہم ہوا کی جگہ پر“ بیجا ہوا، کہنا بہت ہی مبتذل بازارِ زبان کی
میں نے دیا ہے میں خود تسلیم کر لیا ہے کہ نسیم سے بھی اکثر موقوفوں پر مناسب لفظی لطافت کے ساتھ
نہیں بچ سکا ہے اور تنبیلاً و تین شعر بھی لکھ دیے ہیں چنانچہ یہ شعر بھی اسی طرز کا ہے۔ اس
میں ”جا جا“ کے لئے ”بیجا“ نظم کرو یا ہے۔ حالانکہ برہم نہایت آسانی سے نظم ہو سکتا
تھا۔ اب رہا یہ کہ ”بیجا“ بازارِ زبان ہے۔ اس کی نسبت میں صرف اس قدر کوں گناہ کر سکتا
اس زمانے کے لحاظ سے حضرت شرر کا کہنا بیجا نہیں ہے۔ لیکن یہ کہنا مشکل ہے کہ آیا نسیم
کے زمانے میں بھی ”بیجا“ بازارِ زبان میں داخل سمجھا جاتا تھا کہ نہیں۔

میر تقی میر کا شعر ہے

جنگل مانے میں تو بحث ہو عشق ہی کا بیجا ہوا دل اپنا جب وہ مقام نکلا

(کلیات میر صفحہ ۳۳۳۔ دیوان بہار)

بیجا کے علاوہ اکثر الفاظ ایسے ہیں جو زمانہ گذشتہ میں ضرور فصیح سمجھے جاتے ہونگے۔ مگر فی الحال وہ
بازارِ زبان میں داخل ہو گئے ہیں۔ مثلاً میر انیس نے ”جگہ“ کے بالوض ”جاگہ“ نظم کیا ہے
جس کی مثال ان کے معاصرین کے کلام میں مشکل سے ملے گی۔ اور اس زمانے میں تو ”جاگہ“ بالکل
مبتذل بازارِ زبان میں داخل ہے۔ جس کا استعمال قصباتی لوگ بھی مصیوب سمجھتے ہیں۔ اس

۷۱۰ ہوا کا مقام ہے جاگہ طق کی ہے پہچانتی ہوں میں یہ صدا شیر حق کی ہے (جلد اول صفحہ ۷۱۰ بندہ سملہ)

بنیاد پر یہ کہنا کہ میراثیس نے بازاری اور مبتذل زبان نظم کی ہی بالکل سچا ہے۔

۱۵ جھنجھلا کے ڈرا کے غل چا کے

سمجھا کے جھجا کے دست پا کے

اعتراف ہے کہ ”اُردو میں دسترس پانا کہہ سکتے ہیں مگر ”دست پانا“ ”قابو پانا“ کی جگہ پر گزرجائز نہیں ہے۔“ حضرت شکر کو غالباً معلوم ہو گا کہ ”دست یافتن“ فارسی کا محاورہ ہے اور قابو پانے کے معنی میں استعمال ہوتا ہے نسیم نے اس محاورے کا ترجمہ کر دیا ہے اور یہ کوئی نئی بات نہیں ہے۔ نسیم کے زمانے میں اس صورت پر فارسی محاوروں کا ترجمہ کر دینا جائز سمجھا جاتا تھا۔ مثلاً ”دوش وادش“ فارسی کا محاورہ ہے۔ زند نے اس محاورے کا ترجمہ بالکل نسیم کی طرح کیا ہے۔

تیرے کوپے سے نہ بڑھیکانہ جواز نہ میرا بعد مرن نہ دیا تو نے اُردو ش مجھے

ظاہر ہے کہ جس طرح آج کل کوئی قابو پانے کے بدلے ”دست پانا“ نہیں کہتا۔ اسی طرح ”کاندھانی“ کی جگہ ”دوش وینا“ نہیں استعمال کرتا۔ اسی طرح کی اور بہت سی مثالیں مل سکتی ہیں۔ اُردو میں ”انعام دینا“ محاورہ ہے۔ مگر چونکہ ”انعام کردن“ فارسی کا محاورہ ہے۔ لہذا آتش نے یہ کہنے میں تکلف نہ کیا کہ

باغبان خیر چمن کا بھی کوئی کام کرین سرو قمری کو عناد دل کو گل انعام کرین

عہ ظہیر فاریابی۔ شب کو سوسہ عقل دست یافت ظہیر بنوش بادہ کراہین نفع آن ملال کند

سعدی پو اقباشش از دوستی سربتافت بنا کام دشمن برود دست یافت

عہ ناصر علی وضع تلکین خرد مجرم این را دہنو د لغزش پاوردے کرد کہ دوشم دادند

علاوہ برین سودا وغیرہ نے تو ”دست“ قدرت کے معنی میں اکثر استعمال کیا ہے۔ سودا
 کون ایسا ہو جسے دست ہوسازی میں شیشہ ٹوٹے تو کرین لاکھ ہنر سے پیدا
 ۱۹ تجھ پاس تو اک عصا ہو جانی

اس مصرع پر دو اعتراض ہیں۔ اول یہ کہ ”اردو میں ”جانی“ کا لفظ سولے معشوقہ
 کے اور کرسی کی شان میں اور وہ بھی خلوت کے سوا دیگر موقعوں پر استعمال کرنا بدتمیزی ہی نہیں
 غلطی ہے مگر گلزار نسیم میں تاج الملوک اپنی معشوقہ نہیں بلکہ ”روح افزا“ سے پہلی ہی ملاقات میں
 کہتا ہے۔ ”جی بچھا نہ جانی“ اور وہ جواب دیتی ہے کہ ”تجھ پاس تو اک عصا ہے جانی۔“
 اس نیم اخلاقی اور نیم شاعرانہ اعتراض کے جواب میں صرف اس قدر عرض کرنا چاہتا
 ہوں کہ حضرت شہر نے اس کلمہ شفقت (جانی) کے استعمال کے لئے جو حدود قائم کئے ہیں
 ممکن ہے کہ ان کی پیروی آئندہ نسلیں کریں لیکن نسیم کے زمانے میں شرفاء لکھتے ”جانی“ کا لفظ
 سولے معشوقہ کے دوسروں کی شان میں بھی استعمال کرتے تھے اور محض خلوت میں نہیں بلکہ
 دو چار کے سامنے۔ اور اب بھی جو بزرگ اُس زمانے کے یادگار باقی ہیں ان کا یہی دستور ہے
 ”جانی“ کا لفظ بلا کسی رکبیک خیال کے محض پیارا اور محبت کے اظہار کے لئے بولا جاتا تھا
 ذیل کی مثالیں سنداً درج ہیں۔

”دریاے تفتش“ میں مان لڑکی سے کہتی ہے۔۔۔

یہ تم سے امید تھی نہ جانی دے جاؤ گے داغ دل نشانی
 طلسم الفت (قلق) میں جب شہزادہ سفر کو جاتا ہے تو مان کہتی ہے۔۔۔

کیا یہی دل میں ٹھکان لی جانی مان کی ہوتی ہے خانہ ویرانی
پھر آخری رخصت کے وقت دعا دیتی ہے۔

جانی اللہ کی پناہ تمہیں ہونہ زہنا رینج راہ تمہیں
”زہر عشق“ میں بھی مان لڑ کے سے کہتی ہے۔

پالا کس کس طرح تمہیں جانی کون منت تھی جو نہیں مانی
علاوہ برین اگر اس زمانے میں ”جانی“ کا مفہوم کسی قدر بھی غیر متذبذب سمجھا جاتا تو یہ لفظ
مشیون میں ہرگز استعمال نہ ہوتا۔ مگر ایسا نہیں ہے۔ اٹیس

عباس نے رو کر کہا کیا چاہئے جانی شرما کے سیکھنے نے یہ کی عرض کر پانی

(جلد اول صفحہ ۲۱۳ بند ۵۷)

دو پیر۔ اکبر نے یہ کی عرض بصدائے فغانی نرغے میں گھر ہے وہ یاد اللہ کا جانی

جلد دوم صفحہ ۱۹ بند ۵۷

یہ ام بھی طوطا خاطر ہے کہ مندرجہ بالا مثالیں اُن موقعوں کی ہیں جہاں ہجوم عام تھا اور خلوت
کا ذکر نہ تھا۔ جھکوا فوس سے کہنا پڑتا ہے کہ حضرت شرر نے اس معاشرے کے استعمال پر
”بد تیزی“ کا الزام لگا کر کتنے بزرگوں کی روح کو صدمہ پہنچایا۔

اس مصرع (تجھ پاس تو اک عصا ہے جانی) پر دو سرائے عرض یہ ہے کہ ”تجھ پاس“
کا لفظ بھی ”تیرے پاس“ کی جگہ کہان کی زبان ہے۔ ”تیرے“ کے بدلے ”تجھ“ اور ”تیرے“
کے بدلے ”مجھ“ استعمال کرنا آج کل ضرور ناجائز سمجھا جاتا ہے لیکن سودا و تیر کے زمانے تک

یہ محاورہ عام تھا۔

میر اب اشک خانی سے جو تر کرے نکھین وہ تجھ کھت رنگین کا مارا نہ ہوا ہوگا
 سودا نگر آبادین بسے ہین گاؤں تجھ بن اجڑی پڑی ہو اپنی ٹھاؤں
 آتش شام سے بھیج نیند آئے نہ کہ دم تجھ بغیر آگن لاون نے لگائی اشک نے طوفان کیا
 رند آنکھ تجھ بن جو کسی پرست عیار پڑے عووض سبہ گلے مین مے زکار پڑے
 عاشق روئے حیدمان ہون مین بیمار او جل بن کے صورت حور کی مجھ پاس آیا چاہیے
 پھر یہ نمنے لے کے لئے ہو مجھ پاس دُور ہو سامنے سے نفرت ہے
 نواب راشق حسین دل کو نہ آئے گا تجھ مین اب کے پچھڑے مین گے حشر کے ن
 کیا افسوس کا مقام ہے کہ ”تجھ پاس“ کی ایسی عام ترکیب پر حرف کھا جاتا ہے اور
 ایسے اعتراض سے اساتذہ لکھنؤ کا دامن آلودہ کیا جاتا ہے۔

نہ نکلا جیسے ہے ٹٹھ کے باہر
 پتھرا گئی چشم حلقہ در

اعتراض ہے کہ ”فارسی مین“ ”حلقہ در“ کنڈی کو کہتے ہین۔ اور یہاں جیب بھی معنی
 صحیح ہو سکتے ہین کہ ”حلقہ در“ سے دروازے کا پورا چوکھٹا مراد لیا جائے۔ غالباً حضرت شہر
 نے ہندوؤں کا وہ قدیم ساخت کا شوالہ نہیں دیکھا ہے جسے ”سٹھ“ کہتے ہین۔ ورنہ آپ ایسا
 اعتراض نہ کرتے۔ ”سٹھ“ کی ساخت گنبا نہ ہوتی ہے۔ اس مین دروازے کے چوکھٹے وغیرہ
 یا کنڈی کو مطلق دخل نہیں ہوتا۔ اس کے تین جانب ایک گول دیوار ہوتی ہے اور ایک جانب

ایک محراب دار رہتا ہے۔ نسیم نے حلقہ در سے محراب در مراد لی ہے۔ فارسی شعرا نے بھی حلقہ در کو محراب در کے معنوں میں استعمال کیا ہے۔ چنانچہ بدر چاچ نے قلعہ دہلی کی تعریف میں جو قصیدہ لکھا ہے اس کا ایک شعر محراب در کی تعریف میں درج ذیل ہے۔

چہ قلعہ البیت کہ قوسے ز حلقہ در او محیطہ بر بطن ہفت طارم اعلیٰ ست

یہ بھی خیال ہے کہ فارسی شعرا نے ”کنٹری“ کے لئے ”حلقہ بیرون در“ زیادہ تر استعمال کیا اور حلقہ در سے عموماً محراب در مراد لی ہے۔

لے اک دن پنجرہ اڑا کے لائی

حسن آرا کو وہ کل بچھائی

حضرت شرر نے پیشتر اس شعر کی تشریح اس طرح کی ہے کہ ”یہ تدبیر بتائی کہ آدمی کیونکر قمری بنایا گیا ہے۔“ مگر باوجود اصلی مطلب سمجھ جانے کے آپ نے ایک ایسا اعتراض کیا ہے جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ آپ اس شعر کا مفہوم نہیں سمجھتے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں کہ ”اردو میں صرف مادی مشینوں کی نسبت کل کا لفظ مستعمل ہے۔ طلسم اور جادو اور جمل کی نسبت اس کا استعمال ہرگز جائز نہیں ہے۔“ گو کہ حضرت شرر نے یہ کلیہ قائم کر دیا ہے کہ اردو میں کل کا لفظ شعر مادی مشینوں کی نسبت استعمال ہو سکتا ہے مگر اصل حقیقت یہ ہے کہ کل کا لفظ اردو میں مختلف معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ چنانچہ ”ترکیب“ کے معنی میں بھی یہ لفظ استعمال ہوتا ہے۔ نسیم نے اس شعر میں ”کل“ سے ”ترکیب“ مراد لی ہے۔ یعنی حسن آرا کو وہ ترکیب بتائی۔ اور

عہ جیسا کہ ذیل کے فقرے سے ثابت ہے۔ ”مین کل جاؤ گھا“ ”نوٹ کس کل ٹھیکتا ہے“ ”اُن کو کسی طرح کل نہیں ٹپتی“ وغیرہ وغیرہ

چونکہ نیچرے مین بھی کل ہوتی ہے لہذا تناسب لفظی کا بھی لطف پیدا ہو گیا ہے۔ اس سلسلے میں یہ لکھنا بھی ضروری ہے کہ حضرت شرر کا یہ دعویٰ کہ جادو اور عمل کی نسبت ”نشین“ کے معنی میں کل کا استعمال جائز نہیں ہے۔ بالکل بے دلیل ہے۔ میر حسن کی ”پہلی اعلیٰ اور مقبول عام اردو شہزادی مین بدرتیر جب بنیظیر کو جادو کا گھوڑا پرستان مین دیتی ہے تو کہتی ہے۔

یہ گھوڑا مین دیتی ہوں کل کا تجھے ولیکن یہ دے تو مچلکا مجھے
یاد دوسرے موقع پر کہتی ہے۔

جو اترے تو کل اس کی بون جوڑیو جو برعکس چاہے تو وون موڑیو

۲۱ دن بھر تو وہ فاختہ پڑھاتی

شب کو اُسے آدمی بناتی

حضرت شرر کا طوطی فکر اس شعر کی نسبت یوں نغمہ زن ہے۔ ”طوطا پڑھایا جاتا ہے میتا پڑھائی جاتی ہے۔ فاختہ کا پڑھایا جانا ایک بالکل نئی بات ہے“ حضرت شرر کو معلوم ہوگا کہ یہ ”طلسمی فاختہ“ تھی اور اس کو پڑھانے والی ایک پری تھی جو کہ جادو کے زور سے بہت سی ایسی ”نئی باتیں“ کر سکتی تھی جو حضرت شرر کے خیال کے مطابق قابل اعتراض تصور کی جاسکتی ہیں۔ علاوہ برین فقیر اکثر فاختہ پالتے ہیں اور اُسے پڑھاتے بھی ہیں۔ اگر بغرض محال یہ مان بھی لیا جائے کہ حضرت شرر کا اعتراض صحیح ہے تب بھی اس کا الزام اُس شخص کے سر ہے جس نے قصے کے واقعات کو ترتیب دیا ہے نہ کہ نسیم کے سزا خیز مین میں یہ عرض کروں گا کہ کسی ”نئی بات“ کو قابل اعتراض قرار دینا واجب نہیں ہے۔ عام طور سے کہو تو اُسے جاتے ہیں مگر خلیل خان فلاخہ اُس کے

یہ ”بالکل نئی بات ہے“ خدا جانے یہ اعتراض ”اساتذہ لکھنو“ میں سے کن صاحب کی پروا
 فکر کا نتیجہ ہے مجھ کو تعجب ہے تو اس قدر کہ اس زمرے میں حضرت شریعت نے گلزارِ نسیم کی اس حکایت
 پر کیوں نہ اعتراض کیا جس میں یہ ذکر ہے کہ ایک طائر نے اپنے صیاد سے جواب سوال کے
 یہ ”بالکل نئی بات ہے“

۳۳ سو نچا جو نہ تھا صلاح الجھنا

دانا فی تھی بات کا سمجھنا

اس شعر پر ایک بہت مختصر سا اعتراض ہے کہ ”دانا فی تھی“ کتنا برا اور بھونڈا معلوم ہوتا
 ہے چونکہ اس اعتراض کی زیادہ تشریح نہیں کی گئی ہے۔ لہذا چند اشعار ”اساتذہ لکھنو“ کے کلام
 سے لکھے جاتے ہیں جن کی بندش اس مصرع (دانا فی تھی بات کا سمجھنا) کی بندش کے
 مطابق ہے۔

طسم الفت (قلق) شب نہ تھی دود آہ عاشق تھا

جلوہ نور صبح صادق تھا

آتش

عمر بھر مضمونِ طلائی رنگ کے بندھتے رہے

سر نوشت اپنی بھی لختہ تھا کوئی گیسر کا

میسرے سیکرے میں مجھے نہ لگیا

موج شراب جادو تھی راہِ صواب کا

امیرِ سنائی

وادیِ امین میں تھی برقِ بجلی بے حجاب

حیرت موسیٰ تھی پردہ جلوہ دیدار کا

اب اس عام بندیش کو کس طرح بھونڈا کیئے۔

میں نے گزرا نسیم کے دیباچے میں یہ خود تسلیم کر لیا ہے کہ نسیم سے بھی اکثر تناسب فقعی لطافت کے ساتھ نہیں نبھ سکا ہے اور مثیلاً دو تین شعر بھی لکھ دئے ہیں لیکن حضرت شرر سے غالباً اعتراضات کی تعداد بڑھانے کے لئے اس قسم کے شعر بھی اپنے مضمون میں لکھے ہیں جن میں آپ کے نزدیک نسیم سے تناسب فقعی اچھی طرح نہیں نبھ سکا ہے۔ مگر جن اشعار پر آپ نے اس پہلو سے اعتراضات کئے ہیں۔ وہ ایسے اعتراضات سے بری ہیں۔ اب اس رنگ کے اعتراضات ملاحظہ ہوں۔

۱۲۴ داغاً تو چلے تفتنگ سے وہ

چھوٹے قی زنگ سے وہ

اعتراض ہے کہ ”تفتنگ کی چال سے انسان کی چال کو کیا علاقہ؟“ اول تو میں عرض کروں گا کہ ”تفتنگ چلنے“ سے ”گولی کا چلنا“ مراد لیا جاتا ہے۔ لہذا انسان کی چال کو تیزی کے لحاظ سے گولی کی ”چال“ سے تشبیہ دی ہے۔ اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ ”تفتنگ چلتا“ گولی کے چلنے کے مضمون میں نہیں استعمال کیا جاتا۔ تب بھی حضرت شرر کے اعتراض کا جاوہ چلتا نہیں نظر آتا۔ ذہنی الفاظ کو اس طرح استعمال کرنا جس طرح نسیم نے اس شعر میں ”چلے“ کو نظم کیا ہے نزاکت شاعرانہ میں داخل ہے۔ اور شعرا نے لکھنے والے اس قسم کے اختلافات کو بہت رواج دیا ہے۔ چند مثالیں درج ہیں۔ آتش۔

اسی وحشت نہیں ل کہ کہ نہ بھل جاؤں گا صورت یہ ہیں تنگ نکل جاؤں گا

ظاہر ہے کہ پیرپن کے نکل جانے سے آدمی کے نکل جانے کو منطقی طور پر کوئی علاقہ
 نہیں ہے مگر شاعری میں ایسا کرنا جائز ہے۔ اس ننگ کی اور شالین بھی ہدیہ ناطق ہیں۔ وزیر
 ضلع کے جائگلی کیا خون کی چھٹیں اڑ کر آستین کا ہوتے کوس نہیں منزلِ قتل
 ساقی ہوا ہے عشق کسی خانہ جنگ کا مانگو ننگا میکشی کو پیالہ ننگ کا
 (حضرت شہر کہیں گے کہ میکشی کے پیالے سے اور ننگ کے پیالے سے کیا علاقہ)
 قلع۔ اس کی تلوار کے روال کا پھانا تو نہیں آپ شیر کی تاثیر جو تیراب میں ہے
 ایسا کاٹا ہے خارِ شرکان کا وزن کر لیتا ہے زرجان کا (ظہرِ منت)
 رند۔ دور تو ناروح طائر سے کثافتِ جسم کی گھاٹ پراس کی سروی کے نہا چاہیے
 ۵۵ وہ پوربی کر کے جو گیا بھیس
 جگمگے کی راہ سے چلا دیس

اعتراض ہے کہ سب اتنے چھوڑ کر تاج الملوک جگمگے کی راہ محض اس لئے بھیجا گیا کہ
 مصنف گلاز نسیم کو اس لفظ کی ضرورت تھی۔ حضرت شہر نے اس مقام پر بھی سیاقِ کلام
 سے شہم پوشی کی ہے۔ یہ شعر اس موقع کا ہے کہ جب کہ تاج الملوک گل لیکر وطن کی طرف کشتی پر چلا
 ہے اور جب وطن کے متصل آگیا ہے تو اس مقام پر یہ صورتِ درخشاں آئی ہے۔

سو چاکہ میں خود ہوں خانہ برباد کیا جانیے کیا پڑے گی افتاد
 لازم ہے گل اپنا ہاتھ رکھیے موقع نہیں بھیڑ ساتھ رکھیے
 لنگر کا انھیں کیا اشارہ خود کشتی سے کر گیا کنارہ

وہ پوربی کر کے جو گیا بھیس جنگلے کی راہ سے چلا دیس
اس سلسلے میں آخری شعر کے پڑھنے سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ چونکہ تاج الملوک کو بھیڑ ساتھ رکھنا
منظور نہ تھی اس لئے وہ دریا کی راہ چھوڑ کر فقیروں کے لباس میں جنگل کے راستے سے وطن کی طرف
چلا۔ نیز چونکہ وہ بھیس بدل کر چلا تھا اور نہیں چاہتا تھا کہ اسے کوئی پہچانے۔ اس لئے وہ بھی
شاہراہ سے کنارہ کشی کر کے جنگلون میں ہوتا ہوا وطن کی طرف سدھارا۔

۲۰ نقش اس کو ہوا کہ بس وہی ہے
ان سادوں سے کندہ کتبائی ہے

اس شعر پر دو اعتراض ہیں اولاً یہ کہ ”اُس کے دل پر نقش ہوا“ کے بدلے ”نقش اس کو ہوا“
کہنا کوئی معنی نہیں رکھتا۔ اس زمانے کے لحاظ سے حضرت شرر کا اعتراض بہت بجا ہے لیکن
نیم کے وقت میں ایسا اختصار جائز سمجھا جاتا تھا۔ شیخ تاسخ فرماتے ہیں۔
مائے نقشے سامنے آنکھوں کے ہیں نقش ہیں نقش و نگار لکھنؤ
(یعنی دل پر نقش ہیں ہمارے)

دوسرا اعتراض حضرت شرر نے ”سادوں“ پر چڑا ہے۔ آپ فرماتے ہیں ”اصل تو سادہ
مزاج“ ”سادہ لوح“ ہے۔ ”سائے آدمی“ اور سادے لوگ بھی سہی، مگر محض ”سادوں کا“
لفظ تو ٹھیک نہیں معلوم ہوتا۔ اس اعتراض کے لئے وہی جواب ہے جو اس کے پیشتر کے اعتراض
کے لئے لکھا گیا ہے اور دو شعر سنا پیش ہیں۔ تاسخ

ترک کر داتا ہے عشق سادہ رو تراہریے دین بھی کتنا سادہ ہے
(یعنی ”سادہ لوح“ ہوا۔ یا سادہ آدمی ہو)

جان صاحب کتنی سادہ ہو کہ جٹی ہانگتی مینا سے ہو
مین بھبھو کا اعل منگو اودون تہین و چارنخ

جس زمانے میں محض ”سادہ“ ”سادہ لوح“ کے بدلے بولا جاتا تھا تو اس کی جمع ”سادون“
بھی ضرور فصیح سمجھی جاتی ہوگی۔ ۷

۲۷ دیوون نے ادھر محل بنایا

کشتی سے وہ دخت رز کو لایا

اعتراف ہے کہ ”نیتیم نے محمودہ کو بغیر خیال کئے دخت رز کہ دیا اور یہ یاد وہین رہا کہ
دخت رز شراب کو کہتے ہیں“ حضرت شرر کا غالباً یہ خیال ہے کہ ”دخت رز“ سے کوئی معشوقہ
عورت مراد لینا جائز نہیں ہے لیکن ایسا نہیں ہے۔ آتش کا شعر ہے۔

دختر رز مری مونس ہو مری ہمد ہے مین ہما گیر ہون یہ نور جہان بگم ہے

یا قلق کہتے ہیں۔ ۷

بالبابہ گانگے دل کا پیلا ہے وہ کیش ہون کہ مین دخت رز کو گھڑن آلا ہے

ظاہر ہے کہ نہ آتش محض ”شراب“ کو نور جہان بگم کہہ سکتے تھے۔ نہ قلق یہ کہہ سکتے تھے کہ ”مین نے شراب
کو گھڑن ڈالا ہے لیکن ”دخت رز“ مین لفظ ”دخت“ کی وجہ سے شاعر کو ”شراب“ عیش و عشرت
کی ایک ”مجسم تصویر“ نظر آتی ہے اس لئے وہ اس کو کسی معشوقہ عورت سے تشبیہ دینے میں تکلف
نہیں کرتا۔ اس صورت میں اگر ”دخت رز“ نور جہان بگم بن سکتی ہے تو محمودہ کیوں نہیں بن سکتی۔
اور چونکہ محمودہ کشتی پر تھی اور کشتی دخت رز سے بھی خاص تعلق رکھتی ہے اس لئے تشبیہ اور پختہ

ہو گئی جس شخص کو شعر و سخن کا کچھ بھی مذاق ہے وہ اس قسم کی شاعرانہ تراکتین بخوبی سمجھ سکتا ہے۔

۱۷ وہ گندم بٹونا تھی بالی

حضرت شمس اس مصرع کی نسبت فرماتے ہیں کہ ”رعایت لفظی نے مضمون کی کیا مٹی

خراب کی ہے۔“ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ اس مصرع میں کیا عیب ہے۔ بہتر ہوگا اگر حضرت موصوف کسی آئندہ موقع پر اپنے اس مختصر مکرنا موزون اعتراض کی تشریح فرمائیں۔

۱۸ فوارہ تو گم خندانہ باقی

اس شعر کی نسبت حضرت شرر نہایت حیرت سے فرماتے ہیں کہ ”بھلا فحش و ابتذال

کی کوئی حد ہے۔“ جس طرح حضرت شرر نے گلزار نسیم کی زبان پر بحث کرتے ہوئے تمام قیام محاوروں

کو جو کہ اب متروک ہو گئے غلط کہنے میں تکلف نہیں کیا ہے اسی طرح اس موقع پر بھی تنقید سخن کے

اس اصول اولین سے بے ضرری ظاہر کی ہے کہ کسی شاعر کے کلام کے اخلاقی پہلو پر اس زمانے

کی تہذیب کا معیار پیش نظر رکھ کر بحث کرنی چاہیے جس زمانے میں کہ وہ شاعر پیدا ہوا تھا۔ نسیم کے

زمانے میں ان فحش محاوروں کا نظم کرنا ناروا نہیں سمجھا جاتا تھا جن کا زبان پر لانا اب خلاف

تہذیب سمجھا جاتا ہے۔ چونکہ شاعر کا کلام اس کے زمانے کی تہذیب کا آئینہ ہوتا ہے اس لئے

گلزار نسیم بھی فحش کے کانٹوں سے پاک نہیں ہے۔ نسیم اس حالت میں ضرور قصور وار تھے جب کہ

ان کے کلام میں فحش محاورے ملتے اور ان کے معاصرین کا کلام ایسے محاوروں سے پاک ہوتا

مگر ایسا نہیں۔ اس زمانے کے اکثر شعرا کے کلام میں فحش محاورے موجود ہیں۔

۱۹ باہم زن و مرد نے کیا میل دریا سے ملا وہ قطرہ زن میل

اعترض ہے کہ ”یہاں سیل کے معنی ہی کچھ نہیں باقی ہے۔“ غالباً حضرت شرر ”قطرہ زن“ کے معنی ”قطرہ بار“ سمجھے ہیں۔ جی بھی آپ فرماتے ہیں کہ ”یہاں سیل کے کچھ معنی باقی نہیں ہے۔“ مگر ایسا نہیں ہے۔ ”قطرہ زن“ فارسی کی ایک خاص اصطلاح ہے جس کے معنی ”شائبندہ“ کے ہیں۔ یہاں قطرہ زن سیل سے ”شائبندہ سیل“ مراد ہے جو کسی صورت میں بے معنی نہیں ہے۔ ”قطرہ زن“ کے مضمون کی نسبت حضرت شرر کوئی لذت دیکھ کر اپنا اطمینان کر سکتے ہیں۔

۳۱۵ غریب تین وطن کی دھن سمائی

اس فیل کو یا دہند آئی

اعترض ہے کہ ”فیل سے تشبیہ صرف ہند کی ضرورت سے دی گئی ہے۔ مگر کس قدر بڑا معلوم ہوتا ہے۔“ حضرت شرر کا اس مصرع کی نسبت کچھ ہی خیال کیوں نہ ہو مگر اس کو قبول عام کی سند دیت ہوئی مل چکی ہے۔ یہ مصرع ضرب المثل ہو گیا ہے۔ کہ اس فیل کو یا دہند آئی؟

۳۱۶ خواہش جو بلا سے جان ہوئی وہ

ہلکا ہوا وہ گران ہوئی وہ

اعترض ہے کہ ”خیر نکا ولی تو چہ نکہ آدھی پھڑکی ہو گئی تھی اس لئے گران ہوئی مگر ایسی حالت میں تاج الملوک صاحب کیونکر لکے ہوئے۔“ تجویز ہے کہ حضرت شرر لکھنؤ کے اس معمولی محاورے سے واقفیت نہیں رکھتے کہ ”ہلکا ہونا“ ذلیل ہونے کے مضمون میں بولا جاتا ہے۔ ”نیم نے ہلکا ہوا“ سے یہ مراد لی ہے کہ وہ بھری مٹھل میں ذلیل ہوا اور شرر نے اُردو نے بھی یہ محاورہ نقل کر لیا۔ قلیق بیتابی اُفت نے کیا ہے شکلا ایسا خاطر پگران یار کی نظرون میں ہونا ہلکا

جان صاحب جان صاحب کی دوگانہ بیچانی کیا کمون
کر دیا ہلکا مجھے منجھلی بوا کے سامنے

حضرت شہر اس شعر میں ”گران ہوئی“ کے معنی بھی غلط سمجھتے ہیں۔ ”گران ہوئی“ کے معنی اس مقام پر یہ ہیں کہ ”بکاؤلی اہل محفل کی طبیعت پر گران ہوئی۔“

حضرت شہر یہ بھی فرماتے ہیں کہ ”گلزارِ نسیم کے بہت سے اشارین افعال کا استعمال ایسی بُری طرح سے ہوا ہے کہ جو نہ کھنڈ والون کے نزدیک جائز ہے۔ نہ دہلی والون کے نزدیک۔ اس اعتراض کی تائید میں حضرت موصوف اس قسم کے مصرعے پیش کرتے ہیں۔

ع۔ خاتم کے نگین تباہ ہوتے۔ (”خاتم کے نگین اُنہوں نے تباہ ہوتے۔“
یا خاتم کے نگین کو تباہ ہوتا۔)

ع۔ حیلہ کر کے چھپائی ایک چندپا۔ (بجائے ”اس کو چھپایا“)

ع۔ اس شب کو بفل میں آ کے جاگا ہوا (یعنی ”اس رات جب وہ آئی تب جاگا“)

ع۔ بائین دیکھا کہ میں نہ پائی ہوا (یعنی ”کہ میں نہ پایا“)

ع۔ بیدار کیا وہ ماہ پیکر ہوا (یعنی اس ماہ پیکر کو بیدار کیا)

وغیرہ وغیرہ

بیشک آج کل جو زبان کا رنگ ہے اس کے لحاظ سے افعال کا استعمال اس صورت پر غیر فصیح معلوم ہوتا ہے۔ لیکن نسیم کے معاصرین کے کلام میں اس قسم کی ترکیبیں عام نظر آتی ہیں۔ ذیل کی مثالیں ملاحظہ ہوں۔

ناسخ کیا اتحاد ہو کہ وہ پیٹھا جو گاڑ کر مدفن میں ہو گیا ہے ہمارا بدن سفید
(یعنی اُس نے اپنے تئیں "پیٹھا" کے بدلے "وہ پیٹھا" استعمال ہوا ہے)

کیون نہ وہ نہ وہ نوجوان ہر ساتیہ نگین لباس پیر گردون ہماک شفق کا لالہ جڑا چاہیے
(یعنی پیر گردون ہماک کو شفق کا لالہ)

گھڑی تیرے پاس سے جاتا نہیں اب تو یکھا ہے مے ڈھنگا کینہ
(یعنی اب تو آئینے نے میرے ڈھنگ یکھے ہیں)

ہوسہ مانگا میں نے وہ کئے لگے گھر سے نکل جو کہ سائل ہو وہ دروازے کے باہر چاہیے
(یعنی اس کو دروازے کے باہر ہونا چاہیے)

آتش - جوش و شہت میں جلی زندان میں نے راہ و شہت کو دکان مجھ کو خدا حافظ پکائے شہر سے
(یعنی کو دکان نے مجھ کو خدا حافظ پکار کر کہا)

باغ عالم میں ہی میری دعا ہو روز و شب خار خار عشق گل رخسار توڑا چاہیے
(خار خار عشق گل رخسار کو توڑا چاہیے)

ہو گیا ہے ایک مدت سے دل لالہ خوش باغ میں جا کر اسے بلبل سنانا چاہیے
(اسے نغمہ بلبل سنانا چاہیے)

رند - حاضر گر ہر دن کو تو غائبے رات کو غمزہ یہ کس حسین سے یکھا ہو آفتاب
(یعنی آفتاب نے یہ غمزہ کس حسین سے یکھا ہے)

ہجرت میں بھی جب ہوے ہیں تنگ اپنے اللہ کو پکارے ہیں
(یعنی ہم نے اپنے اللہ کو پکارا ہے)

(دریائے عشق (واجد علی شاہ) پایا نہ مگر وہ ماہ طلعت
پوشیدہ رہا بزرگ نکمت

یعنی ”اُس ماحولیت کو نہ پایا“ یہ عینہ ویسی ہی ہے جیسے کہ ”بیدار کیا وہ ماہ پیکر“

قلق خواہشِ حجب سے یا جس سے کچھ بڑبشتار بعد فنا مرا غبار ڈھونڈ پھر اگلی گلی
(یعنی ”اسے ڈھونڈتا پھر اگلی گلی“)

اُس زمانے میں نظم کے علاوہ شہرین بھی افعال کا استعمال اس صورت پر جائز سمجھا جاتا تھا۔ فناء عجب اب سے ذیل کا اقتباس تمثیلاً درج ہے۔ ”دولہا نے سہرا سر سے پلیٹ دھسن کو دین اٹھائی الخ“ (یعنی دھسن کو گو دین اٹھایا)

حضرت شرر نے یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ ”شترگرہ کے عیب بھی یہ مثنوی خالی نہیں۔“ اور اس اعتراض کی تائید میں ایک شعر پیش کیا ہے جو کہ درج ذیل ہے۔

۳۳ ہے یا کہ نہیں خطا تمہاری

فرمائیے کیا سزا تمہاری

افسوس ہے کہ حضرت شرر اس شعر کی نزاکت کو نہیں سمجھے۔ ورنہ یہ اعتراض نہ کرتے۔ یہ شعر اس موقع کا ہے جب کہ بکاؤلی تاج الملوک پر اپنے غصے کا اظہار کر رہی ہے۔ اور یہ سب پر روشن ہے کہ جس وقت کوئی شخص عالمِ غیض میں کسی کو خطاب کرتا ہے تو وہ نہیں سوچتا کہ میری تقدیر اس وقت ”شترگرہ“ کے عیب سے پاک ہے۔ وہ کبھی ”تم“ کہتا ہے۔ کبھی ”تو“ کہتی ہے۔ ”آپ“ کہتا ہے۔ چنانچہ اس شعر میں نسیم نے بکاؤلی کے غصے کی تصویر کھینچی ہے۔ وہ کبھی ”تم“ کہتی ہے

کبھی طنزاً ”فرمائیے“ کہتی ہے۔ الفاظ سے اس قسم کی مصوری کرنا کمال شاعری میں داخل ہے اگر اس شاعرانہ نزاکت کے خیال کو بالائے طاق رکھ کر اس شعر کو محض ایک ملائے کلمتی کی نگاہ سے دیکھیے۔ تب بھی حضرت شرر کا اعتراض بجا نظر آتا ہے۔ کیونکہ نہ تو فارسی شعرانے ”شترگرہ“ سے پرہیز کیا ہے نہ قدیم اساتذہ اُردو نے۔ محض طبقہ حال کے شعرانے ”شترگرہ“ کو ناجائز قرار دیا ہے۔ نسیم کے معاصرین کے کلام میں ”شترگرہ“ کی پچاسوں مثالیں مل سکتی ہیں۔ طوالت مضمون کے خیال سے ہر شاعر کے کلام سے دو ایک مثالیں دینے پر اکتفا کیا ہے۔

حافظ۔ اگر آن ترک شیرازی بدست آرد دل مارا
بخیال ہندوش بنشتم سمرقند بخارا را

”بست گر ہمہ عالم بسر مہم جو شدند
نہ توان بردہواے تو برون از سرما

آتش۔ ہر لباس آپ کو ہے زیندہ
جامہ زہبی کے بادشاہ ہو تم

”تم تو غریب خانے میں آئے نہ ایک وز
فرمائیے تو شب کو کسی وقت آؤں میں

ناسخ۔ مین جان بلب ہوں گا کاٹو یا گلے سے ملو
جو اس میں آپ کو منظور ہو سو جھٹ پٹ ہو

رند۔ ہاتھ سے رند کو کھوتے ہو جھٹ
کہیں ایسا نہ ہو پچھتائیے آپ

قلق تیز دستی کی پائیے گا سزا
شامت آجائیگی مہارسی بچا

عہ گو کہ فصحاء دہلی دکھنوں نے ”شترگرہ“ کو اب ترک کر دیا ہے۔ مگر کثر زائد حال کے مصنفین کے یہاں بھی اس طرز قیام کی پیروی کا پتا ملتا ہے۔ نظم تو درکنار غزلیں ایک ناول کے مکالمے میں ”شترگرہ“ کی مثال درج ذیل ہے۔

مریم۔ آخر بیان تو کرو کیا ہوا۔

طلح۔ غلام آج دوپہر کو ذرا سو گیا تھا۔ ناگہان کیا دیکھتا ہوں کہ ایک نورانی صورت سامنے ہے۔

تلق - آپ کو کچھ نہیں خیال اپنا دیکھو آئینے میں تو سال اپنا (طلم لغت)
نواب اشوق شعل دکھلاؤ کبریا کے لئے بام پر آؤ خدا کے لئے (زہر عشق)

پڑی ہیں سرین جوین اب ایسی کہ پرچ ہو جینے سے دل ہمارا
جان صاحب مانی آمان میں سرین ڈالوں نگا دو تھوڑا سا مجھ کو بار

اس اعتراض کے بعد حضرت شہر فرماتے ہیں کہ ”دو ایک جگہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ابتداء
چھپنے میں غلطی ہو گئی اور وہ اب تک چلی آتی ہے۔ مگر چکبست نے ان غلطیوں کی طرف بھی توجہ
نہیں کی۔ اس دعوے کی تائید میں آپ ذیل کے دو شعر پیش کرتے ہیں۔

۵۲ (۱) رہرو کو دیا بہ لطف و اکرام آتے آرام جاتے پیغام
۵۳ (۲) دیکھا تو تمام دشت گلزار دالین بائیں دورستہ بازار

پہلے شعر کی نسبت آپ فرماتے ہیں کہ ”صاف ظاہر ہے کہ پیغام کی جگہ اصل میں انعام کا
لفظ ہوگا۔“ سیری سمجھ میں نہیں آتا کہ ”پیغام“ کی جگہ ”انعام“ کا لفظ کیوں ہوگا۔ سر میں جو سفر
ٹھہرتے ہیں ان کو سر کا مالک کسی قسم کا پیغام تو دے سکتا ہے مگر وہ انعام کیوں دینے لگا۔ کیا اچھا
ہوتا کہ اس اعتراض کی تشریح کر دی جاتی۔

دوسرے شعر کی نسبت تحریر ہے کہ ”دورستہ کی جگہ ”دودستہ“ ہوگا۔“ ممکن ہے کہ
اہل عرفان اس اصلاح کا اصل منشا سمجھ لیں۔ میرا فہم تو اس تصرف کا مطلب سمجھنے میں قاصر
ہے۔ شاید حضرت شہر کا یہ خیال ہو کہ ”دورستہ“ لکھنؤ یا دہلی کا محاورہ نہیں۔ اس شبے کے ٹٹنے
کے لئے دو شعر مثلاً درج ذیل ہیں۔

سب دوکانین دورستہ ہون لگیں
 طلسم الفت (علق) حد سے افزون ہوشمر کی تزیین

گھرتے نوشتہ کے تمام مکان عروس یوں دورستہ تھے بھڑا اور فاتوس

دورستہ جو روشن چراغان ہوئے

(میر حسن) پتینگے خوشی سے غزغوان ہوئے

مضمون کے آخری حصے میں حضرت تشرکاشہب قلم بالکل بے قابو ہو گیا ہے چنانچہ
 بلاوجہ آپ نے اکثر ذاتی سلیکے بچھ پرکے ہیں۔ مثلاً متعدد جگہ آپ نے مجھے تصرف بجا کا لازم ٹھہرایا
 ہے اور اس رنگ کے فقرے لکھے ہیں۔

”ہاے دوست نے بہت سی اونچی غلطیاں پیدا کر دیں“

”اہل زبان سے پوچھیے کہ اس اصلاح سے شعرا کیا بگڑا“

”اس اصلاح نے شعر کی مٹی خراب کر دی۔“

”غرض اس اصلاح میں بھی سمجھی سے شنوی پر ظلم ہوا ہے۔“

”بے تکلفی کو خاک میں ملانے کے بعد شعر کو کیا غارت کر دیا۔“

”افسوس ان اصلاحوں سے شنوی کو کیسے گھرے اور بے رحم کیے ہیں“

اور جس بنیاد پر آپ نے ان ہوائی تیروں کا مجھے نشانہ بنانا چاہا ہے وہ بھی ملاحظہ ہو۔ آپ فرماتے
 ہیں کہ ”مستر چکبست صاحب نے اس نئے ایڈیشن کو خوبصورت صاحب کے اصلی ایڈیشن (یعنی وہ
 ایڈیشن جو سیم کی زندگی میں مطبع حسینی میں ۱۳۵۷ء شایع ہوا تھا) کے مطابق درست کر کے شایع کیا ہے

میں نے اس کا اندازہ کرنے کے لئے مطیع نامی کی آخر سنہ ۱۳۸۷ء کی چھپی ہوئی گائزہ نسیم نکلوانی اور اس سے مقابلہ کر کے دیکھا، واقعی تحقیق و تنقید کے معنی یہی ہیں میں کہتا ہوں کہ اگر حضرت شرر نشی نو لکھنؤ کے مطیع کی چھپی ہوئی مثنوی سے اس نے ایڈیشن کا مقابلہ کرتے تو آپ کو بہت سے اور ”اصلاحین“ اور تصورات مل جاتے۔ خیر جو کچھ حضرت شرر نے میری نسبت تحریر فرمایا ہے اس کا ترکی بہ ترکی جواب دینا میں تہذیب مضمون نگاری کے خلاف سمجھتا ہوں۔ میرا جواب صرف اس قدر ہے۔ ع

بدم گفتی و خورندم عفاک اندک تو گفتی

جن اشعار میں حضرت شرر کو تصرف بیجا کا شک پیدا ہے۔ اُن میں سے اکثر میں واقعی کتابت کی غلطیاں موجود ہیں۔

تعلیظ

صحیح

بولی وہ جمیلہ چسپ سر کروں کیا	بولی وہ جمیلہ کہہ کروں کیا
پو پھٹتی ہی جگ اُن کا ٹوٹا	پو پھٹتی ہے جگ اُن کا ٹوٹا

میں جس حالت میں کہ حضرت شرر نے ایک نقطہ یا شورش کے گھٹ جانے یا بڑھ جانے کو تصرف بیجا قرار دیا ہے اس حالت میں آپ سے یہ امید نہیں ہوتی کہ آپ کی لفظی تغیر کو کتابت کی غلطی تسلیم کریں لیکن کامیون کے لئے ایسی غلطی کہ کوئی نئی بات نہیں ہے۔ حضرت شرر کے اسی اعتراضات والے مضمون میں گائزہ نسیم کا کہنا تھا اس طرح چھپا ہے ”سر“ داغ اور چھپے تو نکلتا ہے وہ بڑھتا ہے۔ تعصب کا اشارہ تو یہی ہے کہ میں یہی کہوں کہ حضرت شرر نے ”تو“ بڑھا کر نا سمجھی سے مصرع کی بے تکلفی اور سادگی کو خاک میں ملا دیا ہے۔ یا نامزدوں کو دیا لیکن عقل سلیم کہتی ہے کہ یہ کتابت کی غلطی ہے نہ کہ مضمون نگاری کی۔ مگر اس سے یہ ہے کہ ایسی کتابت کی غلطی ہو جانا ”فاختہ کے پڑھنے“ کی طرح ناممکن نہیں ہے۔

صحیح

غلط

جنتی تھی ہمیشہ دستِ اس کو	جنتی تھی ہمیشہ دستِ اس کو
قاصد نے جو بُرخ پری دکھایا	قاصد نے بُرخ پری دکھایا
قسمت سے منفر ہے اب نہ مامن	قسمت سے منفر ہے اب نہ مامن
صیاد فی لاسے پھانس کر صید	صیاد تھی لائی پھانس کر صید
چلیے گا تو ساتھ ہیں بلا عذر	چلیے گا تو ساتھ میں بلا عذر

ان مصرعون کے علاوہ اور جن اشعار پر حضرت شرر کو ”اصلاح“ یا ”تصرف“ کا شک ہوا ہوا ہے وہ اسی حالت پر ہیں جس حالت میں کہ وہ اصلی ایڈیشن میں پائے گئے تھے۔ ان میں اصلی ایڈیشن پر اگر کہیں تصرف کیا ہے تو وہ صرف اس قدر کہ ایسے معروف کے بدلے یا سے مہمول یا اکثر ایسے مہمول کے بدلے یا سے معروف بنا دی ہے۔ کیونکہ مچرانے زمانے کے کاتب ایسے معروف اور ایسے مہمول کا فرق نہیں مانتے تھے۔ ”تامی پریس“ کی مثنوی کو جس شخص نے ترتیب یا ہے اُس نے اکثر قدیم محاوروں کے بدلے اس زمانے کے محاورے لکھ دیے ہیں۔ غالباً اسی بنا پر حضرت شرر فرماتے ہیں کہ ”بازاری پریس نے مثنوی کو بگاڑا نہیں بلکہ بنا دیا۔“ میری رائے میں اس قسم کا تصرف کہ تا طالبان فن زبان کے حق میں ظلم کرنا ہے۔ چاہے عامیانه مذاق کے لوگ ایسے تصرفات کو پسند کریں۔ کیونکہ ان کی نظر وسیع نہیں ہوتی ہے۔ مگر نقادان سخن جانتے ہیں کہ مرتب کا فرض یہ ہے کہ وہ کسی گنجینہ دار معانی کی چھوڑی ہوئی امانت کی طرح کی خیانت کریں

اس مصرع میں ”نہ کے بے“ یہ ”چھپ گیا“ حضرت شرر نے ”مقر“ پر بدگمانی ظاہر کی ہو چکی ہے جس کے صلے میں ”یہ“ کو چھپ گیا۔

آخرین حضرت شرراپنے مضمون کی نسبت فرماتے ہیں کہ ”بعض حضرات کو یقیناً یہ محترمہ ناگوار گذرے گی اور میں بھی خدا سے چاہتا ہوں کہ انہیں سخت ناگوار گزرے۔ کیونکہ ایسی صورت میں وہ شاید زیادہ جوش سے جواب لکھیں گے۔“ مجھ کو افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ علمی مباحثوں میں اس جوش بیجا کا اظہار جس کے حضرت شرر طالب ہیں اصل مطلب کو غلط کر دیتا ہے اور صرف سخن پروری پر آمادہ کر دیتا ہے۔ اگر حضرت شرر کے مضمون کے جواب لکھنے میں کوئی حساب اس قسم کا جوش صرف کریں گے جس سے کہ مضمون نہ کور کا ایک ایک حرف معمور ہے تو سوائے اس کے کہ انصاف کا خون ہوا اور کچھ نہ حاصل ہوگا۔ نقاد سخن کا فرض یہ ہے کہ وہ اس بات کے لئے دست بردمانہ ہے کہ دوسروں کو اس کی تحریز ناگوار گزرے بلکہ اس بات کی کوشش کرے کہ اس کے مخالف اُس کے دلائل پوری طور سے سمجھ جائیں۔



ایک یادگار مشاعرہ

(ماخوذ از ”ادیب“ اپریل ۱۹۱۰ء)

تیرہ چودہ سال کا عرصہ ہوا کہ لکھنؤ میں پنڈت لالہ پرباشاد صاحب شیعہ دار کے یہاں
ایک مہر کہ آرا مشاعرہ ہوا تھا۔ صرع طرح یہ تھا۔
”اگتی ہے جلے سبز کنگھی مے چین میں“

لکھنؤ کے قریب قریب تمام اساتذہ جمع تھے لیکن جمال مرحوم ہین شریف لائے تھے قریب
سہ بجے شام کے مشاعرہ شروع ہوا اور تقریباً دو بجے شب کو ختم ہوا تمام اساتذہ نے اپنے اپنے
زبان میں پُر زور غزلیں کہی تھیں اور پُر زور غزلیں کس طرح نہون۔ اس زمین میں آتش کی آگ کا
غزل کا نغمہ سیکے کا نون میں سمایا ہوا تھا۔ سبحان اللہ کیا شاعر فرمائے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے بزم خیال
میں نور خدا واد کی شمعیں روشن ہیں۔ میرے دوستوں کے اشعار پر نظر ڈالو اور فصیح لکھنؤ کی
رج پر ڈرو ڈپر ھو۔

لیسا بچا رتی ہے مجنون کے پیر میں

شیریں زبان ہوئی ہر فردا کے دہن میں

بوسے شبِ عروسی ہمان ہر پیر میں

دور و زہرِ یلطفِ صیش دشتا دُنیا

بازار مصر میں چل یوسف کا سامنا کر کھوٹے کھرے کا پرہ کھل جا بیگ چلن میں
 اک تختہ ہفت کشور دہلی کا ہے ہماری تو آسمان ہیں اپنے اکبر کے نور تن میں
 آیا تھا بیلون کی تدبیر میں گلوں نے ہنس منس کے مار ڈالا حبیب کو چمن میں
 یاد فقیر آگے اُس بُت کے بھوتنا ہے ایک گرہ میں دو لگا زُتار بہن میں
 صحر کو بھی نہ پایا بغضِ محمد سے خالی کیا کیا جلا ہو سا کھو پھو لایوٹھا کھن میں
 آخری شعر تو ایسا ہے کہ اس کا جواب اُردو شاعری میں ملنا مشکل ہے۔ آتش کے بعد سائو
 قدیم میں اسیر مروح نے دد ایک شعر اس زمین میں خوب کہے ہیں۔ فراتے ہیں۔

تم رنگ ہو سخن میں تم پھول ہو چمن میں تم روح ہو دین میں تم شمع انجمن میں
 گھر کر سحاب آیا نہرون میں آب آیا دورِ شراب آیا ستو چو چمن میں
 آفت میں جان خستہ پایے امید بستہ دل کشتی شکستہ دریائے موجزن میں
 امیر و داغ کی بھی غزلین اسی طرح میں موجود ہیں اور دونوں نے ایک ایک شعر خوب کہا ہے
 داغ۔ کیا کیا کدو تین ہیں اس انداز کی آتی ہے خاک لینے آندھلی ہی چمن میں
 امیر۔ کیا جانیے کہ چھوڑا پھولوں کیا شکوفہ بیل بکا تر ہے سینا د کو چمن میں
 قدر بگلامی کا بھی ایک شعر یاد آ گیا۔

لب پہنشی جوانی دندان کھلے دہن میں چمکی میں میں بجلی جاگر گری عدن میں
 خیر کیا بود مرکب کیا تا ختم۔ کہان حال کا مشاعرہ کہان آتش و اسیر لیکن زمین ایک ہی
 ہے گو کہ گلا کرایاں مختلف ہیں پس نگاہ شوق کا ایک تنھے کی سیر کرتے ہوئے دوسرے تنھے کی

جانب بھٹک جانا قابل معافی ہے۔ افسوس ہے کہ میرے پاس اس وقت مشاعرہ مذکور کی تمام غزلین موجود نہیں جو کچھ قلیل سرمایہ شاعر کا حافظہ کی امانت میں موجود ہے۔ اُسے قلم کا غد کے سپرد کرتا ہوں۔ آرزو مند دل لطف اٹھائیں اور داد دیں۔ میر رضا حسین سہما لکھنؤ کے ایک پرانے شاعر تھے۔ میر وزیر علی صبا کے داماد تھے اور شاگرد بھی۔ ان کو فخر تھا کہ آتش کے رنگ میں کہنے والا ان کے سولے کوئی نہ تھا۔ آدمی کم استعداد تھے مگر قدیم اساتذہ کی فیضانِ صحبت نے زبان کو صاف اور طبیعت کو برق کر دیا تھا۔ انہوں نے اس مشاعرے میں جو غزل بھی تھی اُس کے چند شعر لکھتا ہوں۔

فصلِ خزان کے کتے کیسی ہوا چلی یہ شمع مرا ڈبل گل ہو گئی چمن میں
پونجی یہاں تک ہے اب لاغری ہمارے بنی ہیں دو قبائیں مجنوں کے چمن میں
آتش کی زینیں ہو چل جائیگی زبانیں آہوند چر سکین گے اس شیر کے بن میں
آغا مظہر صاحب مظہر ایک آزاد اور رنگین مزاج بزرگ تھے ہر وقت چہرے پر مسکراہٹ رہتی تھی اور زبانِ ظرافت کے چٹخائے سے کامیاب تھے۔ ان کی استعدادِ علمی معقول تھی اور مضمون آفرینی کی طرف طبیعت خاص طور سے مائل تھی۔ غالب کے بڑے مداح تھے اور جدت کے عاشق تھے۔ اکثر کہا کرتے تھے کہ جو شعر کہتا ہوں اُسے اپنا کر لیتا ہوں۔ اس زمین میں بھی اچھے اچھے شعر کہے تھے۔ دو تین شعر بارہ گئے۔

کیوں جس بے ادبے دین عشق چمن میں سفارِ لبابوں کی غنچوں کے ہر دہن میں
شکون نے عطر کھینچا گلہائے داغ دل کا تسخیر شمسِ شبنم کرتی ہے اس چمن میں

ماز و نیاز و کھین بلبل کے اوگل کے ہم بھی چلین چین میں تم بھی چلو چین میں
 سید غضنفر علی خان صاحب حکیم منشی اسیر کے بڑے صاحبزائے لکھنؤ کے گرانمایہ شاعر و
 بین تصور کئے جاتے تھے۔ عربی و فارسی کی استعداد کمال تک پہنچی ہوئی تھی اور علم عروض کے
 نبردست ماہر تھے۔ مضمون آفرینی اور جدت پسندی کا یہ عالم تھا کہ اپنے نامور باپ اسیر مرحوم کی
 شکل پسندی کے رنگ کو بھی دو آتشہ کر دیا تھا۔ غزل میں بھرتی کا ایک شعر پڑھنا ان کے لئے
 کسر شان تھا۔ اپنے نزدیک وہ ہر ایک شعر میں کوئی نہ کوئی جدت اور اسادہ کا پہلو دیکھتے تھے۔
 اب یہ کہ اس کوشش میں کامیابی کہاں تک ہوتی تھی اس کا انصاف قدر دانوں پر تھا۔
 عموماً ان کے اشعار سادگی کے جوہر سے معرا ہوتے تھے اور اکثر منقح ہوتے تھے لیکن ان کا
 کلام دیکھ کر یہ معلوم ہوتا تھا کہ ایک استاد جمید کا کلام ہے جو شعر و صبا ف نکل جاتا تھا وہ قیامت کرتا
 تھا۔ مشاعر و ان کی طرح پردہ غزل بہت کم کہتے تھے۔ کیونکہ شاعری کا منصب مقدمہ بازی سے
 چھین لیا تھا لیکن اس مشاعرہ کے لئے انہوں نے بھی غزل کی تھی اور خوب کسی تھی۔ چند
 اشعار جو اس وقت یا دین ہدیہ ناظرین ہیں۔

بہ گانگی بس نہ جاتی نہیں چین میں	پھر غیر غم ہی ہے کہ ہے اس انجمن میں
زخم غم جوانی جس جس جگہ تھے تن میں	چھڑکا نکلی سی جامع سیفہ نے بھی
دزد و کفن کی نیت لپٹی رہی کفن میں	تمہا گئے کد کو کب صاحبان دولت
ہے یاد کی گرد وہ غم ہے جو چین میں	فصل بہار کتنی باتیں کر گئی تم سے
کس کمرشی پہ بسزہ دہ کر باہن میں	بلبل نے سرج کچلا گل نے دکھائی کچھیز

نالوں سے بیلوں کے گل تنگ لکے بولے یا یہ لہن چین مین یا ہم لہن چین مین
 نواب یوسف حسین خان صاحب یوسف شرفا لکھنؤ مین سے تھے اور قدیم تہذیب کے جو جہاں
 اور اوصاف ہوتا چاہیں وہ اُن مین سب موجود تھے۔ اُن کی زیارت کرنے سے رُوح کو بالیدگی حاصل
 حاصل ہوتی تھی۔ شاعری مین نشتی اسیر کے شاگرد تھے اور اپنے اُستاد کو ہمیشہ محبت سے یاد فرمایا کرتے
 تھے۔ لیکن اُن کی شاعری کے رنگ اور اسیر کے رنگ سخن مین اندھیرے اُجالے کا فرق نظر
 آتا تھا۔ زبان آپ کوثر مین دھونی ہوئی۔ بندش مین نورانی اور پاکیزہ۔ شعر کیا ہوتا تھا گویا نور کا دریا
 بہتا نظر آتا تھا پڑھنے کا یہ عالم تھا کہ جس مضمون کا شعر پڑھتے تھے اُس کی تصویر محض آواز کے اُتار
 چڑھاؤ اور آنکھ کی گردش سے کھینچ دیتے تھے۔ معمولی سا شعر بھی اُن کی زبان سے بھلا معلوم ہوتا
 تھا۔ میرے خیال مین ان کی زبان خاص لکھنؤ کی مکسالی زبان تھی اور شاعری کے رنگ مین دبی
 ہوئی تھی۔ فصاحت اُن کے لئے پیدا ہوئی تھی اور وہ فصاحت کے لئے۔

اللہ کے صفائے بیان حدیث دوست دم بند ہے فصاحتِ اہلِ حجاز کا
 انہوں نے جو غزلِ مشاعرے کے لئے فرمائی تھی اُس کا رنگ تمام غزلوں سے جداگانہ تھا اور
 خاص اُن کے مذاق سخن کا نشان دیتی تھی۔ چند اشعار لکھتا ہوں۔

بول کے گاک اڑا کر نکلی ہوئے چین مین	ٹوپی اُچھل رہی ہو مستوں کی انجمن مین
ساغر جھے جھے بین مین کی انجمن مین	لہرا رہا ہو کوثر فردوس کے چین مین
جیتا دکا ہو دھڑکا چھو لہن کی انجمن مین	ہاتھوں اُچھل رہا ہو بول کا دل چین مین
کس نے کہا کوٹھ پھولن کی انجمن مین	حسرت بھری نگاہ مین کس کی انجمن مین

ون سے نخل گلشن وستان جوں سے ہیں
 چوری گیا ہو شایبیل کا دل چمن میں
 ہوں حسین ہوں پر نہیں جو مرنا
 بھڑا ہو حسن یوسف پانی چنق میں
 مرنے کے بعد ایسے ہم کچھ ہوئے تیرک
 بوسیدگی نے چوہا ہراستخوان کفن میں
 ہر رنگ کے گلون نے ڈالا جو کس یوسف
 طاؤس بن گئی ہے باد صبا چمن میں
 مجھ کو اچھی طرح یاد ہے کہ جب یوسف حسین خان صاحب نے یہ شعر چڑھا کہ

مرنے کے بعد ایسے الخ

تو حکیم صاحب نے بہت تعریف کی۔ وجہ یہ تھی کہ یہ شعر خاص اُن کے رنگ کا تھا مگر باوجود اس کے
 حضرت یوسف کی زبان کی جلا اس میں بھی موجود ہے۔

پنڈت بشن براین صاحب در کی ابتدائی شاعری کا یہ زمانہ تھا۔ ان کا بھی ایک شعر یاد رہ گیا۔

گل کے جو کان اڑنے لگے بک بک کے بلبلون
 بولی کلی چٹک کر کیا شور ہے چمن میں
 ایک پرانی وضع کے بزرگ موجود تھے اور غالباً منشی آسیر مرحوم کے شاگرد تھے انہوں نے
 ایک رنگ قدیم کا شعر کہا تھا۔

دلیے خون عاشق لہریں جو رہا ہے بیتاب پھیلیاں ہیں بانوے تیغ زن میں

مگر جو شعر چل مشاعرہ ثابت ہوا اور جس کی دھوم دوسرے روز تمام شہر میں ہو گئی وہ شعر حضرت
 بدر کا تھا۔ حضرت بدر کا نام مجھے اس وقت یاد نہیں۔ اتنا ضرور جانتا ہوں کہ جناب حکیم کے شاگرد تھے
 اور لکھنؤ کے پرانے نواب اودن میں تھے اور دولت کثیر رکھتے تھے۔ شعر بھی تغنی طبع کے طور پر
 کہ لیا کرتے تھے۔ اس مشاعرہ میں انہوں نے یہ شعر چڑھ کر قیامت کر دی۔

دامن کو چاک کر کے سُسا ہوئی ہو کیا کیا تھی عصمتِ لہجہ یوسف کے بہترین مین
اس شعر کے علاوہ تمام غزل بھکی ہے۔ اور اس شعر کا مضمون بھی آتش کے ایک شعر سے لڑتا
نظر آتا ہے۔ ۷

نہ پھاڑنا تھا لہجہ کو دامنِ یوسف یہ اس کا پردہ عصمت و ریدہ ہوتا تھا
لیکن حق یہ ہے کہ بہر کا شعر صفائی بندش کے لحاظ سے آتش کے شعر پر فوقیت لکھتا ہے اور
یہی اس کے مقبول ہونے کا باعث ہوا۔

نواب ہادی علی خان کیتا ایک آزاد منش بزرگ مین۔ غزل کم کہتے ہیں لیکن تجنیس کے بادشاہ
ہیں۔ اور اس رنگ مین ان کا جواب لکھنوی مین نہیں ہے۔ غالباً اسی وجہ سے تخلص کیتا رکھا ہے
اس شاعر نے آتش کی غزل پر انہوں نے مصرع لگائے تھے جو کچھ یاد ہے لکھتا ہوں۔ ۷

”تو سن شہی“ کا غزل ہو ہر سو ہر ایک مین ”من تو شدم“ چاہو فریاد کو کہن مین
یہ اتفاق یا ہم کس تر ہے مردوزن مین شیرین بان ہوئی ہو فریاد کے دہن مین
لیلیٰ پکارتی ہے مجنوں کے بہترین مین

سامانِ ظاہری ہے یہ اختلاطِ دنیا کس بھیر مین پڑا ہے چھوڑا رہا تباہِ دنیا
جب ایک ان فنا ہو پھر کیا بساطِ دنیا دور روز ہو یہ لطیف عیش و نشاطِ دنیا

بجے شبِ عروسی ہمان ہو بہترین مین

مشاعرے کے بعد حضرت کیتا ایک روز ملے اور حضرت بدر کے شعر پر چ مصرع لگائے
تھے وہ سنائے۔ وہ بھی لکھتا ہوں۔

عاشق ہوئی ہو کیا کیا شید ہوئی ہو کیا کیا
بیدل ہوئی ہو کیا کیا جو با ہوئی ہو کیا کیا
درپردہ یہ قیامت برسا ہوئی ہو کیا کیا
واسن کو چاک کر کے رسوا ہوئی ہو کیا کیا
تھی عصمت نیچا یوسف کے پیرتین

علاوہ ان حضرات کے جن کے اشعار میں نے لکھے ہیں بہت سے شعرا جمع تھے اور غزلین بھی پڑھی تھیں مگر مجھے اسی قدر اشعار یاد رہ گئے۔ اب تک میری نگاہوں کے سامنے اس مشاعرے کی تصویر ہے۔ کم سے کم ڈیڑھ سو حضرات نے غزلین پڑھی تھیں جس میں اساتذہ بھی تھے، شاعر بھی تھے، خوشگو بھی تھے اور محض تخلص کے گنگا گار بھی تھے۔ اور سامعین کی تعداد دوسو تین سو سے کم نہ تھی۔ جب اچھا شعر پڑھا جاتا تھا تو قدردانوں کی تعریف اور واہ واہ کے نعروں سے یہ اندیشہ ہوتا تھا کہ چھٹ اڑ جائے گی۔ ایک طرف منظر مرحوم کے چٹکلے رونے کو ہنساتے تھے۔ دوسری جانب جناب حکیم مرحوم کی مولویۃ اور ادب آئینہ ظرافت اپنے رنگ بین مزہ بے جاتی تھی۔ نواب یوسف حسین خان کی نورانی صورت سے تمام محفل نورانی ہو ہی تھی۔ ہادی علی خان صاحب کیسا کا انداز تعریف قیامت تک نہ بھولے گا۔ افسوس ہے تو یہ ہے کہ اب یہ رنگ دیکھنا نہ نصیب ہو گا۔ پانچ چھ سال کا عرصہ ہوا جناب حکیم نے داعی اجل کو بلایک کہا۔ حضرت منظر کے مرنے سے بزم اجباب سوئی ہو گئی۔ نواب بے صاحب مشاق بھی اس مشاعرے میں موجود تھے مگر غزل طح پر نہیں پڑھی تھی۔ موت نے جزائی ہی کے عالم میں ان کا بھی خاتمہ کر دیا۔ ایک نواب یوسف حسین خان باقی رہے تھے افسوس ہے کہ پارسا طاعون کی ہوا سے وہ چراغ بھی گل ہو گیا۔ جناب جلال کا زخم ابھی تازہ ہے۔

اُٹھ گئی ہین سامنے سے کیسی کیسی صورتیں
روئیے کس کس کو اور کس کس کا ماتم کیجئے

اب مشاعرے ہوں تو کمیونکر ہوں۔ خیر خدا عز و جل کو سلامت رکھے کہ انہوں نے
مشاعروں سے علمی مذاق کا سلسلہ قائم کیا ہے ورنہ زمانہ حال کے نوجوانوں کی طبیعتیں تمام
بنجیدہ مشاغل سے پھری ہوئی ہین اسی میں شعرو سخن کے مذاق کا خون بھی شامل ہے۔ رستا
کھینچنا۔ ہاکی بیتی ولایتی گلی ڈنڈا کھیلنا۔ ٹینس کے دام میں اسیر رہنا اب تہذیبِ شاہانگی کا
معراج خیال کیا جاتا ہے لیکن عقیدت مند دل مشاعرے کے بدلے مشاعرے کی یاد ہی سے طبیعت
کو تازہ کر لیتے ہین ورنہ یہ چمن اب کہاں۔

نواب تھا جو کچھ کہ دیکھا جو سنا افسانہ تھا



نوٹ :- چونکہ تمام اشعار بعض حافظے کی مدد سے لکھے گئے ہین اس لئے اگر کسی مصرع یا شعر میں تغیر و تبدل ہو گیا ہو
تو اہل تنقید و محافظ فرمائیں۔ (چاک بست)

اودھ پنچ

بہارِ ہندوستان کی تاریخ
اور
ادب و فن کا مطالعہ
کے لیے
ضروری
کتاب

(ماخوذ از ”گلدستہ پنچ“ ۱۵۱۶ء)

ہندوستان کے جس جس گوشہ میں اُردو زبان کا نغمہ سنائی دیتا ہے وہاں شاید کوئی ایسا شخص ہو کہ جس کے کان ”اودھ پنچ“ مرحوم کے ذکر خیر سے آشنا نہ ہوں۔ ”اودھ پنچ“ نے تیس بیس سال تک اپنی عالمگیر شہرت و وقار کے پردے میں اخباروں کی دنیا میں سلطنت کی ہے اور اس کی پرانی جلدوں کے گورغبان میں اکثر ایسے اہل کمال و فن ہیں جن کے قلم کی دھاگہ دلون میں لرزہ پیدا کرنے کے لیے کافی تھی۔

جس وقت ”اودھ پنچ“ نے دنیا میں جنم لیا اُس وقت اخبار نویسی کا فن ہندوستان میں تخمیناً چالیس سال کے نشیب و فراز دیکھ چکا تھا۔ ۱۸۳۶ء میں پہلے پہل سرکار کی جانب سے ہندوستان کی بے زبان رعایا کو اخبار رکالنے کی نعمت عطا ہوئی اور ۱۸۶۷ء میں ”اودھ پنچ“

نے زبان اور ظرفیت کے چہرے سے نقاب اٹھائی۔ اس چالیس سال کے عرصے میں اُردو کے بہت سے اخبار جاری ہو چکے تھے۔ مثلاً لاہور میں ”اخبار عام“ اور ”کوہ نور“ کا دور تھا

۱۵ ان اخباروں کے اکثر حالات منشی بالکن گپتا مرحوم کے اُردو اخباروں کے تذکرہ سے اخذ کئے گئے ہیں۔
”جو بھارت متر“ اور ”زمانہ“ میں شائع ہوا تھا۔

یہ اپنے وقت کے نامور اخبار تھے۔ دہلی میں ”اشرف الاخبار“ کی آواز سنائی دیتی تھی۔ ”وکتوبہ پیپر“ سیالکوٹ سے جاری تھا۔ ”کشف الاخبار“ بمبئی میں اور ”جریدہ روزگار“ مدراس میں اردو کا نقارہ بجا رہا تھا۔ ”کارنامہ“ اور ”اودھ اخبار“ لکھنؤ سے شائع ہوتے تھے۔ عرصہ ہوا کہ ”کارنامہ“ کا کام تمام ہو گیا۔ ”اودھ اخبار“ ابھی تک اپنے بڑھاپے کی شرم رکھے ہوئے ہے مگر اس کا جو رنگ اب ہے وہی جب تھا۔ ان کے علاوہ ”اودھ پنچ“ کی اشاعت کے قبل بہت سے اردو اخبار اپنی پیدائش اور موت کی منزلیں طے کر چکے تھے۔ مگر قابل غور بات یہ ہے کہ اخبار محض خبروں کی تجارت کرتے تھے۔ بجز ”لارنس گزٹ“ کے جو کہ سرٹھ سے شائع ہوتا تھا اور جس کی نظر رعایا کے حقوق پر رہتی تھی۔ عام طور سے ان اخباروں کا نہ کوئی خاص پولیٹیکل یا سوشل مسک تھا نہ کسی دستور العمل کے پابند تھے۔ اردو اخبار نویسی کی تاریخ میں ”اودھ پنچ“ اور ”ہندوستانی“ پہلے دو اخبار ہیں جنہوں نے اخبار کو محض تجارت کا ذریعہ نہ سمجھا بلکہ مغربی اصولوں پر اخبار نویسی کی شان پیدا کی اور اپنا خاص مسک قائم کیا۔ ”ہندوستانی“ کا دور ”اودھ پنچ“ کے چھ سال بعد شروع ہوا اور جس پولیٹیکل رشی کے دماغ کا یہ اخبار کرشمہ تھا اس نے اسے بھی اپنی ذات کی طرح پولیٹیکل خدمت کے لئے وقف کر دیا تھا۔ اودھ پنچ کو کنڈرافٹ کا چرچہ تھا، مگر پولیٹیکل اور سوشل معرکہ آرائیوں سے بے خبر نہ تھا۔ اس کا مستقل سوشل اور پولیٹیکل مسک تھا۔ اس صوبے میں ”ہندوستانی“ کانگریس کا چراغ سمجھا جاتا تھا مگر جن گوشوں میں اس چراغ کی روشنی کا گزرنہ تھا وہاں ”اودھ پنچ“ کی بجلی چکا چند پیدا کرتی تھی۔ سوشل اصلاح کے معاملہ میں اودھ پنچ لکیر کا فقیر تھا۔ نئی روشنی کے نادان دوستوں کی حماقت کا پردہ فاش کرنے کے علاوہ

اس کی ذات سے اس تحریک کو کوئی نفع نہیں پہنچا۔ ظرافت کے اعتبار سے یہ اپنے رنگ کا پہلا پرچہ تھا۔ اکثر ظریفانہ اخبار مثلاً ”انٹرن پنچ“ ”مبئی پنچ“ ”بانکی پور پنچ“ وغیرہ اس کی تقلید میں نکلے گروہ دنیا کی ٹھوکرین کھا کر ختم ہو گئے۔ زمانہ سے کسی کو شہرت و ناموری کی سند نہیں ملی۔ اودھ پنچ کا جادو اردو زبان پر عرصے تک چلتا رہا اور اس طولانی زمانہ میں جو خدمات اودھ پنچ سے طور میں آئیں ان پر نظر ڈالنے سے اردو نویسی کے دربار میں ہم اس کا صحیح مرتبہ قائم کر سکتے ہیں۔ اودھ پنچ ظرافت کا سرچشمہ تھا اور عام طور سے لوگ اس کے فقروں اور لطیفوں پر لوٹ رہتے تھے۔ جو پھبتی اس میں نکل جاتی تھی وہ مہینوں زبان پر رہتی تھی اور دور دور مشہور ہو جاتی تھی مگر قوموں کے مذاق سلیم نے جو ظرافت کا اعلیٰ معیار قائم کیا ہے اس کو دیکھتے ہوئے ہم اودھ پنچ کی ظرافت کو حیثیت مجموعی اعلیٰ درجے کی ظرافت نہیں کہہ سکتے۔ لطیف ظرافت اور بذلہ سنجی و مسخرتین بہت فرق ہے۔ اگر لطیف پاکیزہ ظرافت کا رنگ دیکھنا ہے تو اردو زبان کے عاشق کو غالب کے خطوط پر نظر ڈالنا چاہیے۔ اردو نثر کے ان جواہرات میں جہان اور بہت سی لطافت و رنگینی کے جوہر موجود ہیں وہاں ظرافت کی جھلک بھی کم و بیش نہیں ہے۔ نہ بھبتیاں ہیں نہ طعن و تشنیع کے جاگزاں فقرے ہیں محض روزمرہ کی باتیں ہیں۔ مگر طبیعت کی شوخی متین الفاظ کے پردے سے جھلکتی ہے اور پڑھنے والے کے چہرے پر مسکراہٹ کا نور پیدا کر دیتی ہے۔ باریک اور لطیف مذاق کی رنگینی اور بے ساختہ پن پر جس قدر غور کرو اتنا ہی زیادہ لطف آتا ہے۔ اودھ پنچ کے ظریفوں کی شوخی و طرا طبیعت کا رنگ و سراپا ہے ان کے قلم سے بھبتیاں اس طرح نکلتی ہیں جیسے کمان سے تیر۔ جو مظلوم ان تیروں کا نشانہ بنا

ہے وہ روتا ہے اور دیکھنے والے اُس کی ہیکسی پر ہنستے ہیں۔ ان کے فقرے دل میں مکی می چلی
 نہیں لیتے ہیں بلکہ شکر کی طرح تیر جاتے ہیں۔ ان کا ہنسنا غالب کی ذریب مسکراہٹ سے آگاہ ہے۔
 یہ خود بھی نہایت بے تکلفی سے قہقہے لگاتے ہیں اور دوسرے کو بھی قہقہے لگانے پر مجبور کرتے
 ہیں۔ اکثر طبیعت کی شوخی اور بے تکلفی درجہ اعتدال سے گزر جاتی ہے اور ان کے قلم سے
 بے تحاشا ایسے فقرے نکل جاتے ہیں جن کو دیکھ کر مذاق سلیم کو آنکھیں بند کر لینا پڑتی ہیں۔ ایسا ہونا
 معیوب ضرور ہے مگر ایک حد تک قابل معافی ہے۔ اودھ پنچ کے ظریف اُس نے مانہ کی ہوا کھائے
 ہوئے تھے جب مذاق و بے تکلفی کا دائرہ ضرورت سے زیادہ وسیع تھا اور زبان قلم کی بہت
 سی بے اعتدالیان ہماری نظر سے نہیں دیکھی جاتی تھیں۔ اب مانہ کے ساتھ ظرافت کا رنگ
 بھی بدل گیا ہے اور یہی دنیا کا دستور ہے۔ ممکن ہے کہ جن باتوں کو ہم آج پھول سمجھتے ہیں وہ آئندہ
 نسلوں کی آنکھوں میں کانٹے کی طرح کھشکین ظرافت کے رنگ سے قطع نظر کر کے اودھ پنچ کی
 یادگار خدمت یہ ہے کہ اُس نے اُردو شکر کو اس کا مصنوعی زیور اتار کر جس میں سولے کا غازی
 پھولوں کے کچھ نہ تھا۔ ایسے پھولوں سے آراستہ کیا جن میں قارئی لطافت کا رنگ موجود تھا
 اودھ پنچ کے پہلے رجب علی سرور کے طرز تحریر کی تپش ہوتی تھی اور عام مذاق تصنع و بناوٹ
 کی طرف مائل تھا۔ اُس نے ان جو اُردو اخبار جاری تھے ان کی زبان ایسی ہوتی تھی جسے ہم
 محض محبت سے اُردو کہہ سکتے ہیں۔ آج نشر و دو جس سلیس اور پاکیزہ روش پر جاری ہے اس کی ایجاد
 میں اودھ پنچ کا بہت بڑا حصہ ہے۔ علاوہ نثری سجاد حسین مرحوم کے اودھ پنچ کے لکھنے والوں
 میں مزارچھو بیگ معروف بہ تم ظریف۔ حضرت احمد علی صاحب شوق۔ پندت تر بھون ناتھ بھر۔

نواب سید محمد آزاد۔ بابو جلال پرشاد برقی۔ منشی احمد علی کسمٹوی۔ حضرت اکبر حسین صاحب اکبر
یادگار نام ہیں۔ ان لوگوں کے نظم و نثر کے مضامین دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ محض ایک طرز
نو کے موجد ہی نہیں ہیں بلکہ زبان و قلم کے دھنی بھی ہیں۔ ان کی عبارت شوخی و تازگی اور
خدا داد بے تکلفی سے معمور ہے اور ان کی زبان لکھنؤ کی عکاسی زبان ہے۔ نثر کے نام نہ نگاروں
میں طبیعت کے چلبے پن اور شوخی کے لحاظ سے اور نیز زبان کی خشکی اور لکھنؤ کی بول چال اور
محاوے کی صفائی کے اعتبار سے تم ظریف کا رنگ اور ون کے مقابلے میں چوکھا ہو۔ احمد علی
صاحب شوق کے مضامین میں ظرافت کی شگوفہ کاری کے علاوہ زبان و محاوے کی تحقیقات کا
خاص لطف ہے۔ حضرت کسمٹوی مرحوم کی عبارت خاص طور سے دلکش ہے مگر فارسیت کا
رنگ زیادہ ہے۔ تاجر کا رنگ خاص یہ ہے کہ ان کی ظرافت بمقابلہ اور ون کے بد مذاقی اور طنز
و تشبیہ کے کانتوں سے پاک ہے۔ برقی کی عبارت میں ظرافت کا چٹخارہ بہت کم ہے۔ مگر زبان بہت
صاف اور تھری ہے۔ آزاد کا قلم نواب زادوں کی بھکاری عیش پسندی کا خاکہ کھینچنے میں مشاق
ہے۔ منشی سجاد حسین کا طرز تحریر سب سے اگست ہے۔ مضمون کیا ہیں چھوٹے چھوٹے چٹکوں اور لطیفوں
کے ذخیرے ہیں۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ پڑھنے والا اس صنف سے گفتگو کر رہا ہے۔ عبارت کہیں کہیں
مختلف علوم و فنون کے سچیدہ استعاروں سے گراں باز نظر آتی ہے مگر زبان کی تازگی کی وجہ سے
پڑھنے والے کا جی نہیں گھبراتا۔ ظریفانہ نظم کے میدان میں حضرت اکبر سے دوسرے قائم آگے ہیں۔
طبیعت کی خدا داد شوخی اکثر زبان کی صفائی سے بازی بے جاتی ہے۔ مگر عموماً سوشل لوٹیکل
اور مذہبی مسائل کے ظرافت آمیز پہلو جس خوبی کے ساتھ حضرت اکبر نے نظم کے ہیں وہ کسی

دوسرے کو نصیب نہیں۔ ان کا معیار ظرافت بھی اور دن کے مقابلے میں لطیف تر ہے۔

اوودہ پنچ کی محفل انھیں پر مذاق اور نورانی طبیعتوں سے آراستہ تھی اور اب بھی اگر کوئی شخص اُردو زبان چل کرنا چاہے تو اوودہ پنچ کے ٹوٹے کھنڈروں کی زیارت اُس کے لئے ضروری ہے۔ اوودہ پنچ کے مضامین کا دائرہ بہت وسیع تھا دنیا کا کوئی مسئلہ ایسا نہ تھا جو اوودہ پنچ کے

ظریفوں کی گلکاری سے خالی رہتا۔ یواس کے علاوہ لکھنؤ کے طرز معاشرت کی پر مذاق اور

لکش تصویروں سے اس کے صفحے اکثر نگین نظر آتے تھے۔ محرم، چترم، عید، شبِ برات، ہولی

دوالی، بسنت کے جلسے، عیشِ باغ کے میلے، رقص و سرود کی تھلیلین، شاعرے، عدالت کی

رو بکاریاں، مرغِ بازی، ٹیر بازی کے ہنگامے۔ لکش کے معرکے ایسے مشغلے تھے جو ہمیشہ اوودہ پنچ

کے ظریفوں کی نظر میں رہتے تھے اور ان کی طبیعتوں کے لئے تازیاں کا کام دیتے تھے۔ ساتی ٹانے

برے، بارہ ماسے، دوسے، ٹھمران، غزلیں، رباعیاں وغیرہ نظم کرنے میں اس کے اکثر نامکار

خاص ملکہ رکھتے تھے۔ ششی سجاد حسین ہر مہفہ ایک چھوٹا سا مضمون لوکل علیہ الرحمہ کے عنوان کے

لکھتے تھے جس میں اکثر رسوم کی تبدیلیاں ایسے طریقہ نامہ رنگ میں دکھائی جاتی تھیں کہ پڑھنے والا

ہنستے ہنستے لوٹ جائے۔

زندہ دلی کی یہ تمام تصویریں اوودہ پنچ کے بوسیدہ موقع میں موجود ہیں۔ گلدستہ پنچ کی

دو جلدوں میں ان کا پورا نقشہ اتارنا اتنا ہی مشکل ہے جیسے کہ دریا کو زہر میں بند کرنا۔ مگر زمانہ

کا رنگ دیکھتے ہوئے جو کچھ ہو سکا اسے غنیمت سمجھنا چاہیے۔

روزمرہ کے چھوٹے چھوٹے چٹکوں اور لطیفوں کے علاوہ اوودہ پنچ میں شاعری او

صحت زبان کے متعلق اکثر ایسے زبردست مباحثے چھڑے جو مہینوں اور برسوں تک قائم رہے اور جن کی وجہ سے اردو دان سوسائٹی میں عرصے تک چہل پہل رہی۔

پہلے معرکہ کا تعلق ”فسانہ آزاد“ سے ہے۔ سرشار مرحوم ابتدائیں اودھ پنچ کے نامہ نگار تھے اور اس کے گہوارے کے گرد بیٹھنے والوں میں تھے۔ جس رنگ کا اودھ پنچ عاشق تھا اسی رنگ میں وہ بھی ڈوبے ہوئے تھے۔ بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ زمانہ کے جس انقلاب نے دنیا کو اودھ پنچ کی صورت دکھائی اسی نے سرشار کی طبیعت کو بھی پیدا کیا۔ اودھ پنچ کے ایک سال بعد فسانہ آزاد کا سلسلہ شروع ہوا۔ یہ محض اتفاق تھا کہ اودھ اخبار کے اڈیٹر ہونے کی وجہ سے سرشار نے یہ سلسلہ اسی اخبار میں شروع کیا ورنہ فسانہ آزاد کا دریا بھی اودھ پنچ ہی کے چشمہ سے جاری ہوتا کیوں کہ دونوں کا مذاق تحریر نیسان سے اور دونوں ایک ہی باغ کے دو پھول معلوم ہوتے ہیں۔ مگر اودھ پنچ نے اودھ اخبار کو بنیاد اخبار خطاب دے رکھا تھا اور اس کے حال پر اودھ پنچ کے ظرفین کی خاص عنایت تھی۔ جب سرشار اودھ اخبار کے اڈیٹر ہوئے تو کچھ روز تک تو ذاتی مراسم کا پردہ قائم رہا۔ لیکن رفتہ رفتہ طرفین سے طبیعتیں بے قابو ہوتی گئیں اور آخر کار فسانہ آزاد پر اعتراضات شائع ہونے لگے۔ اودھ پنچ کا فسانہ آزاد پر خاص اعتراض یہ تھا کہ جو بیگمات

کی زبان اس میں لکھی گئی ہے وہ محلات کی زبان نہیں ہے بلکہ ماماؤں اور مغلائیوں کی

زبان ہے۔ اس قسم کے اعتراضات کے دو ٹکڑے عرصے تک اودھ پنچ کے بادلوں سے

برسائے اور ظرافت کی جھلیاں چمکتی رہیں۔ ان اعتراضات کی حقیقت یہ ہے کہ بعض ضرور

دوسرا
تیسرا
آخری نمبر گکا

۲۳۳

درست ہیں مگر زیادہ تر طباعی پر مبنی ہیں۔

اودھ پنچ کا دوسرا اور مولانا حالی کو سہنا پڑا۔ مولانا موصوف کے دیوان کے مقدمہ میں شاعری کے اصلی مفہوم پر بحث کی گئی ہے۔ جب یہ مقدمہ شائع ہوا تو اس بحث نے اودھ پنچ کی بارود کے لئے چنگاری کا کام کیا۔ اودھ پنچ کو مولانا حالی سے دو شکایتیں تھیں۔ پہلا اعتراض تو یہ تھا کہ مولانا حالی کا شاعری کا مفہوم غلط ہے۔ جس کو وہ شاعری سمجھتے ہیں وہ محض قافیہ پیمائی ہے اور فطرتی شاعری کی لطافت و رنگینی سے خالی ہو۔ جہاں کی دوسری وجہ یہ تھی کہ مولانا حالی نے اپنے مقدمہ میں مصنوعی اور خلاف فطرت شاعری کی جس قدر مثالیں دی تھیں ان کا کثیر حصہ لکھنؤ کے شعرا کے کلام سے لیا تھا جس کا لازمی منشا اودھ پنچ کے نزدیک یہ تھا کہ لکھنؤ کے شعرا کی توہین ہو۔ ان خیالات کا دلون میں اُٹنا تھا کہ دیوان اور مقدمہ کے ایک ایک شعر اور ایک ایک سطر پر اعتراضات کی بوجھار شروع ہو گئی اور یہ سلسلہ بھی مدت تک جاری رہا جس عنوان سے اودھ پنچ کے شہسواروں نے پانی پت کے میدان میں طراسے بھرے ہیں وہ بعض صورتوں میں قابل اعتراض ضرور ہے۔ مگر نفس مضمون کو دیکھتے ہوئے یہ ماننا پڑے گا کہ اودھ پنچ کی شکایت بے بنیاد نہ تھی۔

تیسرے ہنگامہ کی رونق داغ کی شاعری سے ہے۔ اودھ پنچ نے داغ کی شاعرانہ عظمت کبھی تسلیم نہیں کی۔ اس کا ظاہری سبب یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایک طرف تو اودھ پنچ کے

۱۔ اودھ پنچ میں کلام حالی پر جو اعتراضات کا سلسلہ جاری تھا اس کے عنوان میں یہ شعر مولانا حالی کے وطن کی مناسبت سے لکھا جاتا تھا۔ ۲۔ اترے حلقوں سے حالی کا حال ہے ۳۔ میدان پانی پت کی طرح پامال ہے ۴۔

طریقوں کے دل میں لکھنؤ اور دہلی کی رقابت کا زخم ہر تھا۔ اور دوسرے جانبِ اغ کے شاعر اپنے استاد کی شاعری پر تمام لکھنؤ کو قربان کر چکے تھے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ شاگردوں کی بدذاتی کا خمیازہ غریبِ ستاد کو اٹھانا پڑا اور اودھ پنچ کے صفحوں سے اعتراضات کی چنگاریاں عرصے تک اڑا لیں جن کا رخ دلاغ کی شاعری کے علاوہ اس کے حسبِ نسب اور صورت و سیرت کی طرف بھی تھا۔ ان اعتراضات سے دلاغ کی شہرت میں فرق نہ آیا مگر تھوڑے زمانہ تک ہنسنے ہنسانے کا مشغلہ قائم رہا۔

اودھ پنچ کا آخری یادگار معرکہ گلزار نسیم کا مباحثہ ہے۔ اس کی ابتدا اس طرح ہوئی کہ لکھنؤ کے مشہور فسانہ نویس مولانا شرر نے گلزار نسیم کی زبان اور شاعری پر اعتراض شائع کئے اور اسی کے ساتھ تاریخی حیثیت سے یہ بھی لکھا کہ یہ مثنوی اصل میں آتش کی تصنیف ہو۔ نسیم کا نام محض فرضی ہے۔ اودھ پنچ نے اپنی پرانی وضع کے مطابق ان اعتراضات کا خاکہ اڑایا اور سب سے بڑی گرفت یہ کی کہ اگر یہ مثنوی آتش کی تصنیف ہے تو اس میں بان اور سحر کی شرمناک غلطیاں کس طرح نظر آتی ہیں۔ مولانا شرر نے اس اشارے کو کافی نہ سمجھا اور اس عنوان سے جواب دیا کہ فریقین کی طبیعتیں جوش پر لگیں اور اودھ پنچ کی بھبھتی ہوئی آگ کچھ ایسی بھڑک اٹھی کہ اس کی آچ و ورد و رتاک پہونچی۔ گلزار نسیم کا قصہ تو درکنار رہا۔ مولانا شرر کی زبانمانی اور شہرت نگاری پر اعتراضات شائع ہونے لگے اور عرصے تک نظم و نثر کی پھل پھڑپھڑان چھوٹا لکین۔ یہ سلسلہ بھی سال بھر بعد ختم ہوا۔ اس بحث کے غیر لطیف حصے کے علاوہ نفس مضمون کے متعلق جو مضامین نکلے ان میں اکثر زبان و نحو کے کی تحقیقات کا خاص لطف

موجود ہے۔ ان مباحثوں کے علاوہ اکثر دوسرے اخباروں سے بھی اودھ پنچ سے نوک جھونک ہوتی رہی۔ ان میں اودھ اخبار اور طوطی ہند پر اس کی خاص توجہ رہی۔ زبان شاعری کی اصلاح کے علاوہ اودھ پنچ کی پولیٹیکل خدمات بھی قابل ذکر ہیں۔ اودھ پنچ ابتدا سے رعایا کا خادم اور سرکار کا آزاد شیر تھا۔ کانگریس کے پہلے جو پولیٹیکل معرکہ آرائیان پیش آئیں۔ ان میں اس نے ہمیشہ رعایا کا ساتھ دیا۔ الحاق اودھ انکم ٹیکس۔ البرٹ بل وغیرہ کے متعلق اکثر ایسے مضامین لکھے جن کا آج شائع کرنا موجودہ قوانین کے جڑ بند کو دیکھتے ہی بے صحت اور دور اندیشی کے خلاف معلوم ہوتا ہے اس نے والیان یاست کی خوشامد سے اپنا دین پاک کھا اور ہمیشہ ان کی غفلت و عیش پسندی کا پردہ فاش کرتا رہا۔ اودھ پنچ کی قومی محبت کے وسیع دائرے میں ہندو مسلمان سب شامل تھے۔ ہندوؤں کے تہواروں کی آمد کی خوشی میں اودھ پنچ عید اور شب برات کے استقبال سے کم سرگرمی نہیں ظاہر کرتا تھا۔ ہولی اور سنیٹ کے زمانے میں اس کا پرچہ سرخ اور زعفرانی رنگ کے کاغذ پر شائع ہوتا تھا اور رنگین لچ نامہ نگاروں کے ساتھی نامے اور ترانے وغیرہ ہفتوں تک چھپا کرتے تھے۔ اودھ پنچ ہندو مسلمانوں کے قومی اتفاق کا ہمیشہ سے معین تھا اور اگر دونوں قوموں میں کوئی نزاعی امڑپش ہوتا تھا تو اسے منہس کٹال دیتا تھا۔ انٹرنیشنل کانگریس چونکہ قومی اتفاق کا ذریعہ بھی جاتی تھی۔ لہذا یہی اس پولیٹیکل تحریک کا دل و جان سے مددگار تھا۔ اس صوبے میں شی سجاد حسین جم کانگریس کے رکن تھے اور باوجود بہت سے انقلابات کے جن کے دھچکے سے اکثر قدم ڈمک گئے۔ منشی صاحب و صوف آخر دم تک اپنی وضع پر قائم رہے۔ ابتدا میں جب سرسید مرحوم نے

اپنی زبان و قلم کے جادو سے اہل اسلام کا دل کانگریس کی طرف سے پھیر دیا تھا اُس وقت سولے اودھ پنچ کے کوئی اسلامی اخبار ایسا نہ تھا جو علی گڑھ کے پوٹیکل سیمبر کا کلمہ پڑھتا ہو۔ ۱۸۸۷ء میں جب سر اکٹھ کا لون سر سید مرحوم اور مفت کے گندگار راجہ شیو پرشاد کانگریس کا طبقہ الٹنے کی فکر میں تھے اُس وقت ہندوستانی کے مضامین اور نڈت اجمودھیانا تھ (مجموع) کی دھوان دھار تقریروں کے علاوہ اودھ پنچ کی شمشیر برہنہ اس قومی تحریک کی تائید میں اپنے جوہر دکھا رہی تھی۔ ۱۸۹۹ء میں جب کانگریس کا اجلاس لکھنؤ میں ہونے والا تھا تو شہر کے چند سن رسیدہ بزرگوں نے اس کی مخالفت کا غلغلہ بلند کیا۔ اس مخالفت کی ترویج میں ہندوستانی اور ایڈوکیٹ میں پند و نصائح کے دفتر کھل گئے لیکن ان واعظانہ فہمائشوں کے مقابلے میں بعضوں نے زیادہ کارگر ہوا جو اودھ پنچ میں "انٹے پنچے والی جیل چلھار" کے عنوان سے شائع ہوا تھا۔ اکثر فرائج ایسے ہوتے ہیں جو بحث و منطق کے کرٹے گھونٹ نہیں قبول کرتے ہیں مگر ظرافت کی چاشنی سے راہ راست پر آجاتے ہیں۔ اس صوبے کے پوٹیکل بحث و تحریک میں اس خدمت کا انجام لینے والا اودھ پنچ تھا۔ مذہبی اور قومی رسم و رواج کی اصلاح کے بانیوں اودھ پنچ کا وٹیرہ زراعت شناسی کی رفتار سے الگ تھا۔ اس نے محض علی گڑھ کے پوٹیکل مسلک کی مخالفت نہیں کی بلکہ سر سید مرحوم کے نورانی دماغ سے جو مذہبی اصلاح کی شعاعیں نکلیں ان پر خاک ڈالنے کی کوشش کی۔ علی گڑھ کالج کو لاندہی کا مرکز قرار دیکر اس کے بانی کو "پیر نیمبر" کا خطاب دیا۔ اور "نیچر یہ مذہب" کا مضحکہ اڑانے میں کوئی دقیقہ باقی نہیں رکھا۔ اسی طرح پردے کی اصلاح اور تعلیم نسوان وغیرہ کے متعلق جو تحریکیات اہل اسلام میں مغربی تہذیب کے اثر سے

پیدا ہو گئی تھی اس کی بھی سخت مخالفت کی۔ پردہ کی رسم کی تائید میں حضرت اکبر کے ذیل کا قطعہ زبانِ ردِ عام ہے۔

بے پردہ کل جو آئینِ نظر چند سیبیاں اکبر زمین میں غیرتِ قومی سے گڑ گیا
 پوچھا جو ان سے آپ کا پردہ وہ کیا ہوا کہنے لگین کہ عقل پر مردوں کے پڑ گیا
 اسے پڑھ کر اصلاح پسند لوگ اپنے دانت پیا کرین مگر یہ ماننا پڑ گیا کہ اس سے زیادہ لطیف
 ظرافت کا نمونہ آدھ پنچ میں مشکل سے ملیگا۔ کاشکے یہ خدا داد جو ہر اصلاح و رفہ کی
 کوشش میں صرف ہوتا۔

آدھ پنچ کی ترقی و وقعت کا راز بہت کچھ اس کے اڈیٹر کی ذات کے ساتھ وابستہ ہے۔ منشی سجاد حسین کا مزاج عجب صفات کا مجموعہ تھا۔ خلقی ذہانت اور طباعی کے علاوہ زندہ دلی ان کی گھٹی میں پڑی تھی۔ مصیبت و تکلیف کے زمانے میں بھی کبھی کسی نے ان کے چہرے پر سولے منکر ابھٹ کے افسردگی کی شکن نہ دیکھی۔ بیماری کے زمانے میں اگر کوئی مزاج پوچھتا تھا تو کہتے تھے زندگی کا عارضہ ہے اور اپنی تکلیفوں کا حال اس طرح بیان کرتے تھے کہ سننے والے کو ہنسی آ جاتی تھی۔ دوا علاج سے مایوس ہو چکے تھے مگر کہتے تھے کہ یہ سلسلہ محض اس لئے جاری رکھا ہے کہ باضابطہ موت ہو۔ بلا علاج مرنے کو بے ضابطہ مرنے کہتے تھے۔ اس زندہ دلی کے ساتھ تنگ نظری اور تنصیب کو سونے اور رہتے تھے۔ دنیا کے نامور و کاواک پہلو ان کی نگاہوں میں خود بخود کھٹکنے لگتے تھے اور ان کی پُرنداق طبیعت کو بلا لحاظ قوم و ملت بیتاب کرتے تھے۔ غیر کا ذکر نہیں ان کے دلی دوستوں اور عزیزوں کو اکثر ان کی بذلہ سخی کا مزہ

چکھنا پڑا ہے۔ دوستوں کی محبت اور قدر شناسی کی بدولت انھیں ابتداء ہی میں اتنے ذہین اور طباع نامہ نگار مل گئے جو ایک وقت میں شاید کسی دوسرے اخبار کو کم نصیب ہوئے ہونگے یہ لوگ محض آودھ پنچ کے نامہ نگار نہ تھے بلکہ اس کے جان نثاروں میں تھے۔ اسے اپنا اخبار سمجھتے تھے اور کسی دوسرے اخبار میں لکھنا کسر شان سمجھتے تھے۔ مگر کچھ عرصے بعد یہ تنگ عالم نہ رہا۔ بقول شاعر۔
 کسی کی ایک طرح پر سر ہونی نہ آئیں عروج مہر بھی دیکھا تو دوپہر دیکھا

دس بارہ سال بعد آودھ پنچ کے شباب کی دوپہر ڈھلنا شروع ہوئی اور اس کے نامہ نگاروں کا نیزہ درہم و برہم ہونے لگا۔ تم ظریف و ترجمان نے مرنے سے پہلے ہی لکھنا کم کر دیا تھا جو ان کی بے فکری دوسرے نامہ نگاروں کا ساتھ عرصے تک نہ دے سکی اور رفتہ رفتہ آودھ پنچ کے صفحے قدیم طرز کے پرانے مضامین سے خالی نظر آنے لگے۔ جو کچھ رہی سہی آیت تاب باقی تھی نشی سجاد حسین کی علالت نے اس کا بھی خاتمہ کر دیا۔ اس میں کلام نہیں کہ اس ٹی ہوئی حالت میں بھی آودھ پنچ کا نام بکتا تھا اور جب کبھی کوئی مضمون اس کے آڈیٹر کے قلم سے نکل جاتا تھا تو اس کی دھوم مہو جاتی تھی۔ علاوہ اس کے کبھی کبھی نشی احمد علی شوق نواب تیار محمد آزاد اور حضرت اکبر کے نظم و نثر کے مضامین شائع ہوتے رہتے تھے۔ مگر آودھ پنچ کی مالی حالت روز بروز خراب ہوتی جاتی تھی۔ نشی سجاد حسین کی حریت و غیرت نے یہ گوارا نہ کیا کہ جب تک اس کے دم میں دم ہے وہ اسے اپنی آنکھوں کے سامنے بند ہوتا ہوا دیکھیں۔ مگر واقفکار جانتے ہیں کہ آخر دس بارہ سال میں آودھ پنچ میں سوائے خسارے کے کوئی نفع کی بات نہ تھی۔ نشی صاحب موصوف نے ایک خط نشی بالملکن گپتا مرحوم کو لکھا تھا جو ”زمانہ“ میں شائع ہوا تھا۔ اس کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ

کہ وہ اودھ پنچ کی زندگی کو اپنی زندگی سمجھتے تھے۔ لکھتے ہیں۔
”مکرمی۔ تسلیم۔“

خط پہنچا۔ بہت بجا ہے۔ اودھ پنچ مردہ ہاتھوں سے اس لئے نکلتا ہے کہ کوئی اٹھانے والا نہیں۔ دو ایک سطروں کے سوانہ ہاتھ سے لکھ سکتا ہوں نہ منہ سے بول سکتا ہوں۔ کچھ نوکر سمیت کر کے نکال دیتے ہیں۔ دس سال سے فالج میں گرفتار لب گور ہوں جب کسی طرف سے اطمینان نہیں تو کیا انتظام ہو سکے۔ اخبار صرف اس لئے نکالتا ہوں کہ جیتے جی مرنے میں نہ سکنا۔ ورنہ اس عارضے کے ہاتھوں۔ ع
مجھے کیا بُرا تھا مرنے اگر ایک بار ہوتا

اودھ پنچ زندہ اخباروں میں نہیں کہ اس کا ذکر ہو۔ ہاں گذشتہ زمانہ میں کچھ تھا۔
مگر یہ حالت کب تک قائم رہتی۔ آخر کار مرنے سے دو سال پیشتر شکستہ دل اڈیٹر کو اودھ پنچ کا جنازہ اپنے مردہ ہاتھوں سے اٹھانا پڑا۔ یہ وہ زمانہ تھا جب کہ ضعیف جسم میں خون کے دس بیس قطرے ضرور باقی تھے مگر گرہ میں ایک پیسہ نہ تھا۔ اودھ پنچ چلتا تو کس طرح چلتا۔
گو کہ با وضع اڈیٹر کی باوجود لب گور ہونے کے یہ متنا ضرور تھی کہ۔
گو ہاتھ میں جنبش نہیں انکھوں میں تو دم ہے
رہنے دو ابھی ساغر و مینا مرے آگے
خیر اودھ پنچ کا جاری رہنا تو درکنار۔ یہ وہ نازک زمانہ تھا کہ اگر اودھ کا ایک عالی ظرف بیس

جس کی فیاضی ضربِ لبّش ہے دستگیری نہ کرتا اور دوا ایک پُرانے دوستوں کی محبتِ شریک
حال نہ ہوتی تو شاید اودھ پنچ کا اڈیٹرنانِ شبینہ کا محتاج رہ کر دنیا سے سدھارتا۔

غرض کہ چھتیس سال تک بابر اور قوم کی خدمت کر کے اودھ پنچ نے دنیا کو خیر باد کہا
اس وقت اُردو زبان میں بہت سے قابلِ قدر اخبار موجود ہیں مگر اودھ پنچ کی جگہ خالی ہے
اور زمانے کا رنگ کہہ رہا ہے کہ عرصے تک یہ جگہ خالی رہی گی۔ مگر اُردو زبان کی تاریخ میں یہ
زندہ دلی کا افسانہ ایک یادگار افسانہ ہے اور اس کی یادِ قدر دانوں کے دلوں سے آسانی
سے فراموش نہیں ہو سکتی۔ آج اودھ پنچ ہماری نگاہوں کے سامنے نہیں۔ مگر اس کے
تذکرے سے سخنِ سخن کی محفل خالی نہیں۔

پھر گئے آنکھوں میں مشتاقِ گذشتہ نشہ میں

دورِ جامِ مے میں اکثر ذکرِ خیرِ جسم ہوا



منشی سید محمد سجاد حسین

(ماخوذ از ”گلہ سہ پنچ“ ۱۹۱۵ء)

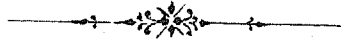
ایک خوشحال و عالی خاندان سے تھے۔ آپ کے والد منشی منصور علی صاحب عہدہ ڈپٹی کلکٹری پرعمور تھے اور بعد پٹن کے ایک عرصے تک حیدر آباد میں سول جج رہے۔ آپ کے مامون نواب فدا حسین خان صاحب جو لکھنؤ کے ایک مغز وکیل تھے حیدر آباد میں بہمدہ حقیقت جسٹس ممتاز تھے اور ریاست میں آپ کا بہت اچھا رواج تھا۔ منشی سجاد حسین کا کوری میں ۱۸۵۷ء میں پیدا ہوا۔ اوائل عمر میں زیر نگرانی نواب فدا حسین صاحب لکھنؤ میں تعلیم پاتے رہے۔ ۱۸۷۷ء میں انٹرنس کا امتحان پاس کیا اور کچھ دنوں تک کننگھم کالج میں آئے۔ اس کی تعلیم بھی پائی لیکن طبیعت انگریزی سے اچھا ہو گئی اور ایف اے کے امتحان میں شریک نہ ہوئے۔ کالج چھوڑ کر تلاش معاش میں فیض آباد پہنچے اور وہاں فرج مین اردو پڑھانے پر منشی مقرر ہوئے۔ لیکن طبیعت کو اس شغل سے کیا مناسبت ہو سکتی تھی سال بھر کے اندر ہی اس کو خیر باد کہہ کر اودھ پنچ کے شایع کرنے کا ارادہ کیا۔ منشی محفوظ علی صاحب جو بعد میں ڈپٹی کلکٹر ہوئے اور جن کی عنایت اور توجہ سے ہم کو یہ حالات معلوم ہوئے ہیں اس کام میں آپ کے شریک تھے اور

انھیں کے مشورے و شرکت سے ۱۹۱۷ء میں اودھ پنچ کی بنا پڑی۔ منشی صاحب نے پنچ کے لئے پہلے ہی سال میں ایسے ایسے سحر البیان و جادو قلم نامہ نگار ڈھونڈ نکالے کہ جو اردو علم ادب کے آسمان پر چاند و سورج ہو کر چکے۔ ان میں سے پندت تر بھون ناتھ، مہر مزار، چھو بیگ، تنم ظریف، توبہ سید محمد خان صاحب آزاد، سید اکبر حسین صاحب اکبر، منشی احمد علی صاحب شوق، منشی جلال ایشاد، برق، منشی احمد علی کمندوی کے نام نامی خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔ پندت تن ناتھ سرشار بھی اول دو سال تک اپنے قلم جادو و رقم سے اودھ پنچ کو سرفراز کرتے رہے لیکن بعد میں آپس میں کچھ الجھن پیدا ہو گئی اور وہ سلسلہ منقطع ہو گیا۔ منشی صاحب علی گڑھ کی تحریک سرسید کی پالیسی کے اوّل روز سے مخالف تھے۔ نظام معاشرت میں قدامت پرستی کے قائل اور مغربی تہذیب کے دشمن تھے۔ ۱۹۱۷ء میں نیشنل کانگریس میں شریک ہوئے اور مرتے دم تک اُس کے حامی رہے۔ ۱۹۱۹ء میں پہلی مرتبہ فالج لگا لیکن چند ماہ بیمار رہ کر اچھے ہو گئے۔ ۱۹۲۰ء میں فالج کا دوسرا دورہ ہوا کہ جس نے تندرستی ہمیشہ کے لئے تباہ کر دی۔ اُس وقت سے بولنے کی قوت قریب بالکل جاتی رہی تھی۔ گو گفتگو کرنے کی کوشش کرتے تھے لیکن بات سمجھ میں نہیں آتی تھی۔ مگر صل پھر سکتے تھے اور دماغ اپنا کام برابر کرتا تھا۔ متواتر علالت، ضعف و دیگر کمزوریاں زندگی کی وجہ سے آخری زمانہ نہایت مصیبت پریشانی کا گذرا۔ بالآخر ۱۹۲۷ء میں اودھ پنچ بند کرنا پڑا۔ اس کے بعد حالت روز بروز بُری ہوتی گئی اور ۲۲ جنوری ۱۹۲۷ء کو اس دارالحسن سے کوچ کیا۔

خدا بخشے بہت سی خوبیاں تھیں مرنے والے میں

منشی محمد سجاد حسین صاحب ر دو اخبار نویسی میں طرز مذاق و ظرافت کے موجد گھنوں کی

زبان کے ماہر اور اپنے رنگ کے استاد تھے۔ او دھ پنچ کے ذریعے سے جو خدمات لازمی
 لٹریچر کی آپ نے کیں اور جو قابل قدر اضافہ اس زبان میں آپ کی کوششوں کی بدولت ہوا
 اس قابل نہیں کہ آسانی سے بھلا دیا جائے۔ آپ کی سب سے بڑی خوبی یہ تھی کہ آپ نے
 اپنا دامن شہرت مذہبی تعصب سے خواہ پوپٹیکس ہو یا لٹریچر ہمیشہ صاف پاک رکھا اور آزادی
 و ایمانداری کو کبھی بھولے سے بھی ہاتھ سے نہ جانے دیا جو وضع اختیار کی اس کو مرتے دم تک
 نبھایا کسی حالت میں اصول سے منہ نہ موڑا۔ بلا کی شوخ طبیعت پائی تھی۔ بڑا سنجی و ظرافت تو
گویا مزاج کا خمیر تھی۔ نہایت پریشانی و تنگی کی حالت میں بھی حتی المقدور خندہ پیشانی رہتے اور
 مذاق سے باز نہ آتے تھے۔ منشی جوالا پرشاد و برق مرحوم سے نہایت درجے کی خصوصیت تھی۔
 آپ کے قدر و انون میں پنڈت بشن نرائن در۔ آنریبل راجہ سر محمد علی محمد خان صاحب بہار
 والی ریاست محمود آباد۔ اور بابو گنگا پرشاد وراما مرحوم کے نام نامی خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔



مرزا مچھو بیگ تم ظریف

(ماہوار ”گلستاں“، ۱۹۱۵ء)

مرزا محمد رضی نام عاشقِ تخلص عرف مچھو بیگ پنج کے نامہ نگاروں میں تم ظریف کے نام سے مشہور تھے۔ آپ کے مورث اعلیٰ مرزا عطاء اللہ بیگ معروف بنو حبیب علیخان بہادر اٹک لکھنؤ تشریف لائے تھے۔ آپ کے ناما مرزا اسد علی بیگ پاوشاہ اودھ کی فوج میں کیدان تھے۔ مرزا صاحب بچپن سے پائیس سال کی عمر تک نانا کے ہمراہ رہے اور اس وقت تک بجز سپہ گری اور کوئی مشغلہ نہ تھا۔ لیکن ۱۸۵۷ء کے بعد بطور خود کا فی علی لیاقت پیدا کر کے مشغلہ شعرو سخن کی جانب بھی توجہ شروع کی اور رفتہ رفتہ اس فن شریف میں بھی اس قدر قدرت ہم پہونچائی کہ آپ کی زندگی ہی میں آپ کا نام اردو زبان کے اساتذہ اور محققین کی فہرست میں داخل ہو گیا تھا۔ آپ مرزا نسیم کے شاگردوں میں تھے۔

دراز قامت فریبہ اندام صحیح و شدید القوی جسم و قوت کے اعتبار سے (بقول حضرت حسرت موہانی) شاعروں میں ناسخ ثانی کے نام کے مستحق بنے۔ رنگ البتہ ناسخ کے خلاف گنہ می کھلتا ہوا تھا۔ دوپٹی ٹوپی انگرکھا کھٹنا لکھنؤ کی معمولی وضع آپ کو بھی مرغوب تھی۔ لیکن آخر عمر میں کبھی کبھی کوٹ پتلون بھی پہن لیتے تھے۔ لطیف و ظریف خوش بیان

نوش گفتار اپنے چھوٹوں سے بھی نظرافت کو دریغ نہ کرتے تھے۔ آپ کے ملنے والوں میں پرانی وضع کے لوگوں میں اشرف علی صاحب شرف مرحوم۔ منشی امیر اللہ تسلیم وغیرہ اور نئی تہذیب کے لوگوں میں منشی جوالا پرشاد برق۔ سطر حامد علی خان بیرٹراور منشی محمد سجاد حسین صاحب تھے صلح کل مرجان منج کی کیفیت تھی کہ مرتے دم تک بلکہ مرنے کے بعد بھی لوگوں کو آپ کے اصلی مذہب کی کیفیت نہ معلوم ہوئی کہ سنی تھے کہ شیعہ۔ آپ کے شاگردوں میں منشی بالکنڈ گپتا مرحوم اڈیٹر اخبار ”بھارت متر کلکتہ“ خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہیں کہ جس سے آپ کی ہر لغزنی بے قصبتی کا ثبوت ملتا ہے۔ حضرت حسرت موہانی کہ جن کے لطف کرم سے یہ حالات زندگی مرزا صاحب کے ہم تک پہنچے ہیں فرماتے ہیں۔

”آپ کے نظم و شعر کے تمام کا زمانہ ہنگامہ شہد ع کے بعد کے ہیں۔ مرزا نسیم مرحوم بھی اسی زمانے میں دہلی سے لکھنؤ تشریف لائے تھے ان کی صحبت اور شاگردی نے سمندر پار تازیانہ کا کام کیا۔ اور آپ کے ادبی مذاق کی خوبیوں نے روز افزون ترقی کے ساتھ پایاں کار وہ مرتبہ حاصل کیا کہ آپ شرنکاری میں مکتاے روزگار اور سخن سنجی میں استاد قرار پائے۔ لکھنؤ کے مشہور طبع اخبار اودھ پنچ میں اس کی ابتدا سے لیکر اپنی آخر عمر تک ۳۳ سال برابر ”ستم ظریف“ کے فرضی نام سے ایسے دلچسپ مضامین لکھتے رہے جن کا ادبی اور تنقیدی حیثیت سے بے مثل نظیر زبان تک اہل قلم کے حلقے میں سہل سمجھا جاتا ہے۔ تذکرہ شعرا کے مانند جب کبھی اردو زبان کے شرنکار دن کے حالات بھی مرتب کئے جائیں گے اُس وقت حضرت عاشق کا نام یقیناً طبقہ اول کے انشا پر اردو کی فہرست میں ممتاز نظر آئے گا۔ لکھنؤ کی زبان اور محاوروں کی جتنی تحقیق مرزا مرحوم کو تھی اس کا

اندازہ اُن کی مشہور تالیف ”بہارِ ہند“ کے دیکھنے سے بخوبی کیا جاسکتا ہے۔ افسوس ہر کماتک نے اس نفٹ کی کافی قدر نہ کی ورنہ اگر اس کے باقی تین حصے بھی چھپ جاتے تو اردو زبان کی اصطلاحوں اور محاوروں کا ایک لاجواب مجموعہ مرتب ہو جاتا۔ مولوی حکیم الدین کسٹل کو لانے علم ادب کے متعلق آدھ پنچ سے آپ کے بعض مضامین کو نقل کر کے ”چشمہ البصیرت“ نام ایک کتاب کی صورت میں چھپوایا تھا اگر اب وہ کیا ب ہے۔ گلزارِ نجات میلاد شریف نظم اور مثنوی نیز نگ خیال معروف کے علاوہ آپ کا ایک ضخیم دیوان مشتمل بہ جملہ اصنافِ سخن آپ کے خلف رشید مرزا محمد صدیق صاحب صادق کے پاس موجود ہے۔“



نواب سید محمد آزاد

ماخوذ از ”گلدستہ پنج“ ۱۹۱۵ء

مشرقی بنگال کے ایک سربراہ اور دولت مند خاندان سے ہیں۔ ۱۸۴۶ء میں پٹھاکرین پیدا ہوئے اور اوائل عمر میں تعلیم بھی وہیں پائی۔ فارسی و اردو کی تعلیم ایک نامی استاد یعنی آغا احمد علی اصفہانی مصنف ”موید برہان“ کے زیر نگرانی پائی۔ آپ شاو کے نہایت رشید شاگرد و نین سے تھے۔ اُس زمانہ میں اوّل تو انگریزی تعلیم کا چرچہ ویسے ہی بہت کم تھا۔ پھر بنگالے کے مسلمانوں میں تو صرف شافعی و نادرا صاحب اس طرف توجہ کرتے تھے۔ چنانچہ آپ اپنے خط میں فرماتے ہیں۔

”انگریزی میں مجھے انٹرنس فیل ہونے کی عزت بھی حاصل نہیں ہے۔ ہمارے وقت میں ہمارے شہر کے مسلمانوں کو انگریزی خوانی سے مطلق رغبت نہ تھی۔ میں نے تفنناً چند روز انگریزی پڑھی تھی اور ۳۳ سال کا لچ بھی گیا تھا۔ اُس کے بعد پھر اپنے خسر معظم نواب عبداللطیف صاحب بہادر مرحوم کی صحبت بابرکت میں کلکتہ میں کرکٹ کلب میں سے کسی قدر انگریزی حاصل کی اور پھر نوکری اختیار کرنے کے بعد بشرط ضرورت

عہد غالب مرحوم نے برہان قاطع لغت کی ردین ایک کتاب موسوم بہ قاطع برہان لکھی تھی۔ اس کے جواب میں آغا احمد علی صاحب نے ”موید برہان“ لکھی تھی جس کا جواب مرزا صاحب نے تیغ تیز سے دیا تھا اور پھر اس کا جواب نواب آغا صاحب نے شمشیر تیز سے دیا تھا۔ اس علمی معرکے کا پورا قصہ مولانا حالی نے یادگار غالب میں بیان کیا ہے۔

اپنی انگریزی کی تکمیل کرتا رہا۔

سرکار انگریزی کی ملازمت عہدہ سب جٹاری سے شروع کی لیکن رفتہ رفتہ مختلف مراجع طے کرتے ہوئے کلکتہ کے پریڈنسی مجسٹریٹ اور آخرین انسپکٹر جنرل آف رجسٹریشن ہوئے۔ دو دفعہ بنگال کونسل کے ممبر منتخب ہوئے۔ اور آئی، ایس، او، کا خطاب پایا۔ ۱۹۱۷ء میں اپنے فرائض سرکاری سے سبکدوش ہو کر نیشن لی اور اب کلکتہ میں تشریف فرما ہیں۔

اخبار بینی و مضامین نگاری کا شوق شروع ہی سے تھا۔ سب سے پہلے فارسی اخبار دورین میں کہ جو ”مسلم طریری سوسائٹی“ کا پرچہ تھا مضمون لکھنے شروع کئے۔ یہ نہایت دوستی کا زمانہ تھا رفتہ رفتہ اردو میں مضمون نگاری کا شوق ہوا۔ سب سے پہلے اوہ اخبار میں لکھنا شروع کیا اور ۱۹۲۷ء سے یہ سلسلہ برابر قائم رہا۔ اکثر مضامین آپ کے ”اکمل اخبار دہلی“ ”آگرہ اخبار“ ”سفر لودھیانہ“ اخبار لاہور میں بھی نکلے مگر آپ کی شہرت بھی اودھ پنچ کی شہرت کے ساتھ ہی ہوئی۔ خاص کر آپ کا نوابی دربار کہ جو ۱۹۲۷ء میں بھونراول کے پنچ میں شائع ہوا تھا نہایت ہی مقبول ہوا۔ علاوہ برین کی ڈکٹری مہذب نامہ پیام اور سوانح عمری مولانا آزاد ایسے مضامین تھے کہ جنہوں نے کافی شہرت حاصل کی۔ اکثر مضامین آپ کے ایک جگہ ترتیب دیکر ایک جلد میں کہ جس کا نام خیالات آزاد ہو شائع ہوئے ہیں جن کی قارئین بڑے لوگوں نے کی اور دوسرے آپ کے پاس مبارکباد کے خط آئے۔ انگریزی زبان میں بھی آپ نے مضامین نگاری کی اچھی خاصی مشق حاصل کی اور بالو سمجھو چند بڑے کی صحبت سے اس باب میں بہت ہی نفع اٹھایا۔ آپ اخبار میں رعیت میں اکثر ایڈیٹوریل مضامین لکھتے تھے کہ جو سرکار اور رعایا دونوں کی نگاہ میں قابل قدر سمجھے گئے۔ غالباً پنچ کے نامہ نگاروں میں یہ فخر صرف آپ ہی کو حاصل ہو کہ تادم آخر آپ نے حق دوستی نبھایا اور برابر کچھ نہ کچھ لکھتے رہے۔

منشی جوالا پرشاد برق

(اما خود از ”گلدستہ پیر“ ۱۵ء)

منشی جوالا پرشاد صاحب برق ضلع سیتا پور قصبہ محمدی میں پیدا ہوئے۔ ۳۱ اکتوبر ۱۸۶۳ء تاریخ ولادت ہے۔ اسکول کی ابتدائی تعلیم کا زمانہ محمدی میں گذرا۔ ۱۸۷۷ء میں ضلع کھیری سے انٹرنس کا امتحان درجہ اول میں پاس کیا اور وظیفہ پایا۔ ۱۸۷۹ء سے کیننگ کالج میں تعلیم پا کر ۱۸۸۲ء میں بی۔ اے کا امتحان پاس کیا۔ ۱۸۸۳ء میں نکالت کی ڈگری حاصل کی اور فرائے قوم منشی کالی پرشاد مرحوم کے دامن عاطفت کے سائے میں کچھ عرصے تک وکالت کا مشغلہ جاری رکھا۔ ۱۸۸۵ء کے آخری حصے میں وکالت کا سلسلہ ترک کر کے منصفی کا عہدہ قبول کر لیا اور اس عینے میں خاطر خواہ نام آوری اور ترقی حاصل کی۔ اکثر ڈپٹی سیشن جج اور سیشن جج کے عہدے پر بھی قائم مقامی کی حیثیت سے متنازع رہے۔ اور ۱۹۰۷ء میں گورنمنٹ کی جانب سے گریجویٹ کمیٹی کے ممبر بھی مقرر ہوئے مگر جب ۲۶ مارچ ۱۹۰۸ء کو لکھنؤ میں بغاوت طاعون انتقال کیا تو اس وقت ان کا مستقل عہدہ جج خفیہ کا تھا۔ ان کے انتقال پر پیئر صاحب جوڈیشل کشنر نے کرسی عدالت سے

فرمایا کہ قابلیت کے اعتبار سے اودھ کے سب بچوں میں بابو جوالا پرشاد اپنا ثانی نہیں کہتے تھے۔ بابو جوالا پرشاد مرحوم غلطی طور سے نہایت ذہین اور طبائع شخص تھے اور واقعی اسم بائیسوی برقی تھے۔ اردو زبان اور شاعری کا شوق زمانہ طالب علمی سے تھا۔ پہلا اردو کاضمین تیرہ برس کے سن میں "کالیستھ سماچار" میں لکھا تھا۔ مرحوم کے بھتیجے بابو کرشن کمار صاحب فرماتے تھے کہ جس زمانے میں فساد آزاؤ نکلتا تھا بابو جوالا پرشاد لکھنؤ کی زبان چل کرنے کی غرض سے اس کا مطالعہ اس طرح کرتے تھے جس طرح کوئی طالب علم اسکول کالج کی کتاب پڑھتا ہے۔ لکھنؤ میں آکر منشی جوالا پرشاد سے منشی سجاد حسین پٹت تر بھون ناتھ ہجر منشی احمد علی شوق سے ملاقات ہوئی اور اودھ پنچ میں لکھنے کا سلسلہ شروع ہوا۔ منشی صاحب موصوف ان معدودے چند لوگوں میں تھے جنہوں نے ابتدا سے اودھ پنچ کے پودھے کو پہنچا۔ ان کی ذہانت اور طباعی ضرب المثل تھی اور زبان دانی اور شاعری کے اعتبار سے لکھنؤ کے سخن سخنوں میں متساویہ رکھتے تھے۔ علاوہ چھوٹی چھوٹی نظموں کے جو اودھ پنچ میں اکثر شائع ہوئے شبنوی بہار اور مشوقہ فرنگ جو کہ رومیو جولیٹ کا ترجمہ ہے ان کی شاعری کے بہترین نمونے ہیں۔ شبنوی بہار کی دلچسپی اور اختصار کو دیکھ کر سر سید احمد خان مرحوم نے یہ فرمایا تھا کہ

”رے گل سیر ندیم دہارا خرد“

یہ ایسی سند تھی جس پر ہر شخص کو ناز ہو سکتا تھا۔

بابو جوالا پرشاد نے نکم چندر چٹرجی کے بنگالی ناولوں کا ترجمہ رس صفائی سے اور اسی سلیس عبارت میں کیا ہے کہ اکثر بنگالی حضرات کو یہ کہتے تھے کہ ترجمے میں اصل قصے کی تازگی

موجود ہے۔ بنگالی دُھن، پرتاب، مارا ستین، روہنی، اصل بین بنگالی زبان کے قصے ہیں جن کی تصدیقِ اردو زبان میں اتاری گئی۔ علاوہ ان ترجموں کے منشی صاحبِ دم نے انگریزی زبان کے خدائے سخن شیکسپیر کے نو یا دس ناٹکوں کا بہ بونفعلی ترجمہ نہایت سلیس و شیرین کیا ہے اور اگر زندگی و فاکر تہی تو ان کا یہ ارادہ تھا کہ اسی عنوان سے شیکسپیر کے تمام ناٹکوں کا ترجمہ کر ڈالے مگر ۱۹۵۰ء میں اس کام کی ابتدا ہوئی اور ۱۹۵۷ء میں ان کی زندگی کا افسانہ ختم ہو گیا۔

علاوہ منشی سجاد حسین اور منشی احمد علی شوق کے پنڈت تر بھون ناتھ ہجر موم، بابو جوالا پرشاد کے مٹے گھرے دوستوں میں تھے۔ او دھ پنخ میں دونوں کے مضامین کا کثیر حصہ اُس وقت کا لکھا ہوا ہے جب کہ قیصر گنج میں پنڈت تر بھون ناتھ وکالت کرتے تھے اور بابو جوالا پرشاد منصف تھے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب کہ دونوں نگین مزاج دوستوں کے لئے ہر روز روز عید اور ہر شب شبِ برات تھی۔



بھارت درپن

(ماخوذ از ”کشمیر درپن“ - پیرچ - ۱۹۰۶ء)

حضرت کیفی کے نام سے کشمیر درپن کے پڑھنے والے بخوبی واقف ہیں۔ حال میں اپنے ایک مدرس تحریر فرمایا ہے جس کا نام ”بھارت درپن“ رکھا ہے۔ اس طولانی مدرس میں اپنے بیشتر ہندوستان کی قدیم عظمت و شوکت کی داستان بیان فرمائی ہے پھر موجودہ حالت کی تیری کی طرف ناظرین کی توجہ دلائی ہے اور آخر میں وہ تدبیریں بتلائی ہیں جن پر عمل کرنے سے اہل ہند اپنی بد اعمالیوں سے نجات پا کر پھر ترقی و تہذیب کی شاہراہ پر قدم رکھ سکتے ہیں۔ چنانچہ مدرس کا ایک تہمدی بند انھیں مضامین کا اشارہ کرتا ہے۔

دکھاؤں گا پہلے بزرگوں کی عظمت وہ بھارت کا امج آریوں کی وہ شوکت
تھاریں گاؤں گا پستی کی حالت بتاؤں گا پھر تم کو تدبیر و شوکت
کرو گے عمل تم جو دیوش ہو گے
نہیں تو فسا کے ہم آغوش ہو گے

جو لوگ تاریخ ماضیہ سے واقف ہیں وہ جانتے ہیں کہ جب تقریباً تمام عالم میں جہل کی

سے یعنی مدرس کیفی مصنفہ ٹیٹ برج مہین صاحب تاتریہ کیفی دہلوی مقیم جان پور۔ مطبوعہ سفید عام پریس لاہور۔

تاریکی پھیلی ہوئی تھی۔ اُس وقت وادی انڈس میں تہذیب ترقی کا آفتاب طلوع ہو رہا تھا۔ رفتہ رفتہ جس کی شعاعیں چین و عرب وغیرہ تک پہنچیں۔ یہ وہ مبارک زمانہ تھا جبکہ ہندستان کی سرزمین سے علم و حکمت کے وہ سرچشمے جاری ہوئے جن سے اب تک ہزاروں پیاسے نیراب ہوتے چلے آتے ہیں۔ اُسی زمانے میں سکرت کی نگیل ہوئی جس کی نسبت انگریزی مورخوں نے یہ لکھا ہے کہ یہ تبرک زبان یونانی زبان سے زیادہ ”مکمل“ لاطینی سے زیادہ وسیع اور دونوں سے زیادہ پاکیزہ ہے۔ اسی عہد میں وہ نیک نفس بزرگ پیدا ہوئے جنہوں نے سائل حیات و ممات کی گتھیاں سلجھانے کے لیے محض تحریر و تقریر تک اپنی تحقیقات محدود نہ رکھی بلکہ اپنا تمام وقت اسی علمی خدمت کے لئے وقف کر دیا اور دنیا کے مصنوعی اعزاز و قارکد خیر باد کہہ کر اپنی زندگی فلسفہ و حکمت کے سانچے میں ڈھال دی۔ اسی قابل فخر عہد میں ایسے ایسے منطقی ریاضی دان، شاعر اور علم ہدایت کے ماہر پیدا ہوئے جن کی توصیف میں علماء یورپ تک تر زبان ہیں۔ قصہ مختصر یہ وہ پاک اور تبرک زمانہ تھا جس پر اب تک ہم محبت و اعزاز کی نگاہوں سے دیکھتے ہیں اور جس کی یاد ہماری آنکھوں میں اشک محبت بھراتی ہے۔ کیفی صاحب نے تفصیل کے ساتھ انھیں واقعات کا ذکر کیا ہے۔ چند نمونہ مثلاً درج ذیل ہیں۔

زمانے میں جب چہل چھایا تھا کیسر تمدن تھا جب فہم عالم سے باہر
بنا تھا نہ جب غرب تہذیب کا گھر اودیا کا تھا جب مانے میں چکر

سیان علم کی گرم بازاریاں تھیں
پھلی پھولی تہذیب کی کیا مین تھیں

زبان سنسکرت ایسی اعلیٰ نکالی زبانوں سے ہر جہان کے نرالی
 اسی روکھ کی کل زبانیں ہیں ڈالی ہے لٹریچر اس کی بلینے اور عالی
 زبان اہل یونان ڈلٹیس کی

بتاتی ہے تاریخ بچہ ہے اس کی

وہ حکمت چکرت جس سے غریبے سارا نئے جس کے چیلے بنے ہیں نصارا
 زمانے کا ہے ذہن جس نے سنوارا وہ اس آگن کی جوت کا ہے شرارا
 ہے کیلاس پر جس کا بلحاوسکن

ہمالہ کے غاروں میں ہو جس کا غرن

اُپنڈ کا انمول ہے وہ خزانہ زمانے نے اب جس کی قیمت کو جانا
 انھیں مانتے ہیں حکیم اور دانہ فدا ان پہ ہے کج سارا زمانہ
 نہیں یاد کیا فلسفہ وہ کپل کا

ہے دم بند جس سے پنسر کامل کا

یہ تدلیل کی راہ کس نے نکالی یہ منطق کی بنیاد ہو کس نے ڈالی
 یہ انسان کی عقل کس نے اُجالی ہوئی کس سے حکمت جلاپانے والی

ریاضی کے یہ علم یہ ہند سے کے

زمانے نے ہیں ہند ہی سے تو سیکھے

دم جنگ تھی تیخ کی وہ روانی جگڑ جس سے شیروں کے تھے پانی پانی

وہ برقِ فنا تھی پئے زندگانی امان جس سے دشوار تھی نجات کے پانی

شجاعت کا جوہر جو پہچانتے تھے

وہ لوہا اسی تیغ کا مانتے تھے

قدیم ہندوستان کے اعزاز کا افسانہ سنانے کے بعد کیفی صاحب نے اُن برعنوانیوں کا پوٹ
کنہہ حال بیان کیا ہے جو موجودہ ہندوؤں کے لئے باعثِ تنگ بینیشا برہمنوں کی جو دہندی
اور لاعلمی پرستشگاہوں کی قابلِ افسوس حالتِ عورتوں کی کم وقعتی، ضعیف الاعتقادی، نئی
روشنی سے نفرت، بیواؤں کی دردناک کیفیت وغیرہ پر نہایت آزادی کے ساتھ اظہارِ نظر
کیا ہے۔ اور مصنوعی مذہب کا پردہ فاش کرنے میں کوئی دقیقہ نہیں اٹھا رکھا ہے اور واقعی
کیفی صاحب کا یہ کہنا بہت بجاہت ہے کہ۔

کسی نے بھی دیکھی ہے ایسی تباہی تنزل سا ہے یہ تنزل آئی

نہ یوں کوئی صابر لڑاکا ہو شاہی نہ ایسی کسی کی بھی ہو رسیاہی

نہیں گنگا جمن کا بہت سیہ سوتا

ہمالہ ہے بھارت کی بیتا پروتا

چڑھی وہ تنزل کی سر کو خمار اُلٹ ہی گئی بزم کی بزم ساری

عوضِ قہقہوں کے ہوا آبِ وزارت نہ ساقی ہے باقی نہ سنگت ہماری

جو ہے کوئی باقی تو شمع سحر ہے

کہ جو بزم کی یاد میں چشم تر ہے

کبھی یون نہ اُجڑا تھا مسکن کسی کا نہ یون جبل گیا ہوگا خزن کسی کا
زمانہ نہ ایسا تھا دشمن کسی کا لٹا یون خزان سے نہ گلشن کسی کا

رہی ایک بلبل بھی جس میں نہ باقی

بتھا جو اس اُجڑے چمن کی سُناتی

مگر اس افسوسناک حالت کو دیکھ کر کیفی صاحب آئندہ ترقی کے متعلق مایوس نہیں ہیں
اکثر حضرات کا یہ عقیدہ ہے کہ موجودہ پستی کی حالت سے اُبھرنا ہندوستان کے لئے ایک امحال
ہے اور تمام ترقی و اصلاح کی کوششیں فضول اور بیکار ہیں۔ کیفی صاحب اس کے برعکس اُمید
ترقی دلا کر آئندہ بہبودی کی بشارت سناتے ہیں۔ آپ کا یہ عقیدہ ہے کہ اگر تعلیم نسوان، تجارت، حرفت
اور باہمی اتفاق کو ترقی نو تو قوم کا ادبار دور ہو سکتا ہے۔ آپ فرماتے ہیں۔

نہیں گرچہ اب وہ حرارتِ لون میں مگر خون تو ہو وہ ہی اپنی رگون میں

نہیں جوش وہ گرچہ اپنے سروں میں مگر آبِ گل سے وہی ہڈیوں میں

لٹے بھی تو ہاٹھی لٹے گا کہان تک

سمندر گھٹے تو گھٹے گا کہان تک

جودل جامِ غیرت سے سرشار ہوگا تو یہ بختِ نختہ بھی بیدار ہوگا

خزان کا جُدا گل سے ہر خار ہوگا ترقی کا پھر گرم بازار ہوگا

اگر مانتے ہو تم آواگون کو

تو نکلے گی کیسے خزان اس چمن کو

بنو سلطنت کی تم اعسے رعایا تجارت میں صنعت میں اونچا ہو پایا
 ہوا قبائل و دولت کا بھارت پایا شننا خوان تھسارا ہوا پنا پر آیا
 یہی سنگرام اب ہے اور یہ ہو سا کھا
 یہی جو ہر اب تم کو ہے کر دکھانا
 جب اس طرح کی قوم تم بن چکو گے مسلح ان آلات سے جبکہ ہو گے
 تو اغیار کے دل میں بھی گھر کرو گے شہنشاہ کے لاڈلے تم بنو گے
 مہ بھولو اسے قول یہ مستند ہے
 خدا اہل ہمت کی کرتا مدد ہے

مسدس کے آخرین چند مختصر نوٹ درج ہیں جن میں مستند مصنفین کی سندیں ان بیانات
 کی تائید میں پیش کی گئی ہیں جو کہ جا بجا نظم کے گئے ہیں۔ ان سندوں اور شہادتوں کے دیکھنے
 سے حضرت کیفی کی تاریخی تحقیقات کا پتہ چلتا ہے اور نیز یہ ماننا پڑتا ہے کہ اس مسدس کی تصنیف
 میں آپ نے کس قدر جانفشانی سے کام لیا ہے یعنی بجائے شاعرانہ مبالغے کے تقریباً تمام نظم شدہ
 واقعات تاریخ پر مبنی ہیں۔ حضرت کیفی نے اس پسند و نصح کے منظوم اور عبرت خیز و فزین ترین
 کے اسباب بتلائے ہیں اور ان کی اصلاح کی جو تدبیریں پیش کی ہیں ان سے بحیثیت مجموعی کسی خواہ
 قوم کو اختلاف نہیں ہو سکتا۔ ورنہ یوں تو ہر گلے رازنگ و بوسے دیگر راست۔

ہمدردان قوم اس مسدس کو ملاحظہ فرمائیں اور مصنف کی قومی ہمدردی اور تاریخی تحقیقات

کی داد دیں۔

اُردو شاعری

(مذاقِ سخن کی اصلاح)

(ماغود از ”صبحِ اُمید“ نومبر ۱۹۱۱ء)

کسی اُستاد کا شعر ہے۔

اسیرِ دوست تھے عاشق و معشوق دونوں

گر قنار آہنی زنجیر کا یہ وہ مسلمان کا

ہمارے عزیزان وطن نے جب غیر قوم کی اطاعت قبول کی تو انھیں بھی دو قسم کی زنجیریں پہننا پڑیں۔ فرمانروا قوم کے قانون کے پرے میں جو پابندیاں انھیں برداشت کرنا پڑیں انھیں لوہے کی زنجیر سمجھنا چاہیے۔ زبان و قلم کی کامل آزادی سے محروم رہنا انتظامِ حکومت میں شریک نہ ہونا قومی آرام و آسائش کے کافی ذریعوں کی فکر میں گرفتار رہنا ان قانونی پابندیوں کا نتیجہ تھا یہ ایسی گرفتاری تھی جو ہمارے اہل وطن ہمیشہ کم و بیش محسوس کرتے رہے اور اپنی قومی آزادی کے لئے دعا و فریاد کے نعرے بلند کیا کئے۔ پولیٹیکل بحث و تحریک کے کارنامے ان لوہے کی زنجیروں سے آزاد ہونے کی کوشش کے افسانے ہیں۔ مگر ان ظاہری پابندیوں سے بہت زیادہ قابلِ عبرت خیالات کی غلامی تھی جس نے غیر قوم کی حکومت کا سکھ ہمارے دل و دماغ پر جاری کر دیا۔ ہمارے

جذبات و خیالات مغربی تہذیب کے مصنوعی اور ناپیشی رنگ میں گرفتار ہو گئے اور ہم اپنے قومی حفظ و مراتب سے بیخبر ہو گئے۔ میں اس خیالات کی غلامی کے سلسلے کو سونے کی زنجیر کہوں گا جسے ہم نے خوشی سے پہن لیا اور اپنی گرفتاری پر ناز کرنے لگے۔

اس دماغی اور روحانی غلامی نے طبیعتوں کا رنگ کچھ ایسا پلٹ دیا کہ ہم حکمران قوم کے انداز معاشرت کی تقلید کو تہذیب تربیت کا جوہر سمجھنے لگے۔ قومی وقار کا سودا ہمارے سرن سے رخصت ہو گیا۔ اکثر صورتوں میں ہم اپنے اخلاق و مذہب سے بھی شرم آنے لگی۔ اس قومی بیخبری کے عالم میں ہم اپنے قدیم ادب یا لٹریچر سے بھی حجاب آنے لگا۔ انگریزی زبان میں کمال پیدا کرنا تعلیم و تربیت کا معیار ہو گیا۔ اردو یا ہندی کی زبان دانی کی یاد تک دل سے فراموش ہونے لگی۔ ایسے اہل قلم و اہل زبان پیدا ہو گئے جو انگریزی میں فصاحت کے دریا بہا سکتے تھے مگر اپنی مادری زبان کو جنت نصیب بزرگوں کی ناواقفیت و کم نصیبی کا ورثہ سمجھتے تھے جیسا کہ لازمی تھا۔ اردو زبان اور اردو شاعری کا سفیدہ بھی ٹوٹ گمانے لگا۔ یہ صدائیں عام ہو گئیں کہ قدیم رنگ کی اردو شاعری میں سولے گل و بلبل اور گنگھی چوٹی کے مضامین کے کیا رکھا ہے۔ اکثر انگریز مصنفین نے اردو زبان یا شاعری کے بارے میں جو خامہ فرسائی کی ہے اس کا لفظ لفظ ہمارے ناواقف نوجوانوں کے لئے قرآن و حدیث ہو گیا اور انھوں نے اپنے مغربی استادوں کے خیالات کی غلامی بلا تکلف قبول کر لی جس طرح زندگی کے اکثر صیفون میں مغربی تہذیب کا ناپیشی پہلو ہماری نظروں میں سا گیا تھا اور اصلی جوہروں سے نگاہیں آشنا نہ تھیں۔ اسی طرح انگریزی نظم کے ظاہری رنگ و روپ کو ہم حسن سخن کا معیار سمجھنے لگے اور چونکہ اردو شاعری

اِس معیار کے کانٹے میں ٹل نہ سکی لہذا وہ قابلِ نفرین قرار دی گئی۔

اُردو شاعری کے فروغ کا آغاز اسلامی تہذیب کے آخری دور میں ہوا جب کہ پیش پرتی و کاہلی نے ہمارے ہوطنوں کے خیالات و جذبات کی روحانی آگ کو قریب قریب ٹھنڈا کر دیا قومی زندگی کی نبض سُست ہو چکی تھی۔ جو کچھ بلند خیالی و ضدِ داری اور عالیِ صُلکی کے جوہر باقی رہ گئے تھے اُن کی ہستی بچھتے ہوئے چراغوں کی روشنی سے زیادہ نہ تھی۔ تاہم اِس تہذیبی کے دور میں اُردو زبان کی خوش قسمتی سے چند ایسے باکمال پیدا ہو گئے جو شاعری اور زبانِ ادبی کے جوہر اپنے ساتھ لائے تھے اور جن کے دلوں میں اِس قومی زوال کے زمانے میں بھی اپنے بزرگوں کی قدیمِ حمیت و تہذیب کا اثر باقی تھا۔ سیر و سودا، آتش و غالب و انیس نے اپنی شاعری سے جو چرلغ روشن کئے اُنھیں زمانے کی ہوا ابھی پورے طور سے گل نہیں کر سکی ہے۔ مگر باوجود ان قدرتی جوہروں کے زمانے کا رنگ ان کے کمال کا دشمن تھا جس دُنیا میں وہ رہتے تھے اِس کے عام پس منظرِ آلا و جذبات کے حلقوں میں اُن کے دل و دماغ جکڑے ہوئے تھے۔ اکثر وہ ان پابندیوں سے آزاد ہونے کی کوشش کر رہے تھے مگر اپنی قومی تہذیب نے تربیت کے محدود دائرے سے مجبور ہو جاتے تھے۔ شاید یہی خیال غالب کے دل کو تار رہا تھا جب اُس نے یہ شعر کہا۔

بہدِ شوقِ نہیں اپنے تنگناے غزل

کچھ اور چاہئے وسعتِ مے بیان کے لئے

یا! میرا نہیں نے انھیں پابندیوں سے عاجز کر کر شیے کا وسیع میدان تلاش کیا لیکن باوجود اُن تنگوں کے ہمارے قدیم شاعروں کے مذاقِ سخن کے آئینے پر بہت کچھ مصنوعی شاعری کا گرد و غبار جم گیا اور

اُن کا دامن اکثر غیر پاکیزہ خیالات و جذبات کے کانٹوں سے الجھ کر رہ گیا اگر زمانہ کروٹ لیتا اور قومی زندگی میں شاعرانہ مذاق کی ترقی کا پہلو قائم رہتا تو بعد کی نسل قدیم شعرا کے جوہر وں کو اپنی نگاہوں کے سامنے رکھتی اور جو عجیب اُن کے کلام میں موجود تھے اُن سے زبان و شاعری کو پاک کر دیتی۔ مگر دنیا دوسرے رنگ پر جا رہی تھی۔ نئی تہذیب کی اشاعت نے طبیعتوں کا رنگ پھس طرح بدل دیا تھا کہ صحیح مذاق سخن کا قائم ہونا دشوار تھا۔

انگریزی تعلیم نے ملک میں رفتہ رفتہ جو بیداری پیدا کی ہے اُسے بھول جانا قومی احسان فراموشی ہے۔ مگر اس تعلیم کا ایک صریح اثر ہمارے قومی اخلاق پر بہت خراب پڑا۔ وہ یہ تھا کہ تعلیم محض ذریعہ معاش ہو گئی۔ علم و ادب کی تحصیل سے جو روحانی سرور کا سرمایہ دلون کو حاصل ہوتا ہے وہ بالکل نظر انداز ہو گیا۔ اس زمانے میں کثرت سے ایسے تعلیم یافتہ بزرگ ملین گئے جنہیں اُردو فارسی ہندی یا انگریزی کے مذاق سخن سے ذرا بھی حس نہیں ہے۔ اُن کی زندگی شاعرانہ لطافت کے اثر سے بالکل خالی ہے تعلیم نے اُن کی آنکھیں صرف اس قدر روشن کر دی ہیں کہ وہ کھوٹے کھرے روپیہ کو پرکھ سکیں۔ قومی مفلسی نے تعلیم کے اس تجارتی شوق پر اور تازیانے کا کام کیا ہے۔ وہ لطیف جذبات و خیالات جن کا تازہ کرنا تعلیم کا اصل منشا ہے اور جن کی نشوونما سے انسان دنیا کے گرد و غبار سے ہٹ کر روحانی لطافتوں کا حظ اٹھا سکتا ہے روز بروز سرد ہو جاتے ہیں۔ اس تجارتی تعلیم کے طوفان میں جب کہ شاعرانہ جذبات کی ترتیب کی اصلاح کا راستہ ہی بند ہو رہا ہے مذاق سخن کی صحت کی اُمید رکھنا فضول ہے۔

ان تمام اسباب کا نتیجہ یہ ہے کہ ہمارا مذاق سخن صحیح و درست نہیں ہے۔ ہمارے تعلیم یافتہ

حضرات عموماً اردو فارسی ہندی یا سنسکرت کی شاعری سے نا آشنا ہیں۔ انھوں نے اپنا مذاق سخن انگریزی نظم کے مطالعے سے قائم کیا ہے لیکن ان کے معیار سخن کا دائرہ نسبت کچھ انگریزی شاعری کی غلط تعبیر پر ہے۔ انگریزی نظم کے جس پہلو کا اثر ان کے دماغ پر ہوتا ہے اس کا تعلق محض خیالات سے ہے ان کے دل انگریزی نظم کے اس لطیف پہلو سے پورے طور پر آشنا نہیں ہیں جس کی بنیاد جذبات کے لطافت و نزاکت پر ہے اور جو اصلی جزو شاعری جو انگریزی نظم ان کے دماغ کو ضرور روشن کر دیتی ہے مگر ان کے دلوں میں جذبات کی آگ نہیں بھڑکاتی۔ چنانچہ نئی تعلیم کے معصوم بندے یہ خیال کرنے لگے ہیں کہ شاعری کی وقت کا دار و مدار محض خیالات کی بندی و پاکیزگی پر ہے۔ انگریزی نظموں میں آزادی و حب الوطنی کے خیالات دیکھتے ہیں اور خوش ہوتے ہیں۔ اردو شاعری میں انھیں اس قسم کے خیالات کا پتہ نہیں ملتا لہذا اس کے مطالعے کا بار ان کی نگاہیں نہیں اٹھا سکتیں۔

نفس شاعری کے جوہر لطیف کا زبان یا قلم کی مدد سے خاکہ کھینچنا دشوار ہے۔ یہ ویسا ہے کہ سُر ملی آواز کے سننے سے یاد دہائی کی لہروں پر چاند کی روشنی دیکھنے سے انسان کے دل پر کیفیت طاری ہوتی ہے اس کے بیان کرنے کی کوشش کی جائے حقیقت یہ ہے کہ شاعری و زبان کے جادو کی تشریح و تعریف زبان و قلم کے اختیار سے باہر ہے۔ بقول شاعر

بیان درد محبت جو ہو تو کیوں نکر ہو

زبان دل کے لئے جو نہ دل زبان کے لئے

مگر ابوی النظر میں شاعری کے دو پہلو ہیں۔ ایک کا تعلق خیالات سے ہے۔ دوسرے کا زبان

ہے۔ جس کو خیالات کا پیر ہن یا لباس سمجھنا چاہیے۔ خیالات کا اظہار پاکیزہ اور سلیس شریف بھی لطافت کے ساتھ ہو سکتا ہے مگر شاعر کے خیالات دلی جذبات کے رنگ میں ڈوبے ہوئے نکلتے ہیں اور زبان میں خاص تاثیر پیدا کر دیتے ہیں۔ شاعرانہ خیالات کے پھولوں کی نشوونما محض باغ کی پھلواری تک محدود نہیں رہتی ہے۔ شاعر کے دلی جذبات کی برقی حرارت ان پھولوں کا عطر کھینچ لیتی ہے۔ اسی کا نام شاعرانہ تاثیر و لطافت ہے۔ اس شاعرانہ لطافت و تاثیر کے عام کرنے کا فریہ شاعرانہ زبان ہے۔ شاعر بھی وہی الفاظ استعمال کرتا ہے جو اُس کے ہوطنوں کی زبان پر ہوتے ہیں مگر انھیں الفاظ کی اُلٹ پھیر سے وہ اپنے بیان میں عالم تصویر پیدا کر دیتا ہے اور محض عالم تصویر ہی نہیں پیدا کر دیتا ہے بلکہ اس کے الفاظ میں ایک اُگ کی تاثیر نمایاں ہو جاتی ہے جو فن موسیقی کی راگ راگنی سے الگ ہے۔ اگر انگریزی شاعری کو اس نظر سے دیکھا جائے تو یہ ظاہر ہو جائے گا کہ ہمارے تعلیم یافتہ حضرات مغربی نظم کے پڑھنے سے دماغی حواس درجہ صحت کر لیتے ہیں لیکن نہ انداز کلام کی شاعرانہ لطافت اُن کے دلوں میں برقی حرارت پیدا کرتی ہے نہ زبان کی مصدوبی کا انھیں حس ہوتا ہے نہ الفاظ کا راگ اُن کے کانوں کی فضا میں سماتا ہے۔ اُن کا دماغ یہ خوب پہچان لیتا ہے کہ کس قسم کے خیالات نظم کے گئے ہیں مگر ان کا دل جسے جذبات کا ذخیرہ خیال کرنا چاہیے یہ محسوس نہیں کرتا کہ ان خیالات کے ادا کرنے کا شاعرانہ انداز کیا ہے۔ ان کے یہ کان یہ اندازہ نہیں کر سکتے کہ شاعر نے معمولی الفاظ میں کیا جادو بھروایا ہے۔

ایسا ہونا ایک حد تک لازمی ہے جس زبان میں انگریزی شاعری ہے اس زبان کے الفاظ سے ہمارے کان قدرتی طور سے غیر مانوس ہیں۔ ان کا قدرتی غمہ ہمارے لئے خلق نہیں ہوا تھا جس

تہذیب کے عالم میں مغربی شاعروں کے رنج و راحت کے جذبات نے نشوونما پائی۔ ہماری سوسائٹی کی دنیا اُس سے دُور اور اگست۔ مغربی دنیا کے قدیم مذہبی اور قومی کارنامے جو وہاں کے سورماؤں اور پیمبران دین کی ذات کے ساتھ وابستہ ہیں اور جن کی بدولت وہاں کے اکثر دریایا پہاڑ یا اکثر قدرتی منظر قومی شاعری کے سرمایہ مانہ ہو گئے ہیں۔ ہمارے دلون میں تاثیر کی گرمی نہیں پیدا کر سکتے۔ ایسی حالت میں مغربی نظم کے اصلی شاعرانہ پہلو کا اندازہ کرنا جس کا تعلق خاص جذبات سے اگر ناممکن نہیں تو دشوار ضرور ہے۔

ممکن ہے چند ایسے ارباب وطن ہوں جنہوں نے انگلستان کی بود و باش کی وجہ سے اور قدرتی ذہانت کے صدقے میں مغربی سوسائٹی کے قومی و مذہبی خیالات و جذبات کا رنگ پڑے طور سے پہچان لیا ہو اور جنہوں نے انگریزی زبان پر ایسا عبور حاصل کر لیا ہو کہ انہیں اس سائز کے تمام پردوں سے واقفیت حاصل ہو گئی ہو ایسے حضرات انگریزی نظم کی شاعرانہ لطافت سے ضرور حفا اٹھا سکتے ہیں مگر عام طور سے ٹیکسٹ بک وکٹن کی جو ثنا و صفت انگریزی دان و جوانوں کی زبان سے سُنے میں آتی ہے وہ بہت کچھ فرہنگوں کی بدولت ہوا کرتی ہے۔ میر تقی میر جب بلی سے لکھنؤ آئے تو یہاں کے چند بزرگ اُن سے ملنے گئے اور کلام سننے کی فرمائش کی۔ میر صاحب نے کہا کہ آپ حضرات میرا کلام سمجھ نہیں سکتے۔ بیچاے اپنا طیش ضبط نہ کر سکے اور کہ اُٹھے کہ جناب ہم فردوسی و نظامی کا کلام سمجھ سکتے ہیں مگر آپ کا کلام ایسا ہے کہ اس کی قدر دانی ہمارے اختیار سے باہر ہے۔ میر صاحب نے جواب دیا کہ فردوسی و نظامی کے کلام کی فرہنگیں چھپ گئی ہیں مگر میرے کلام کی ابھی کوئی فرہنگ نہیں چھپی ہے اس لئے آپ اُس کی خوبی کا اندازہ نہیں کر سکتے۔ عام طور سے

انگریزی نظم کے قدردانوں کی حالت اس سے زیادہ اچھی نہیں ہے۔ وہ فرہنگ کے مطالعے سے شکیسپیر کے کلام پر وجد کرنا یکھ لیں مگر وہ اس قدردانی کے جذبے کا اندازہ نہیں کر سکتے جس نے کارلائل کو یہ لکھنے پر مجبور کیا کہ اگر اس سے پوچھا جائے کہ اسے ہندوستان کی سلطنت زیادہ عزیز ہے کہ شکیسپیر تو اس کا جواب یہ ہوگا کہ چاہے ہندوستان کی سلطنت نکل جائے مگر انگریزی قوم شکیسپیر کا دامن نہیں چھوڑ سکتی۔

یہ خامی ہمارے لئے باعث شرم نہیں ہے۔ کوئی انگریز کتنا ہی ہندی زبان سے واقف کیون نہ ہو مگر کسی واس کی شاعری کا اثر و نغمہ اس کے دل میں وہ کیفیت نہیں پیدا کر سکتا جس کا لطف اُن پڑھ ہندو راءاؤن کے طفیل میں روزمرہ اُٹھاتے ہیں غیر ملک کا باشندہ کسی واس کے خیالات کی بلندی و پاکیزگی کی داد دے سکتا ہے مگر زبان و شاعری کے جوہروں کو نہیں پرکھ سکتا نہ ان جذبات کی تاثیر قبول کر سکتا ہے جو ہندوؤں کی قومی تہذیب کے نکسالی سکے ہیں۔ اس قدر خامی کے علاوہ ہمیں یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ جس حالت میں ہم اپنی مادری زبان کی شاعری سے حظ نہیں اُٹھا سکتے ہمارے لئے کسی غیر زبان کے مذاق سخن کی قدر شناسی سخت دشوار ہے۔ شاعری سے حظ اُٹھانے کے لئے دو ہی صورتیں ممکن ہیں۔ یا تو انسان کے دل میں قدرتی طور سے شاعرانہ مذاق کا جوہر موجود ہو یا اس کے جذبات کی ترتیب و اصلاح سے اس کی طبیعت میں سخن فہمی کا سلیقہ پیدا ہو گیا ہو۔ شاعرانہ نزاکت و لطافت کا حظ حاصل کرنے کے لئے محض دفاعی تربیت کافی نہیں ہے۔ ممکن ہے کہ انسان کا دماغ فلسفہ و منطق کے نور سے آئینہ ہو مگر شاعرانہ مذاق کے جوہر سے خالی ہو۔ خیالات و زبان کی شاعرانہ لطافت کا اثر قبول کرنے کے لئے انسان کی ہستی

کے اس جزو لطیف کے نشوونما کی ضرورت ہے جس کا تعلق خدمات سے ہے جس طرح فلسفہ دینیاتی کی یارکین کے سمجھنے کے لئے خاص قسم کی دماغی تربیت کی ضرورت ہوتی ہے۔ اسی طرح طبیعت میں شاعرانہ مذاق سے دلچسپی پیدا کرنے کے لئے فطرتی جذبات کی اصلاح و تربیت لازمی ہے۔ اپنی زبان کی شاعری کے مطالعہ سے اس قسم کی اصلاح و تربیت کا سرانجام آسانی سے ہو سکتا ہے۔ ادبی زبان کے الفاظ کا نغمہ کا نون میں بلا تکلف گھر کر لیتا ہے اور قومی شاعروں کے کلام میں جو برج و راج کے جذبات کے شستر موجود ہیں وہ دل میں چھب جاتے ہیں اور دہی ہوئی اُمتوں کو بیدار کر دیتے ہیں اسی کا شاعرانہ ترتیب ہے۔ اگر کوئی شخص چاہے کہ بغیر اس تربیت کے محض خیر زبان کی فرہنگوں میں شاعری کے متعلق مضامین پڑھ کر صحیح مذاق سخن قائم کر لے تو یہ اس کی خوش قسمتی ہے۔

افسوس ہے تو اس قدر کہ یہ خوش قسمتی ہمارے حصے میں نہیں آئی۔ ہمارے تعلیم یافتہ عزیزان وطن نے اپنی زبان و شاعری سے بخیرہ کرا انگریزی شاعری کا جو غیر صحیح اندازہ کیا اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہمارا مذاق سخن بگڑ گیا۔ ہمیں اپنی قدیم شاعری کے قابل قدر ذخیرے سے شرم آنے لگی اور نئی شاعری کے لقب سے جس طرز کلام کی بنیاد پڑی اُس کی وقعت و اثر نظر نام سے زیادہ نہ تھی۔ یہ خیال عالمگیر ہو گیا کہ محض بلند و پاکیزہ خیالات کا بُرے بھلے الفاظ میں نظم کر لینا معراج شاعری ہے جذبات کی لطافت کا خیال نظر انداز ہو گیا۔ زبان کے نغمے سے کان نا آشنا ہو گئے۔ محض ننگے بوچے خیالات کی تصویریں کاغذ کے صفحوں پر نظر آنے لگیں۔

اُردو زبان پر مولانا حالی کا جو احسان ہے اُس کی یاد دلون میں ہمیشہ تازہ رہیگی۔ مولانا مرحوم غالباً پہلے شخص تھے جنھوں نے یہ آواز بلند کی کہ زمانے کے ساتھ اُردو شاعری کو بھی نیا

لباس بدلنا چاہیے اور یہ معمولی بات نہ تھی۔ مگر اپنے انگریزی دان اجاب کی مدد سے انگریزی شاعری کا جو معیار مولانا موصوف نے قائم کیا اور جس کے سانچے میں اردو شاعری کو ڈھالنا چاہا وہ اس عیب سے خالی نہ تھا جس کا ابھی ذکر ہو چکا ہے۔ اس عیب کا اثر مولانا کے نئے رنگ کے کلام میں کثرت سے پایا جاتا ہے۔ مولانا کی ایک باسی اس وقت تیار کیا گئی ہے

دھونے کی ہوے رفا رجا باقی کپڑے پہ ہو جب تک کہ دھتبا باقی

دھو شوق سے کپڑے کو پہ اتنا نہ رگڑ دھتبا رہے کپڑے پہ نہ کپڑا باقی

جو خیال ان دو شعروں میں نظم کیا گیا ہے وہ نہایت اعلیٰ درجے کا اصول اصلاح ظاہر کرتا ہے۔ مگر اظہار خیال کا طریقہ شاعرانہ نہیں ہے۔ اگر بایں وہ سلیس شریفین یہ خیال ادا کیا جائے تو اس نظم سے زیادہ دلکش ثابت ہوگا۔ ہمیں افسوس سے لکھنا پڑتا ہے کہ مولانا حالی نے اردو شاعری کی اصلاح میں اپنے اصول اصلاح کو مد نظر نہیں رکھا۔ اردو شاعری کے دامن پر جو دلغ اور بھتے تھے انھیں اس طرح صاف کرنے کی کوشش کی کہ نہ داغ دھتے باقی رہے نہ دامن کا ایک لہ باقی رہا۔ قدیم اردو شعرا کے کلام میں بہت سے ایسے خیالات ملین گے جنہیں موجودہ زمانے کا مذاق قبول نہیں کر سکتا یا جو موجودہ معیار کے مطابق پایہ تہذیب سے گرے ہوئے ہیں۔ مگر محض خیالات کی پستی سے تنگ آکر ہمیں ان کے شاعرانہ جوہر کو نہ بھول جانا چاہیے اور یہ نہ خیال کرنا چاہئے کہ محض پسند و نضاح نظم کرنے کا نام شاعری ہے۔ قدیم اردو شاعروں کے خیالات بلند نہ ہوں مگر ان کا انداز سخن شاعرانہ ہے۔ ان کی زبان شاعرانہ تاثیر کا ذخیرہ ہے۔ جو مضامین وہ نظم کرتے ہیں ان میں ان کے دلی جذبات کا پرتو نظر آتا ہے یہی شاعری ہے۔

اگر آتش و عینیت کی شاعرانہ وقعت کا صحیح اندازہ ہم سے نہ ہو سکا تو ان کی شاعری کا قصور نہ تھا۔ بلکہ اپنی قومی بخیر کے عالم میں جہاں ہم نے زندگی کے بہت سے معاملات میں مغربی تہذیب کے اکثر اصولوں کی غلط تعبیر کی وہاں انگریزی شاعری کے غیر صحیح اندازے سے ہم نے اپنا مذاق سخن بھی اُلٹا سیدھا قائم کر لیا۔ زبان و شاعری کی آئینہ اصلاح و ترقی کے لئے قدیم شعرا کے انداز سخن اور رنگ بیان کا صحیح اندازہ کرنا ہمارے لئے نہایت ضروری ہے کیونکہ جس غیر صحیح مذاق سخن کی بنیاد پر ہم قدیم نگ سخن کی قدر نہ کر سکے اُس کی مدد سے ہم زبان و شاعری میں نئے جوہر نہیں پیدا کر سکتے +



پنڈت پران ناتھ سہرسوئی

(ماخوذ از "کشمیر دہن" اپریل ۱۹۶۷ء)

یہ صیب قوم جس کا نام زیب عنوان ہے اُن چند بزرگان عالی صفات میں سے ہے۔ جنھوں نے اپنے اعلیٰ دماغی قابلیت اور جوہر طبعی سے خطہ کشمیر کا نام گل ملک میں روشن کیا۔ یوں تو اس عالی خیال کے ناخن فکر نے بہت کوشش نہ ہی اور لاپرواہی سائل کی گتھیاں سلجھائیں لیکن زیادہ تر علمی ترقی کا خیال دامن گیر رہا۔ یہ شخص انگریزی زبان کا اسکالر اور سکرت کا عالم تھا علاوہ برین فارسی، اردو، بنگالی، گجراتی، تیلگ و غیرہ پر بھی قارت حاصل تھی۔

لیکن افسوس کا مقام ہے کہ اس صاحب کمال کے ساتھ عمر نے وفانہ کی۔ یہ آفتاب نصف النہار تک بھی پہنچنے نہ پایا تھا کہ غروب ہو گیا۔ لیکن جو کچھ اس چند روزہ زندگی میں کیا وہ اہل قوم اور اہل ملک کے لئے باعث ناز ہے۔

پنڈت پران ناتھ سہرسوئی پنڈت شمشو ناتھ جج ہائیکورٹ کلکتہ کے سب بٹے لڑکے تھے۔ آپ کے ابا واجد اور مانہ شاہی مین دارالسلطنت دہلی میں عہدہ ہائے حلیہ پر متمنا تھے۔ لیکن کچھ عرصہ

بعد گردش زمانہ صوبہ بنگال کی طرف بھیج لائی۔ ایک مدت تک بزرگوں کی قدیم جائے سکونت سے تعلق قائم رہا لیکن آخر کار گلگتہ کی خاک ایسی دامگیر ہوئی کہ وہاں ہمیشہ کے لئے قیام کیا۔ یہاں پنڈت شیمھونا تھ نے اپنی جودت طبعی اور قوت بازو سے وکالت کے پیشے میں وہ نام پیدا کیا کہ ہائیکورٹ کی کرسی پر اجلاس کرنے کا شرف حاصل ہوا۔ یہ واقعہ کشمیری قوم کی تاریخ میں یادگار رہیگا کہ پنڈت شیمھونا تھ ہی پہلے ہندوستانی تھے جو کہ اس عہدہ جلیلہ پر متنازعہ کئے گئے۔

پنڈت شیمھونا تھ کا ستارہ عین عروج پر تھا کہ ۱۸۵۷ء میں پنڈت پران ناتھ ضلع بھولوی پور میں پیدا ہوئے۔ زہے نصیب اُس باپ کے جس کے آغوش محبت میں ایسا لڑکا پرورش پایا۔ لیکن افسوس کا مقام ہے کہ پنڈت شیمھونا تھ نے ۱۸۶۷ء میں انتقال کیا اور یہ گویہ بچہ بچہ بچہ میں مبتلا ہو گیا۔ اس وقت پنڈت پران ناتھ کی عمر بارہ سال کی تھی۔ سر سے باپ کا سایہ اٹھنے کا قلق ایسا ویسا نہ تھا۔ لیکن سلسلہ تعلیم برابر جاری رکھا۔ اردو و تومادری زبان تھی۔ فارسی کی تکمیل گھر پر پڑھ کر کر لی۔ ایک بنگالی درس گاہ میں بنگالی زبان میں استعداد علمی حاصل کی۔ تلیگو و گجراتی زبانیں زیادہ عمر میں سیکھیں۔

اسکول میں انگریزی اور سنسکرت کی ابتدائی تعلیم کو انجام دیکر پریڈینسی کالج کلکتہ سے ۱۸۷۳ء میں بی اے کا امتحان پاس کیا۔ چونکہ کامیابی میں غیر معمولی لیاقت کا ثبوت دیا لہذا پچاس روپیہ ماہواری کا وظیفہ بھی ملا۔ از بسکہ سنسکرت کی تحصیل کا شوق نہایت ترقی پر تھا لہذا اس زبان میں بہرہ میں ام اے پاس کرنے کے لئے سنسکرت کالج میں نام لکھایا۔ قبل اس کے کہ سلسلہ تعلیم ختم ہوا آپ کی نورانی طبع اپنے جوہر دکھانے لگی۔ اس طالب علمی ہی کے زمانے میں کافی اس

کی مشہور کتاب ”میکھدوت“ کی تقریظ لکھی اور ساتھ ہی ساتھ اس کا ترجمہ بنگالی زبان میں نظم میں شائع کیا جس سے کہ مصنف کی عالمانہ لیاقت کا اظہار ہوتا تھا۔ ان تصنیفات کے شائع ہونے پر پڈت صاحب کی استعداد علمی کے جا بجا چرچے ہونے لگے اور محققین بنگال آپ کو قدردانی کی آنکھوں سے دیکھنے لگے۔ ۱۹۷۱ء میں ام اے، کا امتحان پاس کیا اور اس خوش اسلوبی کے ساتھ کہ اس سال سرسوتی کا خطاب پایا اور قدردانان علم سے ناموری کا تمغہ لیا۔ اور اس فخر قوم کی اعلیٰ مثال اُن خیرہ سرون کے توہمات رد کرنے کے لئے کافی ہے۔ جو تعلیم کے معنی یہ سمجھتے ہیں کہ انسان اسکول یا کالج کی درسیہ کتابوں کو پڑھتا ہے اور تحصیل علم کا مال کار یہ سمجھے کہ امتحان پاس ہو جائے۔ برخلاف اس کے اصل منشا تعلیم کا یہ ہے کہ ذہن کو صفا اور آئینہ جعل کو جلا حاصل ہو۔ یہی اصول پڈت پران ناتھ نے تحصیل علم میں پیش نظر رکھا۔ بعد سلسلہ تعلیم ختم ہونے کے تحصیل علم کا چرچا برابر قائم رکھا۔ کتب بینی کا شوق عشق کے درجے تک پہنچ گیا تھا۔ آپ کا کتب خانہ اُن نایاب اور قیمتی کتابوں کا ذخیرہ تھا جو کہ نہایت جانفشانی اور محنت سے جمع کی گئی تھیں۔ انگریزی میں شکیسپیر، بائرن، موزا اور شیلی کا کلام نہایت پسند تھا۔ اکثر تنہائی کے عالم میں ان شعرا کا دلاویز کلام پڑھا کرتے تھے۔ سنسکرت میں کالی داس کی شاعری سے چمک اُٹھتا تھا۔ رگھونیس کے ایک حصے کا ترجمہ بنگالی زبان میں کیا جس کی فصاحت کا نور اہل بنگال کے ذیو و دل کی روشنی ہے کچھ عرصے بعد ایک مضمون انگریزی میں کالی داس کے ”اخلاق“ کے متعلق نکال کی ایشیاٹک سوسائٹی کے رسالے میں لکھا جس کو سخن شناسوں نے حسن تحریر کا اعلیٰ نمونہ مانا۔

لیکن صرف علمی اور اخلاقی مسائل پر مضامین لکھنے پر اکتفا نہ کیا۔ جولانی طبع کا دیرام ہرطن

لہرن مار رہا تھا۔ چنانچہ آبائی جوہر کی طرف توجہ ہوئی اور مطالعہ قانون کا شوق پیدا ہوا۔^{۱۸} مین قانون کا امتحان بھی پاس کر لیا اور وکالت شروع کر دی۔ اُس زمانے میں مسائل ملکی بھی توجہ مبذول کی چونکہ سائنس اور لٹریچر کے مختلف صنفیوں سے واقفیت ملی حاصل کر لی تھی اور قلم مین خداداد اور تھاندا مختلف پبلیکل سوشل اور مذہبی مسائل پر چونکہ اُس وقت چھڑے ہوئے تھے بہت سے رسالے اور مضامین لکھے اور جا بجا لکچر دیے جن کی فہرست کھنا طولِ عمل سے خالی نہیں غفران شباب کا زمانہ تھا اور طبیعت اپنی خداداد انگلیں اور جوہر دکھا رہی تھی۔ اُسی زمانے میں ایک کتاب ”بھگوت گیتا“ اور انجیل کے نام سے انگریزی میں لکھی جس کی تعریف بہت سے اخباروں میں چھپی اور مصنف کی عالی خیالی اور عالمانہ لیاقت کی داد علماء بنگال نے دی۔

قانونی لیاقت بھی اعلیٰ درجے کی تھی اور جوہر طبیعت نے اس پر اور جا کر دی تھی۔ ایک شخص کا مقدمہ کوئی وکیل محض اس خیال سے نہیں لیتا تھا کہ ایک نامی گرامی وکیل فریق ثانی کی طرف تھا۔ پنڈت پران ناتھ کو وکالت شروع کیے ہوئے ابھی زیادہ زمانہ نہ گزرا تھا لیکن چونکہ ذہانت طبع بجلی کا کام کر رہی تھی لہذا ہمت کر کے اس مقدمہ کی پیروی کا ذمہ لے لیا اور اس خوش اسلوبی سے دوران مقدمے میں کام کیا کہ فیصلہ اپنے موافق کر لیا۔ بڑے بڑے گرگ باران دیدہ جو اس مقدمے کی پیروی سے کنارہ کشی کر گئے تھے دنگ ہو کر رہ گئے اور اس نوعمر وکیل کی طباعی پرافرن کسی۔ ہمارا جہ کشمیر اکثر معاملات میں آپ قانونی مشورہ لیتے تھے اور مختلف ریاستوں کے آپ شیر قانونی تھے۔ سترہ مین ٹانگور لالکچر کے عہدے پر متنازع یہ اعزاز اُسی شخص کو عطا ہوتا ہے جو کہ اعلیٰ درجے کی قانونی لیاقت رکھتا ہو۔ علاوہ برین بہت

سی قانونی کتابیں آپ سے یادگار ہیں جو کہ اب تک قدر و منزلت کی نگاہوں سے دیکھی جاتی ہیں
 فنِ تقریر میں زیادہ دخل نہ تھا لیکن نثر انگریزی لکھنے میں خاص ملکہ حاصل تھا۔ بنگال کے شہرِ بٹار
 ڈاکٹر شبھو چندر مکرجی کے اخبار ”رئیس و رعیت“ میں آپ برابر مضامین لکھا کرتے تھے بلکہ جب
 وہ اخبار جاری ہوا تو اُس کے پہلے نمبر کے مضامین آپ ہی کے زورِ قلم کا نمونہ تھے۔ کچھ عرصے تک
 خود بھی ایک اخبار کے ایڈیٹر رہے جس کا نام ”نیشنل پیپر“ تھا۔ شہر میں کوئی ایسی علمی سوسائٹی یا
 جماعت نہ تھی جس کی آپ دامنِ دے دے قدسے سخنِ مدونہ کرتے ہوں۔ کچھ روز کے بعد بنگال کی
 ایسا ناک سوسائٹی کے ممبر ہونے کا امتیاز حاصل ہوا اور سوسائٹی مذکورہ کو آپ کے اعلیٰ درجے کی
 خدمات پر ہمیشہ ناز رہا۔ اسی زمانے میں تعلیمِ نسوان کے متعلق ایک زورِ شور کا مضمون لکھا جس کا
 منشا یہ تھا کہ عیسائیوں کے ہاتھ میں ہندوستانی لڑکیوں کی تعلیم رکھنا خلافِ مصلحت ہے۔ اس
 مضمون کی سرخی تھی ”کیا ہم جاگ رہے ہیں“ اس تنبیہ نے بہتوں کو خوابِ غفلت سے بیدار کیا
 اور جا بجا اخباروں اور رسالوں میں اس مسئلہ پر بحث چھڑ گئی۔

فنِ تاریخ میں خاص مداخلت حاصل تھی نسکرت کے عالم ہونے کی وجہ سے بہت تاریخی
 عقدے جن کا کہ قدیم ہندوستان سے متعلق ہے آپ کے لئے آئینہ ہو گئے تھے۔ ڈاکٹر شبھو چندر مکرجی
 نے جو مضمون آپ کی وفات پر اپنے اخبار میں لکھا اس میں صاف طور پر تحریر ہے کہ جہاں تک بٹار لٹرا
 قدیم کے مسائل تواریخی سے تعلق ہے پٹا پلان نا تھ سوسنی کی رائے بہ نسبت ڈاکٹر چندر لال تتر
 اور دیگر یورپ کے علمائے نسکرت کے زیادہ قابلِ وقعت خیال کرنی چاہیے۔ کیونکہ یہ لوگ اپنی
 کل تواریخی تحقیقات دوسرے پٹا تون اور شاستریوں کے ترجموں پر مبنی کرتے ہیں۔ بخلاف اس کے

پنڈت پران ناتھ خود منسکرت کے محقق تھے اور کل تاریخی مسائل کی چھان بین آپ کرتے تھے۔
 ایک مرتبہ کا ذکر ہے کہ ایک تانبے کا پتھر دستیاب ہوا جس پر کچھ عبارت منقوش تھی
 اس عبارت کے معنی حل کرنے پر بنگال کی قدیم تاریخ کا پتا چلتا تھا۔ ڈاکٹر جندر لال متر نے
 جو کہ اُس زمانے میں تاریخ قدیم کی گتھیاں سلجھانے میں فرو سمجھے جاتے تھے اس عبارت کا مطلب
 کسی خاص صورت پر حل کر دکھایا۔ جس مجلس علمی میں اس عبارت کے معنی جیسا کہ ڈاکٹر اجندر لال
 نے حل کئے تھے پڑھے گئے اس میں پنڈت پران ناتھ بھی موجود تھے آپ نے نہایت آزادانہ
 طور پر اٹھ کر ڈاکٹر جندر لال متر کے بتائے ہوئے مطلب کی ترویج کی اور اس عقدے کو دوسرے
 طور پر حل کیا اس نوعمر اسکالر کو بنگال کے زبردست عالم پر اعتراض کرتے ہوئے دیکھ کر حاضرین
 جلمہ دنگ رہ گئے۔ ڈاکٹر جندر لال متر نے اپنی غلطی تسلیم کی اور سر جھکا لیا۔ خدا کی قدرت
 دیکھو اس غزال کشیر کے آگے بنگال کا شیر پست ہو گیا۔

چھوٹے ناگپور کی ریاست کی تواریخ بھی آپ کے قلم کی یادگار ہے۔ پنڈت پران ناتھ نے
 ایک سلسلہ مضامین کی بنیاد ڈالی تھی جس میں کہ ہر ایک گورنر جنرل کی دوران حکومت کے تذکرے
 شایع ہوا کرتے تھے۔ پہلا مضمون وارن ہسٹینگز کے زمانے پر ایک تواریخ سے اقتباس کر کے چھاپا
 بھی تھا۔ لیکن قبل اس کے کہ دوسرا مضمون شایع ہو موت نے قصہ کوتاہ کر دیا۔

اپنے لڑکے کی علالت طبع کی وجہ سے چنار جانے کا اتفاق ہوا۔ وہاں پہونچ کر بخارا یا۔
 یا یون کیسے کہ موت بخار کا بھلیں بدل کر آئی۔ کچھ روز علیل رہ کر ۳۶ برس کی عمر میں مطابق ۳۶ اکتوبر
 ۱۸۹۲ء اس دار فانی سے رحلت کی۔

اس قلیل زمانے میں جو اعزاز پندت پران ناتھ کو حاصل ہوا اس پر ہر فرد بشر کو ناز ہو سکتا ہے۔ آپ کی وفات پر کل ملکی اخباروں میں حسرت آگین مضامین نکلے۔ آگہ آباد میں مٹر ڈبوسی بائرجی نے چشیت صد راجن کا نگرس آپ کی وفات پر افسوس ظاہر کیا اور آپ کی خدمات کا وقت آمیز الفاظ میں تذکرہ کیا۔

اہل بنگال اگر خدا کے بعد کسی کی عظمت کے قائل ہیں تو اپنی عظمت کے لیکن پندت پران ناتھ کا لوہا سب مانتے تھے اور پھر ایسے وقت میں جب کہ ڈاکٹر سمبھو چندر کرکھی، ایٹور چندر ودیا ساگر اور ڈاکٹر چندر لال مترا ایسے صاحب کمال موجود تھے۔ علما اور شرفاء کے جلسوں میں ادب اور محبت کی آنکھیں اس زبردست عالم اور نکتہ سنج کے لئے فرش راہ ہوتی تھیں۔ مگر باوجود اس عزت و وقار کے اس عالی ظرف کا دامن شہرت بدماغی اور تکلف کے داغ سے پاک تھا۔ اہل بنگال پندت پران ناتھ کی وسعت اخلاق، لطافت مزاج اور سلامتی طبع کی تعریف میں ہمیشہ تریزان رہے۔

اس میں شک نہیں کہ اعزاز پر اعزاز نصیب ہوا۔ قانونی لیاقت اور شان یاست کے لحاظ سے انگریزی مجسٹریٹ کا عہدہ سرکار سے ملا۔ کلکتہ یونیورسٹی نے اپنا فیکو مقرر کیا۔ بنگال کی ایشیاٹک سوسائٹی کے ممبر ہونے کا امتیاز حاصل کیا۔ مہاراجہ رنبیر سنگھ والی کشمیر جب کلکتہ تشریف لائے تو آپ کو شرف حضوری بخشا اور سات پارچہ کا خلعت عطا فرمایا۔ علاوہ برین نکا و قوم کی نگاہوں میں جو آپ کا وقار تھا وہ محتاج بیان نہیں لیکن عجب حسن اتفاق تھا کہ باوجود اس عزت و اعزاز کے انکسار و ادب کا دامن ہاتھ سے نہ چھوٹا اور طبیعت میں سلامت وی کا جہر قائم رہا

واقعی یہی مقتضائے انسانیت بھی ہے۔

رہتے ہیں فروتنی کے بالا وہ ہے تہذیب کی آنکھوں کا اُجالا وہ ہے
 انسان کے لئے ہے خاکساری جو ہر ادنیٰ سے ملے جھک کے جو اعلیٰ وہ ہے

پنڈت پران ناتھ کی زندگی پر غور کرنے سے ثابت ہوتا ہے کہ انسان کو اگر واقعی پڑھنے کا
 شوق ہو تو وہ تھوڑے سے زمانے میں کیا کمال حاصل کر سکتا ہے۔ مگر اصلی جوش ہونا شرط ہے۔
 جو لوگ شکایت کرتے ہیں کہ اب ہماری قوم میں ایسے صاحب کمال نہیں پیدا ہوتے ان اس بات
 پر غور کرنا لازمی ہے کہ اب تحصیل علم کا شوق محض ترقی علمی کے لئے دلوں سے دور ہوتا جاتا ہے۔
 کتابوں کے مطالعے سے یہ مراد نہیں رہی کہ ان کا مضمون جزو دماغ ہو جائے جو کہ تعلیم کا اصل نشانہ
 ہے۔ آج کل کتب بینی کا مشغلہ ورق گردانی سے زیادہ وقت نہیں رکھتا اور وہ بھی امتحان کی
 شد حاصل کرنے کے لئے۔ یہ مانا کہ بڑی وجہ ایسے مشاغل سے نفرت پیدا ہونے کی یہ ہے کہ افلاس نے
 لوگوں کے حواس پر اگندہ کر رکھے ہیں خدا کے بندے معاش کے بندے ہو گئے ہیں لیکن فضل الہی سے
 ہماری قوم میں ایسے صاحب استطاعت کثرت سے پائے جائیں گے جو کہ تحصیل علمی کا مذاق نہایت
 آسانی سے قائم رکھ سکتے ہیں لیکن یہ لوگ دولت دنیا کے دام میں ایسے اسیر ہیں کہ دولت علمی سے
 ہاتھ دھو بیٹھے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اس قدر نخوت و خود پرستی اور مومن کا زور ہے۔ ۵

چاہے شکست جہل تو تحصیل علم کر وابستہ یہ طلسم ہے لوح کتاب کا

برخلاف اس کے پنڈت پران ناتھ کا علمی شوق اس درجے پر پہنچ گیا تھا کہ ان کے مرنے پر جو مضامین
 ان کے اجبائے لکھے ان میں قریب قریب سب میں اس امر کا تذکرہ ہے کہ انھوں نے ایک معنی میں اپنے
 تئیں آپ مارا۔ یعنی ایسی دماغی محنت کی جس کے وہ متحمل نہ ہو سکے۔

اس سلسلہ میں اس امر کا خیال بھی لازمی ہے کہ انسان کی زندگی تاثرِ صحبت سے بہت کچھ رنگ کھڑتی ہے۔ پنڈت پران ناتھ اسی جگہ پیدا ہوئے تھے جو کہ اس عہد نو میں کل بندوستان کی تہذیب و تربیت کا مسکن ہے اور جس کو اب وہی رتبہ حاصل ہے جو کہ زمانہ گذشتہ میں دہلی اور لکھنؤ کو حاصل تھا۔ لہذا اس ذی فہم اور مذکتہ سچ نے اُس شایستہ، پاکیزہ و سوسائٹی کا خوب فائدہ اٹھایا جو کہ بنگال کو ملک کا دارالعلم بنائے ہوئے تھی۔ اس میں شک نہیں کہ ایسے لوگ جو ہر خدا واد اپنے ساتھ لاتے ہیں لیکن نیک صحبت کا اثر سونے پر سہاگے کا کام کرتا ہے۔

یہ بھی یاد رہے کہ خالی تحصیل علمی سے کچھ فائدہ نہیں۔ علمی ترقی کا آل کار یہ ہے کہ وٹرن کو فیض حاصل ہو۔ علم کی دولت اگر قارون کا خزانہ ہوئی تو کیا۔ و مانع وہ ہے جو کہ علم کا سر شہ پڑ نہ کہ قبر۔ پنڈت پران ناتھ کا فیض اس معنی میں ہمیشہ جاری رہا انھوں نے اپنے جو ہر علمی کے چراغ سے بہت سے چراغ روشن کئے۔ ان تمام اخلاقی، سوشل، پولیٹیکل اور مذہبی مسائل پر جو کہ اس وقت ان کے پیش نظر تھے اپنے غور و فکر کی روشنی ڈالی۔

نگر کیا افسوس کا مقام ہے کہ اس عالی و مانع کو اپنے جو ہر قابلیت دکھانے کا پورا موقع نہ ملا۔ دل کی آرزو دل ہی میں رہی۔ کون کہہ سکتا ہے کہ کیسے کیسے کمالات مرنے والے کے ساتھ ہی بین مل گئے۔ وہ نخلِ حیات جو کہ عین بہار پر تھا اگر اتنی جلدی قلم نہ ہو جاتا تو خدا جانے اس میں کیسی کیسی کوہین پھٹتیں اور کیا کیا پھول پھول پیدا ہوتے مگر قدرت کے کارخانے میں کسی کو دخل نہیں ہے جیفت و شرمِ زدن صحبت یا رازِ شند روئے گل سیرِ ندیم و بیمارِ آخر شد

دادا بھائی نوروجی

ماہوار ”کشمیر درپن“ جنوری ۱۹۷۷ء

یادگار زمانہ ہیں یہ لوگ
یاد رکھنا فسانہ ہیں یہ لوگ

جب انیسویں صدی کے آغاز میں زمانے کے انقلاب میں ہندوستان کی قدیم سلطنت
ساتھ قدیم تہذیب کا بھی ورق اٹا تو نئے دور کے انداز معاشرت کی دغ بیل ڈالنے کے لئے
چند ایسے پاک طینت بزرگ پیدا ہوئے جن کے دل محبت سے پُر تھے اور جن کی آنکھیں اس دورانیہ
کے نور سے روشن تھیں جن کی بدولت انسان پُرانی روش کے نقش قدم کو نقشِ عبرت سمجھا کر نئے
شاہراہ تلاش کر لیتا ہے۔ اس زمرے میں کچھ پاک روہین ایسی تھیں جو مذہبی اوروشل اصلاح کے
عالم میں گرم سیر رہے۔ انھوں نے قدیم تعصبات و توہمات کے بُت توڑے اور خود غرضی و جہل
کے تنگ و تاریک معبد کو وسعت دے کر اپنے بلند نظری کے فیض سے نورانی بنایا۔ جیلم ہونہا
سوامی دیانند سرسوتی، مہاترہ گاندھی وغیرہ کا شمار ایسے ہادیانِ طریقت میں ہے۔ ان بزرگوں کے
علاوہ چند ایسے ہمیرانِ اصلاح ظہور میں آئے جنھوں نے پولیٹیکل بیداری کا صوبہ بھونکا اور اپنے
مردہ دل ہموطنوں کو بستی و گمنامی کے گورستان سے نجات دیکر قومی زندگی کی جنت کا راستہ دکھایا۔

اس رنگ پر چلنے والوں میں دادا بھائی نوروجی، سمنڈ ناتھ بنرجی، سر سید احمد خان وغیرہ
ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ ان نیک نفس حضرات کی کوششوں کا برقی اثر اکثر مذہبی اور
سوشل اصلاح کے دائرے تک بھی پہنچا۔ لیکن جہتیت مجموعی ان کے زندگی کے کارناموں
کا اندازہ کیا جائے تو یہی ثابت ہوگا کہ ان کا سرمایہ حیات زیادہ تر اپنے ہموطنوں کے پوٹیل
حقوق کی وسعت کے لیے وقف رہا۔ ان گران قدر بزرگوں میں ہمارے مضمون کا تعلق
دادا بھائی نوروجی سے ہے اور ان دو چار صفحوں میں عزیزان وطن کے سامنے اس قدر ملک
کے پوٹیل عمائد کا خاکہ پیش کرنے کی کوشش کی جائے گی۔

دادا بھائی نوروجی کے سوانحی حالات زیادہ تفصیل طلب نہیں۔ کیونکہ ہر سال جو رمضان
آپ کے متعلق شائع ہوتے رہتے ہیں ان کی وجہ سے یہ حالات زبان زد عام ہو رہے ہیں۔ ہاں غور
کا مقام ہے تو یہ ہے کہ وہ بچہ جس کے سر سے چار برس کی عمر میں باپ کا سایہ اٹھ گیا ہو، جس نے شیر
مادر کے ساتھ مغلی کا فزہ چکھا ہو، سولے غریب مان کے کوئی خبر گریان نہ ہو، ایسا قابل اور ہونہا
نکلے کہ بچپن سے لیکر بڑھاپے تک ہر رنگ اور ہر عالم میں اپنے ہم جلیسون میں ممتاز رہے اور
میرٹ العزت ملک شتی کا ناخدا سمجھا جائے۔ فیضان قدرت اسی کو کہتے ہیں۔ اور انسانی زندگی
کی عظمت اسی کا نام ہے۔ انڈسٹری کلچر میں طالب علمی کے زمانے میں دادا بھائی کے معلمین کا
یہ قول رہا کہ یہ لڑکا کروڑ میں ایک ہوگا۔ اسی کلچر میں جو علمی انجمن قائم ہوئی اس کے روح
روان یہی تھے۔ تعلیم نسوان کا پہلا مدرسہ بی بی میں دادا بھائی نے قائم کیا۔ نیر علی ترقی اور سوشل
تر بیت کے لئے جو انجمنیں قائم ہوئی ہیں اور جو زمانے کے ہاتھوں سے اب تک محفوظ ہیں

ان کے نشوونما کا سہرا دادا بھائی کے سر ہے۔ بیسویں پہلی مرتبہ جو دیسی اخبار آزاد خیالی اور روشن دماغی کی امیدوں پر جاری کیا گیا اس کے اڈیٹر دادا بھائی ہی تھے۔ ہندوستان میں پہلی مرتبہ دادا بھائی 'افنسٹن کالج' میں ریاضی کے پروفیسر مقرر ہوئے۔ اور اس مشہور کالج کے لئے آپ کی خدمات باعث ناز ہیں۔ بڑودہ کے دیوان کی حیثیت سے جو شان دبیری کے کرشمے دادا بھائی نے دکھائے ان سے اس ریاست کی تاریخ کے صفحے روشن ہیں۔ دادا بھائی اس کارخانے کے سربراہ و شراکین تھے جس نے کہ پہلی مرتبہ انگلستان سے بڑہ راست تجارت شروع کی۔ بیسویں کی مجلس واضعان قانون کے نام اور اراکین میں دادا بھائی کا شمار رہا۔ انگلستان اور ہندوستان میں جو شاہی کمیشن مقرر ہوئے دادا بھائی کو ان کے ممبر ہونے کا امتیاز حاصل رہا۔ یہی پہلے ہندوستانی تھے جنھوں نے پارلیمنٹ کے شاہی دربار میں کرسی پا کر اپنے وطن کا نام روشن کیا۔ دادا بھائی پہلے حبیب وطن ہیں جن کے سر پر قوم نے تین مرتبہ کانگریس کی صدر نشینی کا تاج رکھا۔ ان تمام واقعات کا تفصیل وار لکھنا ایک طولانی سوانح عمری لکھنا ہے۔ ذیل کے مضمون میں محض اس پولیٹیکل انداز کے چند حقیقی پہلوؤں پر تنقید کی نظر ڈالی جائیگی جس کے دادا بھائی ہم ہیں۔ ہندوستان میں تقریباً ڈیڑھ سو برس سے سلطنت برطانیہ کا پھر براہ راست ہوا ہے۔ یہ زمانہ تین حصوں میں تقسیم ہو سکتا ہے۔ پہلے دور سے وہ سرانگلی کا عالم مراد ہے جبکہ میدان جنگ بین انگریزی سیکینوں کے زور سے دولت برطانیہ کی حکومت کی بنیاد پڑ رہی تھی۔ دوسرے دور میں یہ بنیاد مستحکم ہوئی اور قضا و قدر کے ٹکے سے یہ فرمان جاری ہوا کہ آخر کار نیکناس یا بدنامی کی تدبیروں سے ہندوستان کا نگین تاج برطانیہ میں جڑ دیا گیا۔ تیسرا دور، وہ دور اندیشی اور زمانہ شناسی کا عہد تھا

جب کہ واقعات کی زقار دیکھ کر یہ مسئلہ پیش آیا کہ نئی حکومت اور نئے انداز معاشرت کے مطابق ہندوستان کی رعایا کو اپنی زندگی کا کیا دستور العمل قرار دینا چاہیے جس کام کے لئے پہلے دو دور وقف ہے وہ کام اہل ہند کی مدد کا محتاج نہ تھا۔ مگر تیسرے دور کے کار عظیم انجام دینے کے لئے بہت کچھ اہل ہند ذمہ دار تھے۔ اس کار عظیم کے معنی یہ تھے کہ ہندوستانی نظام معاشرت میں اور ملک کی انقلابی حالت میں تناسب کا رشتہ قائم کیا جائے تاکہ انسانی کشاکش حیات کے عالم میں ہندوستانیوں کی ہستی قائم رہے۔ اس سلسلے کے حل کرنے کے لئے اس وقت کے عالی دماغ بزرگوں نے یہ روش اختیار کی ایک جانب تو حکمران قوم اور دل شکستہ رعایا کے تعلقات میں رابطہ پیدا کرنے کی کوشش کی جائے۔ اور دوسرے جانب ہندوستان کے مختلف فرقوں کی بھری ہوئی گڑبوں کو ایک سلسلے میں لا کر گل قوم کی شیرازہ بندی کی فکر کی جائے۔ ان بزرگوں میں دوا بھائی کا نام سب سے زیادہ قابل امتیاز ہے۔ جن حضرات کی نظر سے دوا بھائی کی پولیٹیکل تقریریں اور تحریریں گزری ہیں وہ جانتے ہیں کہ شروع سے ان کا مسلک یہی رہا کہ ہندوستان کی ہیبتوں کے لئے یہ ضروری ہے کہ اہل ہند سلطنت برطانیہ کی وفاداری سے منہ نہ موڑیں اور باضابطہ بحث و تحریک کی مدد سے بلا لحاظ ملت و مذہب یک مل اور یکے بان ہو کر اپنے پولیٹیکل فرائض انجام دیں اور اپنے پولیٹیکل حقوق کی توسیع کی کوشش کریں۔ دوا بھائی کا عقیدہ ہمیشہ یہ رہا ہے کہ جو امن و امان کی نعمت ہندوستان کو دولت برطانیہ کے سامنے منجھول ہے۔ اس کا شکر ادا کرنا اہل ہند کا فرض ہے اور نیز جو برکتیں اس مہذب حکومت کے ساتھ وابستہ ہیں ان سے کوئی چشم پوشی نہیں کر سکتا۔ مگر باوجود ان محاسن کے انگریزی حکومت کے دامن پر دو ایسے داغ

ہیں جو کسی طرح مٹائے مٹ نہیں سکتے۔ اولاً حاکم و محکوم کے مالی تعلقات ایسے غیر منصفانہ ہیں کہ ہندوستان کے تیرہ خاکدان میں روز بروز مفلسی کا اندھیرا بڑھتا چلا جاتا ہے۔ ثانیاً ہندوستان کے باشندوں کے لئے اعلیٰ ذمہ داری اور اعزاز کے عہدوں کا در بند ہو گیا۔ لہذا ان کی ناغی اور اخلاقی ترقی کا میار ادنیٰ ہوتا جاتا ہے۔ کیونکہ جن قابلیتوں کو اظہار کا موقع نہیں ملتا انکی نشوونما ممکن نہیں۔ ان عیوب کے فغا کرنے کے لئے دادا بھائی نے اپنی زندگی وقف کر دی ہے اور ہمیشہ ان کی تلقین ہی رہی ہے کہ جو تنفس ہندوستان کی خاک سے اٹھا ہے اُس کا یہ فرض ہے کہ وہ باضابطہ بحث و تحریک کی مدد سے اپنے در و دل کی داستان حکمران قوم کے کان تک پہنچائے۔ آج جب کہ ہندوستان میں پولیٹیکل معرکہ آرائیوں کا بازار گرم ہے۔ یہ تلقین و زورہ کی گفتگو میں شامل ہے۔ مگر جس وقت دادا بھائی نے باضابطہ بحث و تحریک و قومی اتحاد و یگانگت کا وعظ شروع کیا وہ زمانہ ہندوستان کے لئے عجب بخیری کا زمانہ تھا۔ چاروں طرف جہل و خود پرستی کی تاریکی چھائی ہوئی تھی۔ ۱۸۵۷ء میں مرہٹوں کی قوت شکست کھا چکی تھی۔ گران کے خون کشم تلواریں ابھی پوری طور سے میان میں نہیں داخل ہوئیں تھیں۔ رسی جل گئی تھی مگر بل قائم تھا دہلی کی گزشتہ عظمت کے مزار پر ایک بھی سی شمع ابھی تک جل رہی تھی۔ آدھ میں نوابی دور کا شہ قائم تھا۔ سکھوں اور مسلمانوں کے درمیان میں نفاق کے شعلے بھڑک رہے تھے۔ انگریزی تہذیب و تربیت کے نشوونما کا زمانہ دور تھا۔ قومی اتحاد اور پولیٹیکل نجات کے ولولے دلوں نے محسوس ہی نہیں کئے تھے۔ کانگریس کا خیال خواب میں بھی نہیں پیدا ہوا تھا۔ ایسے عالم میں اہل ہند کے پولیٹیکل حقوق کی حفاظت کا خیال پیدا ہونا اور پھر اس خیال کا کسی خاص فرقہ یا قوم

تک محدود نہ رہنا ایک عجیب و حافی وقار اور بلند نظر کا کرشمہ تھا۔ میرے دوست و عظیم الشان پیشوایان قوم جس نگاہ سے زمانے کی رفتار دیکھتے ہیں اس نگاہ سے معمولی نظر کا آدمی نہیں دیکھ سکتا۔ جہل و تعصب کے پرے ان کی آنکھوں سے اٹھ جاتے ہیں۔ کوتاہ اندیشی اور مذہبی تعصب کی آہنی دیواریں ان کے سامنے شق ہو جاتی ہیں۔ اور وہ عالم خیال میں اپنی روحانی پاکیزگی کی روشنی کی مدد سے آئینہ منزل مقصود کا جلوہ اپنی عقیدت مند آنکھوں سے دیکھ لیتے ہیں اور اسی طرف اپنے اُن دوستوں کو چلنے کی تلقین کرتے ہیں جن کی نظرات ہی بلند نہیں ہے اور جن کے خیال کا دائرہ اتنا وسیع نہیں ہے۔ دادا بھائی کی بلند نظری اور اخلاقی عظمت کا وقار ہمارے دل میں اور بڑھ جاتا ہے۔ جب ہم دیکھتے ہیں کہ اب بیسویں صدی کے آغاز میں جب کہ انگریزی تہذیب کا سکہ ہمارے دل میں پرچل رہا ہے۔ جب کہ مغربی قوانین اتحاد اور جمہوری اصولوں کی ترقی کی بدولت زمین کا نقشہ بدلتی جاتی ہیں ہماری مبارک سرزمین پر ایسی خدا کی مخلوق انسان کی شکل میں موجود ہے جس کا یہ عقیدہ ہے کہ ہندو مسلمانوں کا پولیٹیکل اتحاد اک امر محال ہے۔ او جس کے مذہب میں منصفی اور سب جج کی چاروں کی چاندنی حاصل کرنے کے لئے ایک دوسر کا گلا کاٹنا ثواب میں داخل ہے۔ مگر دادا بھائی کی طینت میں اس کفر کو کبھی دخل نہ تھا۔ ان کی دور اندیش نگاہوں کو پچاس برس قبل وہ راستہ نظر آ گیا تھا جس پر اس وقت ملک کے بہترین دماغ چلنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ سرزندہ ناتھ بزرگی اسی بیشہ کے شیر ہیں۔ بد الدین طیب جی اسی مذہب کا کلمہ پڑھتے تھے۔ رویش چندروت اسی شمع کے پروانے ہیں۔ پروفیسر گر کھلے اسی چین کے ٹبل ہیں۔ اور کالی چرن بزرگی اسی کلیسہ میں سجدہ کرتے ہیں۔

مگر اٹھارہ یا انیس سال کا عرصہ ہوا کہ اس عام عقیدے کے خلاف ایک زبردست اور
پُرسکوت آواز علی گڑھ سے بلند ہوئی اور یہ آواز اب تک مسلمانوں کے ایک کثیر حصے میں گونج رہی
ہے۔ یہ سرسید احمد خان (نور اللہ مرقدہ) کی آواز تھی۔ سرسید احمد مرحوم کے سر میں بھی داد بھائی
کی طرح جب قوم کا ستودہ اسایا ہوا تھا اور اس فارے قوم کی کوششوں میں اسی سرگرمی اور مستقل
مذاہبی کا جلوہ نظر آتا ہے جو تمام عظیم الشان انسانوں کا جوہر ہے۔ اور جو اصلاً حین سرسید کی زبردست
تدبیروں سے مسلمانوں کے تعلیمی، سوشل اور مذہبی نظام میں ظہور میں آئیں ان کے ذکر خیر سے آئندہ
نسلوں کی زبان ہمیشہ ترہنگی۔ مگر سرسید کا پولیٹیکل مذہب داد بھائی کے اصولوں کے خلاف ہے۔
سرسید نے اہل اسلام کو یہ سبق دیا کہ ان کو حکام وقت کی شفقت اور انصاف پسندی پر بھروسہ
رکھنا چاہیے اور پولیٹیکل بحث و تحریک سے اپنا دامن آلودہ نہ کرنا چاہیے۔ سرسید کی صدق
نیت میں شک کرنا کفر ہے۔ جو کچھ اس حبیب قوم نے کیا اپنے ہم مذہبوں کی سچی بہبودی کے
خیال سے۔ مگر با این ہمہ ہماری ادب آموز نگاہیں یکایک اس عظیم الشان بزرگ کی خیالی تصویق
کی جانب اٹھتی ہیں اور ہماری زبان سے بے ساختہ یہ کلمہ نکلتا ہے کہ افسوس سرسید نے باوجود
اعلیٰ وجہ کی تدبیری اور عالی خیالی کے اپنے زمانے کی پولیٹیکل تہذیب کی قوتوں کا صحیح اندازہ نہ کیا۔
میرے دوستو سرسید کا پولیٹیکل عقیدہ داد بھائی کے مذہب ہی کے خلاف نہیں ہے بلکہ دُور اندیشی
اور زماہد شناسی کے خلاف بھی ہے۔ کون نہیں جانتا کہ اس وقت ہندوستان کی تہذیبی ترقی کی ترقی
آرائیوں میں مغربی قوموں سے مقابلہ کرنا ہے۔ اور یہ مقابلہ کامیابی کے ساتھ اسی حالت میں ہو سکتا
ہے جب کہ ہم ان آلات حرب سے واقف ہوں جو کہ مغربی قوموں کے قوت بازو بنے ہوئے ہیں۔

یہ آلات حرب کیا ہیں۔ اُن کی تہذیب معاشرت کے جمہوری اصول ہیں۔ اگر اہل ہند کچھ روز
 دنیا میں عزت و آبرو کے ساتھ زندہ رہنا چاہتے ہیں تو اُن کو اپنی ترقی کے راستے میں انھیں اصولوں
 کو تنگ نشان خیال کرنا چاہیئے۔ انھیں اصولوں کے مطابق ہم موجودہ تہذیب کا یہ رنگ دیکھتے
 ہیں کہ نظام معاشرت کے ہر صیغے میں ہر ایک قسم کے اقتدار و قوت کا سرمایہ افراد واحد کے قبضے
 سے منسلک عوام میں تقسیم ہوتا جاتا ہے۔ وہ مذہبی پٹریا جو پیشتر اپنے قلم کی ایک گردش سے تحت قیاج
 کا فیصلہ کر دیتے تھے اب اپنے ادنیٰ سے ادنیٰ مقلدین کی رلے کے خلاف کوئی فتوے نہیں
 جاری کر سکتے۔ بڑے بڑے مسائل میں بیاباب کے خلاف اپنے عقیدے کا اظہار کر سکتا ہے
 اور اُس کا ایسا کرنا بے ادبی اور بد تہذیبی میں شامل نہیں سمجھا جاتا۔ اس جمہوری اصول کی
 نشوونما زیادہ تر پولیٹیکل دنیا میں ہوئی ہے۔ شاہ وقت یا وزیر اعظم کے احکامات محض عام عایا
 کے مجموعی خیالات کا عکس ہوتے ہیں۔ اور رعایا کو اختیار حاصل ہے کہ وہ حکام وقت کے خلاف
 اپنی ناراضگی کا باضابطہ اظہار کرے۔ اسی اصول کا پر تو دادا بھانی کے پولیٹیکل مذہب میں
 بھی نظر آتا ہے۔ وہ انگریزی حکومت کا استحکام ہندوستان کی بہبودی کے لئے نہایت ضروری
 خیال کرتے ہیں اور ان کی سچی وفاداری سے پائیر لیسے کافر کو بھی انکار نہیں ہے۔ مگر اسی کے
 ساتھ ان کا یہ عقیدہ ہے کہ اہل ہند کو حکام وقت کے سامنے اپنے ضروریات کا اظہار باضابطہ
 بحث و تحریک کے پیرائے میں کرنا چاہیئے اور اپنے پولیٹیکل حقوق کے تحفظ و توسیع کی کوشش میں
 سرگرم رہنا چاہیئے۔ برعکس اس کے سربراہ مرحوم کا عمل شیخ سعدی کے قول پر تھا کہ
 اگر شہ روز را گوید شب است این بایگفت اینک ماہ و پروین

اور یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ یہ اصول موجودہ تہذیب و تربیت کے بالکل خلاف ہے۔ ہم کو اس بات کی شکایت نہیں کہ سرسید نے کانگریس کو اپنی شرکت سے کیوں محروم رکھا۔ ممکن ہے کہ سرسید کو کانگریس کے اراکین کی نیک نیتی میں شک ہو یا اسی قسم کے اور خیالات کانگریس سے اختلاف کے حامی ہوئے ہوں۔ ہم کو افسوس ہے تو یہ کہ سرسید نے یقیناً کس اصول پر کی کہ مسلمانوں کو پولیٹیکل بحث و تحریک سے قطعاً پرہیز کرنا چاہیے۔ اور حکام وقت کی محبت و اوصاف پسندی پر کافی اعتماد رکھنا چاہیے۔ اگر کانگریس ان کے امتحان میں پوری نہیں اترتی تھی تو وہ مسلمانوں کے لئے دوسری پولیٹیکل انجمن قائم کر سکتے تھے۔ مگر نہیں۔ اس حسیب قوم کی مسلسل کوشش یہی کہ مسلمان نوجوان پولیٹیکل تعلیم کے سرچشمے سے اپنے ہونٹ نہ تر کر سکیں۔ اس یقین کا نتیجہ یہ ہے کہ مسلمانوں میں باوجود اعلیٰ ذہانت کے ایسے بزرگ نظر نہیں آتے جو پولیٹیکل یا تمدنی مسائل کے محقق سمجھے جائیں۔ ان میں دادا بھائی کے ایسے پولیٹیکل رشی اور گوکھلے کے ایسے پولیٹیکل سنیا سی معدوم ہیں۔ ایسے بزرگوں کا نہ پیدا ہونا کوئی معمولی بات نہیں ہے۔ ایسے لوگ قوم کی جان ہوتے ہیں اور انھیں کی اخلاقی عظمت سے قوم کی عظمت کا اندازہ کیا جاتا ہے۔ عکس اس کے ہم دیکھتے ہیں کہ نواب سلیم اللہ صاحب کے ایسے اکثر قوم فروش پیدا ہو گئے ہیں جو پولیٹیکل اور تمدنی تعلیم کے ابتدائی اصولوں سے بے بہرہ ہیں اور جو ذاتی فروغ حاصل کرنے کے لئے کل قوم کی طرف سے یہ صدا لگانے کے لئے تیار ہیں کہ ”اکہی آفتاب دولت درخشان باد۔ لاٹھ منڈو سلامت“۔ نواب صاحب موصوف نے مسلمانوں کی ایک انجمن قائم کرنے کی فکر کی تھی جس کا دستور اعلیٰ یہ ہوتا کہ کانگریس کی ہر تجویز سے اختلاف کرے اور حکام وقت کی تائید کرے

اگر یہ قوم فروشی نہیں ہے تو کیا ہے اور افسوس کا مقام یہ ہے کہ نواب محسن الملک اور شرف الدین صاحب کے ایسے بزرگ نواب سلیم اللہ صاحب کے ایسے پولیٹیکل پیشواؤں کے پیچھے قومی ترقی کی نماز پڑھنے میں تکلف نہیں کرتے۔ ان باتوں سے اگر کوئی نتیجہ نکل سکتا ہے تو وہ یہ ہے کہ مسلمانوں کے دل میں پولیٹیکل ترقی کے ابدی اصول ذہن نشین نہیں ہوئے ہیں۔ وہ پولیٹیکل واقعات کے زقار کا اندازہ کرتے ہوئے عارضی اور دائمی قوتوں میں فرق نہیں کر سکتے۔ میرے ہم وطنو! نواب سلیم اللہ صاحب کی پولیٹیکل حکمت محض مسلمانوں ہی کے لئے نہیں بلکہ کل مہندوئوں کے لئے باعث ننگ ہے۔ انگریزی حکام چاہے مصلحت کے خیال سے ایسے حضرات کی حرکات پر آفرین کہیں مگر وہ دل میں خوش نہیں ہو سکتے۔ وہ اس قوم کے مرنے میں جس نے اپنے خون سے پولیٹیکل آزادی کے چمن کو سینچا ہے اور جس کا یہ اصول ہے کہ جو شخص اپنے حقوق کی حفاظت نہیں کر سکتا۔ وہ ان حقوق کے حاصل کرنے کا مستحق نہیں ہے اگر ان کی نگاہوں میں قدر ہو سکتی ہے تو داد ابھائی کے ایسے بزرگوں کی جن کی رگوں میں پولیٹیکل ترقی کا جوش بجلی کی طرح سرایت کر گیا ہے۔

علاوہ ان اصولی کمزوریوں کے سرتیدم روم نے جو روشنی قائم کی ہے وہ اسی حالت میں عملی طور پر عارضی حیثیت سے مسلمانوں کے لئے نفع رسان ثابت ہو سکتی ہے جب کہ ہندو ملکی حقوق کی توسیع و حفاظت کے لئے پولیٹیکل معرکہ آرائیوں میں مصروف ہیں اور اپنے مسلمان ہموطنوں کو اس بات کا موقع دین کہ وہ ان معرکہ آرائیوں سے اختلاف ظاہر کر کے حکام کی نگاہوں میں سُرخ روئی حاصل کریں۔ برعکس اس کے اگر ہندو بھی باضابطہ بحث و مباحثہ کے

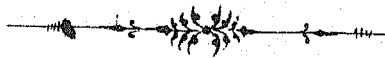
دارے سے نکل کر اور ملکی ترقی کی کوشش ترک کر کے مسلمانوں کی تحریکوں کی بجا مخالفت شروع کر دیں تو اس وقت دونوں میں کوئی فرق قائم نہیں رہیگا اور حکام کو کوئی وجہ نہیں رہیگی کہ وہ مسلمانوں کی مصنوعی دجائی کی فکر کریں۔ اور ان کو اس چال سے پولیٹیکل تحریکوں میں شریک ہونے سے باز رکھیں۔ کیونکہ اس حالت میں ہندو مسلمانوں کی حالت یکساں ہوگی۔ دونوں کا صرف مشغلہ یہ ہوگا کہ باہمی نفاق کی آگ مشتعل کرتے رہیں اور پولیٹیکل حقوق کی جانب رخ نہ کریں۔ اس لحاظ سے بھی سرسید کی پولیٹیکل تعلیم پانڈارا اصولوں پر مبنی نظر نہیں آتی۔ ان سب باتوں پر غور کرنے کے بعد یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ ہندوستان کی پولیٹیکل ترقی کے لئے دادا بھائی کے اصولوں کی پیروی لازمی ہے اور آئندہ زمانہ بتلائے ہیں کہ ہمارے مسلمان ہموطنوں میں ایک فرقہ ایسا پیدا ہو گیا ہے جو سرسید کی پولیٹیکل نصیحتوں کو فراموش کرتا جاتا ہے اور وہ زمانہ ضرور آنے والا ہے جب کہ سلطنت برطانیہ کے سایہ عاطفت میں تمام ہندو مسلمان دادا بھائی کے پھریرے کے نیچے اپنے پے جاکر پولیٹیکل ترقی کے منزل میں قدم رکھیں گے۔ ہندوؤں میں اکثر ایسے پروریتیں مذہبی تعصب کے نشے میں دادا بھائی کے اصولوں سے انحراف کرنے پر آمادہ ہیں۔ ان عاقبت اندیش حضرات کا خیال یہ ہے کہ ہندوؤں کو پولیٹیکل اتحاد کی کوشش ترک کر کے مسلمانوں کی طرح محض اپنے ہم مذہبوں کی ترقی کی کوشش کرنا چاہیے مگر ہمارے دوستوں کو مایوس ہونا چاہیے۔ قومی اتحاد و قومی ترقی کی منزل میں دشوار گزار ہیں۔ بگڑی ہوئی قسمت ایک دن میں نہیں بنتی ہے۔ مسلمان اپنی ڈیڑھ اینٹ کی مسجد الگ بنانے کی کوشش کرتے ہیں تو اس کی وجہ نہیں ہے کہ ان میں فطری طور سے ہندوؤں کی مخالفت کا مادہ موجود ہے۔ اصل وجہ یہ ہے کہ بھی مغربی اصول

پورے طور سے اُن کے ذہن نشین نہیں ہوئے ہیں۔ ابھی زمانے کے ستم نے انہیں قومی یگانگت کا سبق نہیں دیا ہے لیکن وہ زمانہ بہت قریب نہیں ہے تو بہت دور بھی نہیں ہے جب کہ یہ زمانہ سازی کا رنگ زمانہ شناسی سے بدل جا رہا ہوگا۔ دادا بھائی کی کوششیں کامل طور پر بار آور ہوں گی اور ہندوستان کی تاریخ میں قومی یگانگت کا نیا دور شروع ہوگا۔

لذتِ سیر و گر حشمِ تمسائے گی ایک بار اور بھی دنیا ابھی پٹائے گی
 مایوسی کا کوئی مقام نہیں ہے۔ سچائی اور نیک نیتی کی قوتوں کو دنیا میں ہمیشہ فتح ہوتی ہے
 عارضی ناکامیاں مردوں کا دل نہیں توڑ سکتیں۔ دادا بھائی کی عمدہ مثال آنکھوں کے سامنے
 ہے۔ مدتِ العمر کی معرکہ آرائیوں میں کسی کسی ناکامیوں سے انہیں سامنا ہوتا رہا ہے اور زمانے
 کے ظالم ہاتھوں سے کون کون صدے انہیں ہونچے ہیں۔ نگران کی ہمت میں کمی نہیں ہے اور
 اُن کی نورانی پیشانی پر افسردگی کی شکن کا نشان نہیں نظر آتا۔ وہ اس وقت زندگی کے سفر کی
 سیاسی منزل میں طے کرنے کے بعد اپنے ج پیری کے نورانی عالم میں فرشتہ اُمید کے ظہور کے منتظر
 ہیں۔ اُن کو یقین ہے کہ زمانہ ضرور کروٹ لے گا اور ہندوستان کی تقدیر چمکے گی۔ وطن کی محبت
 اُن کے لئے مذہبی عقیدے کے درجے تک پہنچ گئی ہے اور ولی جوش خون کے ساتھ رگون میں
 دوڑ گیا ہے۔ اس خیال کی بھنگی ان کی عظمت کا راز ہے۔ اکثر ایسے نیک نفس انسان ہیں جن کے
 دل رنج و درد کے نطائے دیکھ کر گھیل جاتے ہیں اور یہ اُمتِ سنگ پیدا ہوتی ہے کہ کس کی چارہ پاری
 کی جائے اور غریب کے زخم پر ہم رکھا جائے۔ مگر جب نیا کے فانوس خیال میں اور اور دلکش
 تصویریں سامنے آجاتی ہیں تو جو انگلیں درد و غم کے رقعے دیکھ کر پداہوتی تھیں وہ فنا ہو جاتی ہیں

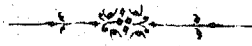
اور خود غرضی کے جذبات ذاتی عیش و آرام کے دامن میں اسیر کر دیتے ہیں یا اکثر عارضی ناکامیابی
ہمت توڑ دیتی ہے اور مایوسی کی زنجیر بچا کر گوشہ عافیت میں بٹھا دیتی ہے۔ مگر دادا بھائی کا سوا
وہ سودا نہ تھا جو کہ دنیا کے آدم فریب عیش و آرام کی تہا سے دور ہو جائے یا جس پر یاس و بیم کے
جذبات غالب آجائیں۔ یہ وہ سودا تھا جس کی بدولت انھوں نے اپنی تمام زندگی ملکی خدمت
کے لئے نذر کر دی۔ اپنی راحت کو ملک کی راحت پر قربان کر دیا۔ ملکی افلاس دور کرنے کی
کوشش میں اپنی مغلی کو مغلی نہ سمجھا۔ اور جو پولیٹیکل آرائی شباب میں شروع کی تھی اسے بڑھاپے
میں اسی دم خم کے ساتھ قائم رکھا جن کے دلوں میں محبت و بہرہ رومی کے سرچشمے خشک ہو گئے
ہیں۔ اور قومی حیمت و غیرت کے شعلے بجھ کر رہ گئے ہیں اور جو ذاتی عیش اور ذاتی نجات
کو زندگی کا فرض اولیٰ سمجھتے ہیں۔ ان کی نظروں میں دادا بھائی کی مردانہ اور مسلسل کوششیں
زیادہ وقعت نہیں پیدا کر سکتیں مگر جو قومی محبت کے بندے اور قومی خانقاہ کے در کے فقیر ہیں
اور جن کے دل سنگ و خشت کے نہیں بنے ہوئے ہیں وہ اس قومی محبت کے پتے کی عظمت
کا اندازہ کر سکتے ہیں۔ ۷

حریتِ ناوکِ شرکانِ خونِ زیمِ نامیِ ناصح
بدستِ آورِ گِ جانے و نشترِ راتا شاکن



پندِ بشتِ نرائی در

(ماخوذ از ”ادیب“ جنوری ۱۹۱۶ء)



باغِ جہان میں کھلتے تہیں گل کتنے جا بجا بوہی نہیں نگھاتی تہ جن کی کبھی صبا
کتنے گہرہیں گردِ پتی میں مبتلا آئینے خاک میں ہیں پڑے کتنے بے جلا

ہیں بے نشان کتنے نگین ہائے مامدار
(آبر) حیران جن کو دیکھ کے ہو عقلِ سادہ کار

میں غریزانِ وطن کی نگاہوں کے سامنے ایسی زندگی کا موقع پیش کر رہا ہوں جس کی مدد سے
آب و تاب پر کروہات و نیوی کے گرد و غبار نے پردہ ڈال دیا ہے مگر جس کا حسن ازلی عقیدت مند
آنکھوں سے نہاں نہیں ہے جو بندگانِ خدا محض دولت و تیا اور شہرت و ناموری کو مالِ کار
مستی سمجھتے ہیں اُن کو اس زندگی کے افسانے میں ایک واقعہ بھی دھپ نظر آئے گا لیکن
جن علم و دستِ مجاہدِ وطن کا یہ خیال ہے کہ انسان کے دل و دماغ میں اکثر ایسے جہم لطیف
موجود ہیں جن کا حسن ذاتی مصنوعی شان و شوکت کی جلا کا محتاج نہیں ہے وہ اس حیرت
و حیرت کی داستان کو ضرور ادب کے کانوں سے سنیں گے۔

پینڈت بشن نرائن صاحب در کی زندگی ایک ایسے مرد قانع کی زندگی ہے جس نے علم کو دولت اور ملک و قوم کی خدمت کو ذریعہ نجات سمجھا اور آزاد خیالی اور بلند نظری کو انسانی شرافت کا معیار خیال کیا۔ جو واقعات ذیل میں قلمبند ہیں ان کو انھیں صفات کی تفسیر سمجھنا چاہیے۔ آپ ضلع بارہ نکی میں ۱۸۶۲ء میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم کی مختصر کیفیت یہ ہے کہ آٹھ نو برس کے سن میں اردو فارسی کی ابتدائی تعلیم شروع ہوئی۔ اس کے بعد اسکول میں انگریزی تعلیم کی بنیاد پڑی۔ انگریزی زبان سے آپ کو کچھ ایسا خلقی انس تھا کہ بڈل ہی کی جماعت میں آجئے علاوہ نصاب تعلیم کی کتابوں کے انگلستان کے مشہور مصنف اسمائلس (Smiles) کی وہ نورانی تصانیف پڑھیں جو سلف ہلپ (Self-help) اور کیئرٹر (Character) کے لقب سے مشہور ہیں۔ ان کتابوں کو آپ کے علمی مذاق کی عالی شان عمارت کا بنیادی پتھر خیال کرنا چاہیے۔ انٹرنس میں پہونچ کر آپ کے مطالعے کا دائرہ اس قدر وسیع ہوا کہ آپ اپنے کارا ایل ایس خارائنگا مصنف کی زبردست تصنیف ہیرو اور ہیرو وورشپ (Hero and Hero-worship) کو بارہا پڑھا اور جزو دماغ کیا۔ اس کے علاوہ اسپیکٹٹر (Spectator) کو بھی بہت پڑھا۔ انٹرنس کی منزل طے کرنے کے بعد لکھنؤ میں کیننگ کالج میں شریک ہو کر اقیقہ۔ اسے کی جماعت میں قدم رکھا۔ یہاں کالج کانفیس کتب خانہ کیا ملا گیا پاسبان سے مسافر کو وریا کا کنارا مل گیا۔ یہاں آپ مذہب اخلاق اور فطرت انسانی کے فلسفے کے متعلق متعدد کتابیں پڑھا کئے۔ جن میں مندرجہ ذیل تصانیف خاص شوق کے ساتھ پڑھیں۔

(1) Spencer's Study of Sociology.

- (2) *Spencer's Essays*.
- (3) *Spencer's First Principles*.
- (4) *Hume's Essays*.
- (5) *Conflict between Science and Religion*.
- (6) *Mill's Subjection of Women*.
- (7) *Mill's Three Essays on Religion*.

آخری کتاب لکھنؤ سے بنارس تک ریل کے سفر میں پڑھ ڈالی۔ میرے نوجوان دوستوں اس علمی شوق کی مجسم تصویر پر نظر ڈالو اور اپنے مذاق کی پاکیزگی پر غور کرو۔ اول تو نصاب تعلیم کی کتابوں کے علاوہ مہارے لئے دوسری کتاب کا پڑھنا محض خلافت وضع ہی نہیں ہے بلکہ کفر میں داخل ہے اور خدا خدا کر کے یہ کفر اگر کبھی ٹوٹتا بھی ہے تو ان ادنیٰ درجے کے افسانوں کے

مطالعے سے جن کا بازار ایشیائوں پر گرم رہا ہے۔ دیکھو اگر ایک ایٹ۔ اے۔ کی جماعت کا طالب علم اپنی دماغی قابلیت کو کافی نشوونما دیتا ہے تو وہ کار لائل۔ مل۔ اور اسپنسر کے ایسے باریک بین اور نکتہ سنج مصنفوں کے آسمان فکر سے تارے توڑ لا سکتا ہے۔ مگر یہ ہو تو کیونکر ہو تم کو پوچھنا کہ تراش و خراش اور دماغ کے بیرونی حصے کی آرائش اور ریٹ اور ریٹ کی گردش پر وجہ کرنے ہی سے فرصت نہیں ملتی کہ تم مل اور اسپنسر کی روح پر احسان کرو۔ شدت بشن ترائن در کا یہ وتیرہ نہ تھا۔ آپ طالب علمی کے زمانے میں دماغی مشاغل میں بہت محو رہتے تھے۔ اور انگریزی لکھنے میں آپ نے خاص مہارت پیدا کر لی تھی۔ کالج کی تعلیم کے علاوہ آپ کے

دل و دماغ کی نشوونما پر ایک اور بہترین اثر پڑ رہا تھا۔ یہ کشمیری کلب کا اخلاقی اثر تھا۔ اس کلب کے جلسے ہفتہ وار ہوتے تھے جن میں مختلف اخلاقی اور علمی مسائل پر بحث ہوتی تھی۔ اس مرکز اخلاق کا اثر بہت زبردست اور وسیع تھا اور حضرت درخود فرماتے تھے کہ آپ کے گھر کی نظری تعلیم ایسی تھی کہ اگر آپ کلب کے ممبر نہ ہوئے ہوتے تو شاید قومی اور سوشل مسائل کے متعلق آپ اکثر نئے خیالات سے عرصہ دراز تک بے خبر رہتے۔ غرض کہ کلب کی تربیت اور ذاتی مطالعہ کتب سے آپ کے خیال روز بروز وسیع اور روشن ہوتے گئے اور آپ کو ولایت جانے کا خیال پیدا ہوا۔ یہ خیال رفتہ رفتہ ترقی کرتا گیا اور کالج کی تعلیم سے طبیعت ہٹ گئی۔ اس عرصے میں امتحان کا زمانہ آیا اور آپ ریجنی کی زمین بکا میاں ہے اور بی۔ اے کی جا عت میں ترقی نہ پاسکے اس نا کامیابی نے ولایت کے شوق پر تازہ کرنے کا کام کیا۔ لیکن یہ وہ زمانہ تھا جب کہ ولایت کے نام سے روح فنا ہوتی تھی اور ولایت کا سفر عقیدے کے سفر سے کم وحشت ناک نہیں کیا جاتا تھا۔ لہذا والدین سے اجازت ملنا ناممکن تھا۔ مگر آپ نے اپنی والدہ ماجدہ کو موافق کر لیا اور مجر دو ایک احباب کے اس راز سے کسی کو آگاہ نہ کیا۔ اور ایک روز آلہ آباد کے سفر کا بہانہ کر کے ممبئی روانہ ہو گئے اور وہاں سے ولایت کی راہ لی۔ لندن پہونچ کر آپ نے بیرٹری کی تکمیل کی فکر کی مگر چونکہ قانون سے طبعی مناسبت نہ تھی لہذا اس کو محض ایک معاش کا ذریعہ سمجھا اور اپنا علمی مذاق وہاں بھی قائم رکھا۔ ولایت کے تین سال کے قیام کے زمانے میں آپ نے زیادہ تر فنیاتی فلسفہ، اصول پالیٹکس (Abstract Politics) اور سوشیالوجی (تمدن) کے متعلق کتابیں پڑھیں۔ خصوصاً ذیل کی کتابوں پر زیادہ توجہ رہی۔

Herbert Spencer's Works.

Huxley's Essays.

Tyndall's Fragments of Science.

Darwin's Origin of Species.

Mill's Works.

Lecley's Rationalism.

Lecley's History of European Morals.

History of Civilization.

Draper's Intellectual Development of Europe.

Sir H. Mayne's Works

Carlyle's Works.

ولایت کے سفر کے قبل کارلائل کی ہیر و ورث اور انیسٹر کی سوشیالوجی کا اثر آپ کی دماغی تربیت پر بہت پڑا تھا۔ ولایت میں آپ کو مل کی تصانیف پڑھنے کا زیادہ شوق و انگیزہ ہوا۔ آپ فرماتے تھے کہ ولایت میں آپ نے مکالمے کی کوئی تصنیف نہیں پڑھی بلکہ ہندوستان واپس آنے کے بھی کئی برس بعد اس برق و ش مصنف کی سیرکی۔ پنڈت بشن نرائن در کو سنجیدہ تصانیف کا مطالعہ ہمیشہ منظر رہا۔ افسانوں اور ناولوں کو بالائے طاق رکھا۔ یعنی اونے درجے کے ماول تو خارج از بحث ہیں۔ پنڈت صاحب موصوف نے ولایت سے واپس آنے کے بعد انگلستان کے جاو

نگار مصنف اسکاٹ کے تاریخی افسانے پڑھے۔ ولایت کی تعلیم سے آپ کا علمی مذاق بچتہ ہو گیا۔ اور آپ کو انگریزی ادب اور انگریزی زبان پر وہ عبور حاصل ہو گیا جس کی تعریف آسان ہے مگر تقلید مشکل ہے۔ انگریزی زبان کے مصنفین میں کارلائل، مل، فروڈ، میتھو آرنلڈ، کیٹلی، مارلی ہیریسن، برک زیادہ تر ہمیشہ سے آپ کے پسند خاطر ہیں۔ اور شعرا میں شکسپیئر، بائرن، شیلی، کیٹس، ورڈس ورثہ اور ٹینیسن کے چنستان سخن میں آپ زیادہ گرم سیر رہتے ہیں۔ ملٹن کا کلام کم پڑھا ہے اور اس طرف طبیعت بھی زیادہ مائل نہیں ہے۔

ولایت کے اخباروں میں لندن ٹائمز کی نسبت آپ ایک لطیفہ بیان کرتے تھے کہ اس گران قدر اخبار کے نسبت آپ سے ولایت کے قیام کے زمانے میں سٹرننگ نے (جو کہ اب سر سپی بٹنگ ہیں) فرمایا کہ اگر ”تم کو دریافت کرنا ہو کہ انگریزوں کا اصلی خیال کیا نہیں ہے تو ٹائمز کو پڑھو۔“

“If you wish to know what the English people do not think, read the Times.”

یہ ایک عجیب فقرہ تھا۔ گرینڈیٹ صاحب موصوف کا خیال ہے کہ ایسا کہنا بالکل صحیح نہیں ٹائمز میں جمہور کے خیالات کا عکس نہ ہو مگر اس کو ادا اور اکابر کے جذبات اور خیالات کا موقع ضرور سمجھنا چاہیے۔ ولایت کے اکثر اخباروں اور رسالوں میں پنڈت بشن نرائن نے مضامین لکھے جو وہاں وقعت کی نگاہ سے دیکھے گئے۔ ولایت کے قیام کے پہلے سال میں پنڈت صاحب موصوف کو پولیٹیکل امور میں زیادہ دلچسپی پیدا نہیں ہوئی مگر جب ۱۸۵۷ء کے آخرین مسٹر گلڈسٹن نے

ہوم رول بل پیش کر کے انگریزوں کے پولیٹیکل خیالات کے درمیان سلاطم پیدا کروا تو اس سے آپ بھی متاثر ہوئے اور ہندوستان کے پولیٹیکل حقوق کی حفاظت کے جذبات آپ کے دل میں بھی بیدار ہوئے۔ حسن اتفاق سے اُسی زمانے میں مسٹر لال موہن گھوش مرحوم اور مسٹر چندر وارکر بھی ہندوستان کے ادوار ویکسی پر فوجہ خوانی کرنے کے لیے ولایت تشریف لے گئے اور مسٹر گھوش موصوف نے پارلیمنٹ کی پولیٹیکل خانقاہ میں اپنا سجادہ قائم کرنے کی فکر کی۔ ان تمام واقعات کا مجموعی اثر یہ ہوا کہ آپ نے بھی ہندوستان کے پولیٹیکل مسائل کا مطالعہ شروع کیا اور ملکی خدمت کا بیڑا اٹھالیا۔ ولایت سے بیرسٹری کا امتحان پاس کر کے واپس آنے کے بعد مطالعہ قانون محض تغن طبع کی طور پر جاری رکھا اور پولیٹیکل اور سوشل مسائل کی چھان بنان میں ہمہ تن سرگرم رہے۔ آپ کے تین خادمین انگریزی ادب و فلسفہ و اخلاق وغیرہ کی کتابوں کی تعداد یک طرفہ سے بتا دے کہ کتنی کتابوں کا ذخیرہ بہت محدود رہا۔ میں اپنے ذاتی علم سے کہہ سکتا ہوں کہ ایک مرتبہ آپ کی خدمت میں نیاز حاصل کرنے کے لیے جانا ہوا تو یہ تماشا نظر آیا کہ آپ کسی پولیٹیکل یا سوشل مسئلے پر مضمون تحریر فرما رہے ہیں اور خدمتگار کو یہ ارشاد ہوا ہے کہ اگر موکل آئے تو اس سے کہ دو کہ بیرسٹر صاحب گھر پر موجود نہیں ہیں۔ دنیا دار اور زر پرست اس اخلاقی سرگرمی کو نرم سے نرم الفاظ میں جنون اور سخت الفاظ میں حماقت کہیں گے۔ مگر جن خدا نیاں ہلن کے دل دروہجت سے آشنا ہیں اور جن کے سر پر انار کے فرشتے کے پر ہوں کا سایہ ہے وہ ضرور اس جبالوٹنی کے جوش پر دروڈ پڑھیں گے۔ میرے دوستوں انسانی عظمت کی نام ہے اور حیات جاودانی کا سرمایہ ایسی ہی زندگی سے حاصل ہوتا ہے مگر حرص و ہوا کے اسیر اور

خود پرستی کے شیدائے روحانی رموز سے واقف نہیں۔ فارسی کا اُتار کہہ گیا ہے؟

حریف ناوک مرگان غولِ نیمِ نئیِ ناصح بدست آورِ رگِ جانے و شترِ آتما شاکن

۱۹۳۷ء میں جب کانگریس کا تیسرا اجلاس مدراس میں ہوا تو پنڈت بشن زراں در بھی

اُس میں شریک ہوئے۔ کانگریس میں شریک ہونے کا آپ کا یہ پہلا موقع تھا۔ لیکن آپ کی تقریر سے

کانگریس کے پیروں پر طعنتیں مٹا دی گئیں۔ اُنہوں نے تقریر مذکور کے ایک اقتباس سے

کانگریس کی روئداد کی پیشانی کو رونق دی۔

آپ کی پولیٹیکل جدوجہد کا سلسلہ جاری تھا کہ ۱۹۳۷ء میں اعظم گڈھ کے ہندو مسلمانوں میں

گٹھ جوڑنے کی بنیاد پر فتنہ و فساد کی آگ مشتعل ہو گئی اور بعض حکامِ ضلع کی نا عاقبت اندیشی اور پولیٹیکل

تصعب کی وجہ سے واقعات نے یہ رفتار اختیار کی کہ ہندوؤں پر سرکاری عتاب نازل ہوا۔ اور

متحد ہندوؤں اور زمینداروں کی آبرو و خطرے میں آ گئی۔ اس طوفان کے عالم میں جب کہ

سرکاری قہر سے اعظم گڈھ کے درو دیوار بھی پناہ مانگ رہے تھے اور کسی وکیل یا بیرٹر کی جرات

نہ ہوتی تھی کہ بنا کر وہ گناہ مزموں کے مقدمات کی پیروی کرے۔ پنڈت بشن زراں در خود اعظم گڈھ

تشریف لے گئے اور وہاں کل واقعات کی تحقیقات کر کے ایک معرکہ آرا ہفلٹ میں حکام کی انتظامی

بدعنوانیوں کا پردہ فاش کیا۔ یہ پولیٹیکل معرکہ اس صوبے کی تاریخ میں یادگار رہیگا۔ اور اس زمانے

میں بنگال کے اخباروں نے لکھا تھا کہ پنڈت بشن زراں در نے وہ کام کیا ہے جس کے لئے اگر ان کا

سونے کا بت قائم کیا جائے تو مناسب ہے۔ اس ہفلٹ کے علاوہ پنڈت صاحب موصوف نے اکثر

طولانی مضامین پولیٹیکل اور سوشل مسائل پر مختلف اخباروں میں لکھے ہیں جن کے پڑھنے سے واضح

ہوتا ہے کہ آپ نے مغربی ملکوں کی تاریخ اور فلسفہ پر کیا عبور حاصل کیا ہے اور مغربی اصول کی روشنی میں آپ کس آسانی سے ہندوستان کی پولیٹیکل اور سوشل گتھیاں سلجھانے کی کوشش کرتے ہیں آپ کی تحریریں ہمیشہ نہایت فلسفیانہ آزاد خیالی کے جوہر سے معمور ہوتی ہیں اور اعلیٰ درجے کی تنقید کا نمونہ ہوتی ہیں۔ جہاں تک حسن تحریر کا تعلق ہے اُس کی تعریف میرے قلم کی محتاج نہیں ہے۔ بابو گنگا پرشاد صاحب وراما کہتے تھے کہ سٹوڈنٹ نے اُن سے ایک مرتبہ فرمایا کہ اس وقت ہندوستان میں دو شخص اعلیٰ درجے کی انگریزی لکھ سکتے ہیں۔ ایک پنڈت بشن بریج اور دوسرے سٹران۔ ان۔ گھوش مرحوم۔

ڈاکٹر تیج بہادر سپروکا بیان ہے کہ جب وہ آگرہ میں کالج میں پڑھتے تھے تو ایک وائس چانسلر ایڈروڈن کے پروفیسر بن گئے جو انگریزی زبان کے ایک عالم تھے کہنے لگے کہ اگر اس صوبے میں کوئی شخص ایسی انگریزی لکھتا ہے کہ جس کی تحریر پراہل زبان انگریزی کی تحریر کا دھوکا دیتا ہے تو وہ بشن بریج کے ہے۔ ڈاکٹر صاحب موصوف یہ بھی فرماتے تھے کہ آگرہ کالج کے پرنسپل سٹرانسن نے اُن سے بڑیل تذکرہ ایک دکر کہا کہ جو مضامین بشن بریج نے آٹار زمانہ (Signs of Times) کے عنوان سے تحریر کئے ہیں۔ اگر میں ایسے مضامین لکھتا تو ولایت کے کسی نامی اخبار میں شائع نہ کرتا اور ان کی اشاعت سے میرا نام ہٹ گیا ہوتا۔

پنڈت بشن بریج کے علمی مذاق محض انگریزی ادب اور انگریزی زبان تک محدود نہیں، اردو اور فارسی شاعروں کا کلام بھی آپ نہایت شوق سے پڑھا کرتے ہیں اور آپ کا خیال یہ ہے کہ قومی اور ملکی ترقی کے لئے یہ نہایت ضروری ہے کہ اپنے وطن کی قدیم زبانوں کو کوئی

اُردو ہندی وغیرہ کی مردہ پڑیوں میں نئی لڑج پھونکی جائے۔ چنانچہ آپ خود اُردو کے
سخن سنجین پہلی غزل جو اُردو میں آپ نے تصنیف فرمائی تھی اُس کا ایک شعر مجھے اس وقت
یاد آگیا۔ وہ شعر یہ ہے۔

حبِ ملک میں اپنے وطن سے ہم کو نفرت
تنائے ولایت کیا کرین ہندوستان کر
بارہ تیرہ سال کا عرصہ ہوا کہ پنڈت لکشا پرشاد صاحب بٹ پوری کے یہاں لکھنؤ میں دو
سال تک شاعر ہوا۔ یہ شاعر بھی یاد رہینگے۔ پنڈت بشن تران درباران شاعر و
میں شریک ہوتے رہے اور برابر طرخی غزلین کہتے رہے پہلی ہی جو غزل آپ نے شاعر سے
پڑھی اس کا ایک شعر بہت مقبول ہوا اور مشہور بھی ہوا۔

| نیتِ پاک ہی کافی ہر طہارت کے لئے نہ وضو چاہیے زاہد نہ تمیم مجھ کو
ایک مرتبہ آپ دہلی تشریف لے گئے اور وہاں قطب کی لاٹ کی سیر کو بھی گئے اُس
خاص موقع پر آپ نے ایک باعی تصنیف فرمائی۔

رباعی

دُنیا کی عجیب ہم نے ہستی دیکھی
پہونچے جو بلندی پہ تو بستی دیکھی
میدان سے قطب کے جو کی ہم نے نگاہ
اُڑی ہوئی دہلی کو ٹی بستی دیکھی
اُردو شاعروں میں آپ کو آتش و انیس و غالب کا کلام بہت پسند ہے اور انیس کو آپ
تمام اُردو شعرا میں ممتاز سمجھتے ہیں۔ اور نیز آپ کا یہ خیال ہے کہ اعلیٰ درجے کے اُردو شعرا کی پروا
فکر اکثر طے پڑے انگریزی شعرا کی پروا فکر کا مقابلہ کرتی ہے۔ آپ کے کلام سے چند اشعار برکات

درج ذیل ہیں۔

قیدی امِ رگِ گل ہوں بربکِ بگِ گل لے صبا آزاؤ کفرے صوٹِ کھمت مجھے
مرنے سلوا مفت کا گر ہو تو ہو مجھ کو حرام ہو ریاضت کی تو ان خشاکِ نفرت مجھے

ہر دے کی کیا زیرِ زمین کل تھی حقیقت کیوں خاکِ دامن کو اٹھائے ہیں شرج

ہو بیکاری بھی اس خجائے عالمِ بیکاری جو خالی بیٹھے ہیں وہ عمر کا پیمانہ بھرتے ہیں

جب نہ سوچھی راہِ حق گزشتگانِ ہر کو شیخ کوئی ہو گیا کوئی برہمن ہو گیا

اثرِ ہونے سے قانون کو یا نہ ہو سکیں جو فرض تھا وہ ادا کر چکی زبان اپنا

ہر اک تھا زیرِ سایہ و امانِ مادی کس کو نہیں ہو یا وہاں لطفِ گسری
موقوف جب تھی شیر ہی پر دمِ پردی تا شیرِ مادی سے ہو کیونکر کوئی بری

بچوں کو مان کی گود بھی کہتے کم نہیں

اس سے مین حاجتِ لوح و قلم نہیں

ابھی دو تین ہفتہ کا عرصہ ہوا کہ بیماری کی حالت میں آپ نے الموڑہ سے ایک غزل

کہ کر بھیجی ہے۔ دو ایک شعر اُس کے درج ذیل ہیں۔ ۷

طریق لطف ہمانی میں کیا سن وشت شن ہیں گھر اُس کا ہے یہاں جو آشنا بیگانہ آتا ہے
نکل پائے ہیں کس وشت سراپن تیرے نیولنے نظر کو سون تک ویرانہ ہی ویرانہ آتا ہے
ہیں مرگ وزیت پرے شبدہ گر کے تماشے کے نظر بندی کا عالم ہے کوئی جاتا نہ آتا ہے

لیکن دس بارہ سال کے عرصے سے آپ کچھ ایسے مکروہات و نبوی سے تنگ رہے ہیں کہ
وجہ سے آپ کو پولیٹیکل معرکہ آرائیوں کے میدان سے ہٹ کر گوشہ تنہائی اختیار کرنا پڑا اور سوا
مطالعہ کتب کے آپ کے تمام دماغی مشاغل کا بازار سرد رہا۔ یہی وجہ ہے کہ عرصہ دراز سے آپ کے
اہل وطن آپ کی تحریر و تقریر کے فیض سے محروم رہے اور ملک کے اکثر گوشوں سے یہ صدا آئی کہ

ا | فصل نو بہار گذشت و درین چمن بلبس تو نالہ نکشیدی چہ شد ترا

زیادہ افسوس کا مقام یہ ہے کہ ملک اور قوم کی بے نصیبی آپ کی مسلسل علالت کی شکل میں
نمودار ہوئی ہے جس میں آپ چار سال سے گرفتار ہیں۔ لیکن اس عالم میں بھی آپ ملک کی خدمت
سے بے خبر نہیں ہیں۔ لکھنؤ کی پرائیویٹ کانفرنس میں جو آپ نے زبردست تحریر فارم سکیم کے
متعلق پڑھی تھی اس سے لوگوں پر یہ آئینہ ہو گیا کہ تپ وق کی جاگزا علالت سے بھی اس شیرل
اور شیر مرد و برکی قوت و دماغ اور شان تحریر میں فرق نہیں آیا ہے۔ یا جو مضمون آپ کا ۱۲ دسمبر
۱۹۷۷ء کے لیڈر میں نئی کونسل کے قواعد کے متعلق شائع ہوا ہے۔ اُس نے سب کو حیرت میں
ڈال دیا ہے اور آپ کی صحت کی ناقابل اطمینان حالت کو دیکھ کر اگرچہ اس مضمون کو قوت محرکہ

معجزہ کہوں تو نامناسب نہ ہوگا۔ ملک کے پولیٹیکل واقعات کی رفتار کا اندازہ آپ اپنی بیماری کے بستر سے کر رہے ہیں۔ اور جان ماری کی نیک نیٹی مین آپ کو یقین نہیں بلکہ عقیدہ ہے۔ اس وقت اکثر میٹ یعنی شورش پند فرقے نے جو ملک میں ہنگامہ حشر بپا کر رہا ہے اس کے نسبت آپ ایک حال کے خط میں تحریر فرماتے ہیں۔

”اس وقت کی پولیٹیکل شورش کی نسبت میری نہایت مختصر رائے یہ کہ

(Anarchy) تو ہر طرح سے قابل گردن زدنی ہے لیکن (Extremism) بھی ہمارے اُسے سخت مضر ہے۔ جس قسم کے فائدے ان سے کبھی کبھی بعض ملکوں میں ہوں لیکن جو میرے نزدیک نہایت شائبہ ہیں وہ بھی ابھی ہندوستان کو ۵۰ برس تک نہیں ہو سکتے۔ میرے نزدیک جو بڑی کے لیڈر ہیں انھوں نے اس معاملے کو خوب سمجھا ہے اور بہت دانشمندی کی پالیسی اختیار کی ہے۔ بنگال کے بعض لیڈروں کی حالت قابل اطمینان نہیں ہے اور ہمارے صوبے والوں کو تو ان کی کبھی اس معاملے میں تقلید نہیں کرنا چاہیے (Moderate) فرقے کے اصول بہت عمدہ ہیں گرائن سے مجھ کو یہ خوف ہمیشہ لگا رہتا ہے کہ وہ (too moderate) ہو جائیں۔“

طالب علموں کو آپ خاص محبت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور متعدد نوجوان آپ کے علمی فیض کے چشے سے سیراب ہو چکے ہیں اور اس وقت تک اپنے کو آپ کا شاگرد خیال کرتے ہیں اور رخصت کرتے ہیں۔ ڈاکٹر تیج بہادر صاحب سپرو۔ ایم۔ اے۔ ال۔ ال۔ ڈی۔ اس صوبے کے تعلیم یافتہ حضرات میں خاص امتیاز رکھتے ہیں۔ آپ ایک خط میں تحریر فرماتے ہیں۔

”میں طبعاً ملوک۔ میں شورش پند فرقے کا طرز عمل۔ میں اعتدال پسند۔ میں ضرورت سے زیادہ اعتدال پسند۔

”۱۹۵۷ء میں مجھے پنڈت بشن نرائن سے دہلی میں چند بار موقع ملاقات کا ہوا اور اس کے بعد مجھے اُن بے ایسی عقیدت ہوئی جیسے کہ کسی شاگرد کو استاد سے ہوتی ہے۔ میں نے اُسی زمانے میں ایم۔ اے۔ کا امتحان پاس کیا تھا اور ایم۔ اے۔ کے امتحان کے کورس میں میرے زمانے میں تل کی مشہور کتاب لبرٹی (Liberty) مقرر تھی۔ باوجودیکہ میں نے اس کتاب کو نہایت محنت سے پڑھا تھا۔ مگر چند مشکلات مجھے ایسی معلوم ہوتی تھیں کہ جن کا جواب میں خود آسانی سے نہیں دے سکتا تھا۔ میں نے ایک مرتبہ موقع پا کر پنڈت صاحب سے ان کا تذکرہ کیا۔ میں اپنے تجربے بعد یقیناً کہہ سکتا ہوں کہ تل کو جس خوبی کے ساتھ پنڈت بشن نرائن صاحب نے سمجھا ہے بہت کم ہندوستانیوں نے سمجھا ہوگا۔“

اسی صورت پر پنڈت منوہر لال صاحب زلشی ایم۔ اے۔ پروفیسر ٹریننگ کالج الہ آباد ایک خج کے خط میں تحریر فرماتے ہیں۔

”مجھے یہ کہنے میں کلام نہیں ہے کہ پنڈت بشن نرائن دور نے مجھ کو غور و فکر کا طریقہ بتلایا۔ مجھ کو اُن کی علمی شاگردی کا فخر ہے اور میں اُن کی خدمت میں نیاز حاصل ہونے کو ایک نعمت سمجھتا ہوں۔“

میرے دوستو! ابھی تک میں نے بشن نرائن دور کے دماغی اوصاف کا ذکر کر لیا ہے لیکن پنڈت صاحب موصوف کی اصلی وقعت و عظمت کا اندازہ وہی حضرات کر سکتے ہیں جن کو آپا کی خدمت میں دوستانہ یا شاگردانہ نیاز حاصل ہے۔ میرا یہ کہنا ہرگز مبالغہ میں داخل نہ ہوگا اور آپ کے احباب مجھ سے کلیتاً اتفاق کریں گے کہ پنڈت صاحب موصوف اپنے صفائی قلب۔ حیت و عینیت

اور صبر و استقلال کے لحاظ سے انسانی عظمت کی تصویریں یا یوں کہوں کہ قدرت نے توکل اور استغنا کے پتے میں کسی یوگی کی روح پھونک دی ہے۔ اور اسی کا نتیجہ ہے کہ آپ کے اجاب آپ کی ترغیب کرتے ہیں۔ جب آپ کے ولایت سے واپس آنے پر کشمیری بندوقوں کے فرتے میں طرفان بے تمیزی برپا ہوا اور آپ کو بلوچی سے خارج کرنے کا فتویٰ دیا گیا تو اس زمانے میں بھی آپ کے دل میں بغض و کینہ کے جذبات جوش میں نہ آئے اور آپ نے اپنے پر جوش مخالفین کی حاکمیتوں کو منہسی میں ڈال دیا۔ اور آپ کی اس اخلاقی عظمت نے نتیجہ تھا کہ کشمیری بندوقوں میں سفر ولایت کا مسئلہ آسانی سے طے ہو گیا۔ آپ کا ہمیشہ یہی اصول رہا۔ ۵

وفا شریعت ہوں شیعہ ہر دوستی میرا نہ کی وہ بات جو دشمن کو نگوار ہوئی

مگر میں یہ ضرور کہوں گا کہ اکثر موقعوں پر پنڈت صاحب کا توکل و استغنا درجہ اعتدال سے گزر جاتا ہے۔ مثلاً ایک مرتبہ بنگلہ تان کی مشہور فسانہ نگار مسٹر ٹیل نے آپ سے یہ درخواست کی کہ آپ اپنے تمام مضامین ہم کو عنایت کریں تاکہ ہم اپنے زیر اہتمام ولایت میں شائع کر سکیں اور وہاں کے انگریزوں پر آپ کے خدا داد اطمینان جو ہر دن کا اظہار کریں۔ آپ نے مضامین دینے کا وعدہ تو کر لیا مگر آپ کے پاس آپ کے ایک مضمون کا بھی مسودہ نہ تھا۔ اب مضمون آئین تو کمان سے آئیں۔ بہر حال آپ کے اکثر اجاب آپ کے مضامین جمع کرتے تھے۔ انھوں نے جتنے مضامین آپ کے قلم سے نکلے ہوئے دستیاب ہو سکے آپ کے حوالے کئے۔ مگر آپ کے استغنا اور تساہل نے اس امر کی اجازت نہ دی کہ آپ وہ مضامین مسٹر ٹیل کو روانہ کر دیں۔ انھوں نے ولایت پہونچ کر بہت تقاضے کئے لیکن یہاں سے بجز سکوت کے جواب نہ ملا۔ آخر علوم

ہوا کہ وہ مضامین آپ سے گم ہو گئے۔ میں یہ ضرور کہہ دیتا کہ آپ کو ذاتی شہرت کا خیال مطلق نہیں ہے۔ لیکن اگر آپ کے مضامین ولایت مین سنز ٹریل کے اہتمام سے شائع ہو جاتے تو غریب ہندوستان کا بہت کچھ بھلا ہوتا اور وہاں کے انگریز اس تیرہ خاکدان کی بہت سی حالتوں سے واقف ہو جاتے۔ اسی طرح ایک مرتبہ کسی جرمن سائنٹسٹ نے آپ کو ایک خط بھیجا اور اس میں یہ درخواست کی کہ آپ مسئلہ ذوات کے متعلق اگر ایک مضمون لکھ کر بھیج دیں تو آپ کو پنی، ایچ، ڈی، کا خطاب دیا جائے۔ آپ نے اس خط کو بھی ردی کی ٹوکری کے سر دیا۔ آپ کے دوستوں کو اس طرح کی متعدد مثالیں یاد ہیں جب کہ آپ نے شہرت سے دور بھاگنے کی کوشش لینے فرمائی ہے۔ مجھے یقین ہے کہ جناب موصوف میری اس نکتہ پیمانی کی تسخیر کو معاف فرمائیں گے کیونکہ میں ہمیشہ سے آپ کو اپنا مسن اور فرشتہ رحمت خیال کرتا ہوں۔ اس توکل و استغنا کے ساتھ طبیعت میں صبر و استقلال کا یہ عالم ہے کہ تپ و دق کی بیماری نے بھی آپ کی کمرہمت نہیں توڑی ہے۔ آپ کو اپنی بیماری میں محض ایک سائنٹفک ڈیپٹی ہے اور وشت یا خوف جو کہ عام طور پر ایسے مریضوں میں پایا جاتا ہے آپ سے کہوں دور ہے۔ مجھے گذشتہ ستمبر میں المٹورہ جانے کا اتفاق ہوا اور آپ کی خدمت میں قریب تین ہفتے کے نیاز چل رہا۔ اس عرصے میں آپ سے مختلف شوٹل پولیٹیکل معاملات پر مباحثہ ہاگورپ کی گفتگو کی تازگی میں مطلق فرق نہیں پایا۔ نہ آپ کے بشرے سے خوف یا مایوسی کے آثار نمایاں دیکھے۔ برعکس اس کے گفتگو میں وہی قدیم انداز و نظر کی چاشنی کا مزہ موجود تھا۔ ایک روز ایک طالب علم آپ سے ملنے آیا جو بچہ چارہ خود دق و دل کے مرض میں مبتلا تھا۔ اس کی

حالت اچھی تھی مگر حسب معمول وہ کسی قدر مایوسی کی گفتگو کر رہا تھا اور کچھ اس امر پر مجھ سے اور اس سے بحث ہونے لگی کہ ڈاکٹر جو آلہ کار امراض سینہ کی جانچ کرتے ہیں تو واقعی تشخیص کا طریقہ نہایت نیا ہے اور محض سانس کی آواز سے پھیپھڑوں کے زخموں کا اندازہ کرنا کارسے دارد۔ گفتگو ہو رہی تھی اور اس طریقہ تشخیص کے غیر مکمل ہونے پر طالب علم نے کچھ افسوس اور مایوسی ظاہر کر رہا تھا کہ اپنے ایک مرتبہ میں اس کو کہا کہ تشخیص کا طریقہ تو بہت اچھا ہے بشرطیکہ ڈاکٹر ہوشیار ہو اور اسی کے ساتھ غالب کا یہ شعر پڑھا۔

محرّم نہیں ہو تو ہی نوا ہاے راز کا یان ورنہ جو حجاب ہے پردہ ہے ساز کا
اس شعر کے پڑھتے ہی سب تنہاں ٹپسے اور مایوسی کا رنگ تازگی سے بدل گیا۔ اور یہی طبیعت کی تازگی ہے جس کو کہ ڈاکٹر بہت اچھی علامت سمجھتے ہیں اور یقین ہے کہ دو ایک مہینے کے عرصے میں تب رہنا موقوف ہو جائے۔ اور صحت عموماً کرائے۔ اطباء کی یہ رائے ہے کہ آپ کے مرض کا زور بہت کم ہو گیا ہے اور حقیقت مند دل یہ سوچ سوچ کر خوش ہوئے ہیں کہ

لذتِ سیر و گر چشمِ منالے گی ایک بار اور بھی دنیا بھی مٹائے گی
مگر ابھی مرض پورے طور سے فنا نہیں ہوا ہے اور ضعف اس قدر قائم ہے کہ ہم گھٹنے بستر کے اندر رہتے ہیں مگر یہ جسمانی کا ہیشین اس پولیٹیکل یوکی کی روح کی تازگی میں فرق نہیں پیدا کر سکتیں اور آزاد دماغ کے آزاد خیالات اپنی اصلی قوت کے کرشمے دکھائے ہیں۔ میرے دوست و عورت کی آنکھیں کھولو اور انسانی عظمت کی تپش کا کلمہ پڑھو اور یہ ماکر و کذاب فتنہ پھر جوین لے۔ تمہاری دعا مستجاب ہوگی کیونکہ

ع۔ اثر باقی ہے سبکیں کی دعائیں

تاریخ

(ماخوذ از رسالہ ”تہذیب“)

تاریخ ہے مسلم باہوش و باخبر ہوا اس کے مدرسے میں اگر ایک دم گزر
مضمون ملین جن سے ہر دوشن و شر عالم جہان کا اور ہی آنے لگے نظر
اُسٹھے نقاب دیدہ وہم و خیال سے
ہی زیادہ صاف نظر آئے حال سے

تاریخ عقد ہے سلف کی کلید ہے رشتہ یہی میان قریب و بعید ہے
جس کو کہ ہم سمجھتے ہیں وضع جدید ہے اس کے لباس کہنہ سے قطع و برید ہے
تاریخ حال اہل سلف کی گواہ ہے
غافل کے واسطے سبق و تباہ ہے

(پنڈت شن نزین در-آبر)

موجودہ تہذیب کا یہ ایک علمی اصول ہے کہ دنیا میں جس قدر رسم و رواج یا علوم و فنون
ہیں وہ ایک سلسلہ وار ترقی سے ظہور میں آئے ہیں۔ فن تاریخ بھی اس حالت سے متشیقی نہیں ہے

ابتداءے آفرینش سے موجود زمانے تک یہ فن مختلف تہذیبوں کے مختلف سانچوں میں چلتا چلا آیا ہے۔ ایک زمانہ وہ تھا کہ جب انسان کو دنیا میں آئے ہوئے بہت کم دن گزریں تھے قدرت کے کارخانے اس کے لئے معے سے کم نہ تھے اس عالم حیرت میں اس کی نگاہوں کے سامنے جو حیرت انگیز نقشے گزرتے تھے وہ اس کے دل پر عجب اثر پیدا کرتے تھے مثلاً وہ دیکھتا تھا کہ کبھی دن بڑے ہوتے ہیں کبھی راتیں کبھی چاند سورج سیاہی میں چھپ جاتے ہیں۔ کبھی سردی زور شور کے ساتھ اپنا رنگ دکھاتی ہے۔ کبھی گرمی کے موسم کی پیش حد سے زیادہ ترقی کر جاتی ہے۔ شروع شروع میں وہ قدرت کے کارخانوں میں کوئی انتظام یا ترتیب نہیں پاتا تھا۔ ان انقلابات سے متاثر ہو کر وہ دنیا کی کیفیت تشبیہوں اور استعاروں کے رنگ میں ایک شاعرانہ طرز پر بیان کرتا تھا۔ اب بھی جو وحشی قومیں باقی ہیں ان کی گفتگو تشبیہ و استعارے کے پیرائے میں ہوا کرتی ہے۔ مثلاً اگر کسی وحشی کو یہ کہنا ہو گا کہ فلان شخص میرا بھائی ہے تو وہ یہ کہے گا کہ اس کے گھر کی پتیاں میرے گھر میں اڑ کر آتی ہیں۔ چنانچہ زمانہ گذشتہ میں بھی وحشی قوموں کا یہی رنگ تھا۔ اس قسم کے گیت یا نظموں ہر ملک اور ہر قوم کی تاریخ میں موجود ہیں جن میں وہ خیالات پائے جاتے ہیں جو کہ انسان کے دل میں ابتدائی تہذیب میں پیدا ہوئے ہونگے۔ مثلاً سیاروں کو ایک قسم کا دیوتا مانتا ہے۔ دریاؤں اور پہاڑوں کی عظمت و شوکت سے متاثر ہو کر ان کی سپریش کرتا ہے اور جب اس کے جذبات دلی جوش میں آتے ہیں تو وہ ان خیالات کو شاعرانہ طرز پر ادا کرتا ہے جو کہ نظموں یا گیتوں کی شکل میں یاد رہ جاتے ہیں اور آئندہ نسلوں کو ایک ایسی تاریخ کا کام دیتے ہیں جس سے اس وقت کی تہذیب اور ترقی کی حالت آئندہ

نظر آتی ہے۔ ایسی نظموں وغیرہ کو جن کو انگریزی زبان میں مافیٰ تھا لوجی کہتے ہیں خلاصہ عقل انسانی جان کر بالکل بے وقعت نہیں سمجھنا چاہیے۔ ان سے کامل طور پر تاریخی واقعات کی تشریح نہیں ہوتی ہے لیکن اُس وقت کی تہذیب کا بحیثیت مجموعی اندازہ ہو سکتا ہے جس وقت کہ نظمیں تصنیف ہوئی تھیں۔ اور ایسی تحقیقات ہے جو کہ تاریخی تحقیقات کی حد سے کسی حالت میں باہر نہیں ہے اس موقع پر یہ کہنا ضروری ہے کہ تاریخی صراحت دو قسم کی ہوتی ہے۔ ایک تو خارجی واقعات کی تصریح ہے جو کہ موجودہ سائنس کے اصولوں پر مبنی ہے۔ دوسرے جذبات انسانی کی توسیع و ترقی کی تشریح ہے۔ فن تاریخ کے ابتدائی کارناموں سے ہم خارجی واقعات کی تصریح عمل میں نہیں لاسکتے لیکن اُس وقت کے انسانوں کے جذبات دلی اور عقائد کا جھان نہایت آسانی سے دریافت کر سکتے ہیں اور اس قسم کے تاریخی کارنامے ایک نہایت اعلیٰ علمی ذخیرے کا کام دے سکتے ہیں۔ یہ فن تاریخ کی ابتدائی منزل ہے۔

دوسری منزل میں اس دلچسپ فن نے ایک نئی صورت پکڑ لی۔ جب کہ انسان ترقی کے میدان میں دس قدم اور آگے بڑھا اس کا تجربہ وسیع ہوتا گیا۔ دل و دماغ کی پٹائی ملتیں ظہور میں آئیں۔ اس حالت میں تاریخ صرف ان جذبات و عقائد انسانی کی داستان نہ رہی جو کہ انسان کے دل میں محض قدرت کے عظیم الشان کارخانے دیکھنے سے پیدا ہوئے تھے بلکہ اس میں خارجی واقعات کو مثلاً انسانی کارناموں کو بھی دخل ہوتا گیا لیکن یہ واقعات اصلی حالت میں نہیں بیان کئے گئے ہر روایت کے بیان میں خیالی عظمت و شوکت کو بہت کچھ دخل رہا۔ جو عظیم الشان انسان اس دور میں پیدا ہوئے ان کی تعریف میں بہت سی داستانیں

کہی گئیں۔ کچھ نظم میں کچھ نثر میں۔ مگر واقعات کی صراحت کا خیال بالکل بالاسے طاق رہا۔ اس قسم کی داستانیں پڑھنے سے ہم کو ہزاروں تاریخی واقعات معلوم ہوتے ہیں مگر عجیب کہ بیشتر لکھا گیا ہے ہر واقعے کے بیان میں مبالغے کو بہت دخل ہے۔ مثلاً لڑائیوں کی داستانیں اس طرح لکھی گئی ہیں جنہیں عقل انسانی کبھی قابل اعتبار نہیں مان سکتی یا اکثر عظیم الشان انسانوں کی تعریف میں مبالغہ و جہل اعتدال سے گزر گیا ہے۔ یورپ میں آرٹھر کونگ و غیرہ ایسے قدیمی تہذیب کے عظیم الشان انسانوں کی مثالیں موجود ہیں جن کی بہادری اور روئین تہذیب کی تعریف میں دریا بہاؤ گئے ہیں۔ ہندوستان میں مہابھارت کے سورجیران کے جواب میں۔ ان کی بہادری کی توثیق جس طرز پر لکھی گئی ہیں ان سے صاف ظاہر ہے کہ کس قدر مبالغہ آمیز ہیں۔ مہابھارت کے ہر کونیز یعنی بھیم کی نسبت یہ روایت تحریر ہے کہ اس نے غصے کے عالم میں ایک بہت بڑا درخت زمین سے اکھاڑ کر اپنے مخالف کی طرف اس طرح کھینچ مارا جس طرح کوئی تنکا اٹھا کر پھینک دے۔ گوبادی لفظ میں یہ واقعہ خلاف قانون قدرت معلوم ہو لیکن اصل میں یہ ایک بہادر اور قوی پہل شخص کی بہادری اور روئین تہذیب کی مبالغہ آمیز تعریف ہے۔ اس اصول کو پیش نظر رکھ کر ہم اگر اس قسم کی حکایتوں کا مطالعہ کریں تو ہم بہت کچھ تاریخی واقعات حاصل کر سکتے ہیں۔ اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ مبالغہ پسندی کی وجہ کیا ہے۔ حقیقت حال یہ ہے کہ دنیا میں بڑے بڑے لوگوں کی نسبت مبالغہ آمیز

۱۔ انگلستان کا ایک بادشاہ جو چھٹی صدی میں حکمران تھا۔

۲۔ یونان قدیم کا ایک پہلوان جس کو دیوتا کا رتبہ دیا گیا تھا۔

۳۔ ہندوؤں کی ایک مذہبی کتاب جو شاننامہ کے طرز پر ہے اور جس میں پانڈوؤں اور کوروؤں کی لڑائی کی داستان بیان کی گئی ہے۔ ۴۔ بہادر۔

روایتیں مشہور ہو جاتی ہیں اور جس قدر زمانہ گزرتا جاتا ہے اس ذخیرے میں اضافہ ہوتا جاتا ہے۔ جن خلاف قدرت کرشموں کا انھوں نے اپنی زندگی میں کبھی دعویٰ نہیں کیا انھیں کا وہ مجموعہ بتلائے جاتے ہیں۔ مثلاً ہندوستان میں گوتم مجھہ نے کبھی اوتار ہونے کا دعویٰ نہیں کیا بُت پرستی کے خلاف اس نے وعظ کیا لیکن برہمنوں نے ایک پران بنا کر اُس کو اوتار کا اعزاز بخشا ہے اور اس کے مریدوں نے اس کے مرنے کے بعد اس کا بُت پوجنا شروع کر دیا ہے۔ ع

یہ ہیں تفاوتِ مذہب کا سبب

یاسوداجی کی مثال بہت نزدیک زمانے کی مثال ہے۔ یہ سب جانتے ہیں کہ یسوداجی انسان تھا اس کے وقت کی قابلِ اعتبار تاریخ موجود ہے لیکن مہارث میں ایک فرقہ کا یہ عقیدہ ہے کہ یسوداجی شیوجی کا اوتار تھا اور اس کی پیدائش ایک معجزے کے ذریعے سے ظہور میں آئی تھی۔ ان واقعات پر غور کرنے سے ثابت ہوتا ہے کہ انسان میں چونکہ عظمت و شوکت کی قدر کرنے کے جذبات قدرتی طور پر موجود ہیں اس وجہ سے بالائے آئینہ بڑے بڑے آدمیوں کی نسبت مشہور ہو جاتی ہیں۔ یہاں تک کہ اکثر ان کی پرستش ہونے لگتی ہے۔ ابتدائے تہذیب میں چونکہ یہ جذبات نہایت زور شور کے ساتھ انسان کے دل میں پائے جاتے تھے اور اس کا عقیدہ غالباً روحانی قوتوں میں تھا لہذا اُس زمانہ میں جو عظیم الشان انسان گزے اُس کے مداحوں نے اُن کو آسمان پر چڑھا دیا اور اُن کی تعریف میں کوئی دقیقہ اٹھایا نہ رکھا۔ وجہ یہ ہے کہ وہ لوگ بالائے پسندی کو عیب نہیں سمجھتے تھے اُن کے نزدیک یہ ایک قسم کی

عزت تھی کہ بڑے آدمیوں کی صفت میں بسانے سے کام لیا جائے نیز وہ یہ سمجھتے تھے کہ بزرگوں کے کارناموں پر جس قدر خیالی تعریف کی وائزٹ کی جائے زیبا ہے۔ لہذا جب ہم اس قسم کی دہشتیں پڑھیں تو ہم کو اس امر کا خیال لازمی ہے کہ ہم اصلی واقعات مجنبہ نہیں پڑھ رہے ہیں بلکہ ان واقعات کی وہ تصویر دیکھ رہے ہیں جس میں کہ بہت کچھ بسانے کا رنگ بھرا ہوا ہے۔ یہ فن تاریخ کی دوسری منزل کی حالت ہے۔ تیسری منزل کی سیر کا راستہ بہت کچھ صاف ہے۔ یہ وہ زمانہ ہے جب کہ انسان کو تاریخ کی غرض سے تاریخ لکھنے کی حس پیدا ہوئی ابھی تک اس کا فضا محض جذبات ملی کا اظہار تھا یا بزرگوں کی عظمت کرنا نہ کہ تاریخ کی غرض سے تاریخ لکھنا۔ اب وہ زمانہ آیا کہ جب اُس نے گزشتہ موجودہ واقعات کو یک جا جمع کرنا شروع کیا لیکن یاد رہے کہ اس وقت تک تاریخ نویسی کا مذاق تکمیل پر نہیں پہنچ گیا تھا۔ اُس زمانے کی تاریخیں محض واقعات کی فہرستیں ہیں نہ کہ ملک و رسوسائٹی کی حالت کی فلسفیانہ تفسیریں نیز اس وقت تک بسانے کو تاریخی واقعات لکھنے میں بہت کچھ دخل تھا۔ ہٹلر ڈس یورپ کا اس رنگ کا پہلا باقاعدہ مورخ ہے اس نے اپنی تاریخ میں اکثر واقعات لکھے ہیں جو بسانے سے پڑھیں یا اسی زمانے کا ایک دوسرا مورخ ہے اُس نے صاف الفاظ میں لکھ دیا ہے کہ میں نے اصلی واقعات کے علاوہ بہت کچھ اپنی طرف سے اضافہ کر دیا ہے۔ جیسے فردوسی نے شاہنامہ میں صاف طور پر لکھ دیا ہے کہ

منش کردہ امر رستم پہلوان وگر نہ لیے بود در سیستان

ہندوستان میں تاریخ نویسی کا مذاق اس حد سے آگے ترقی نہ کر سکا۔ یہاں پر انین وغیرہ

ہیں جن کے پڑھنے سے تہذیب قدیم کا حال معلوم ہو سکتا ہے یا کشمیر کی تاریخ کا پتہ اب چلا ہے لیکن کوئی باقاعدہ تاریخ تمام ملک کی موجود نہیں۔ اس میں شک نہیں کہ ہندوستان کے قدیم باشندوں نے مختلف علوم و فنون میں حیرت انگیز ترقی کی تھی جس کی ثناء و صفت میں یورپ کے محققین تر زبان ہیں لیکن فن تاریخ نے یہاں نشو و نما نہ پائی۔ اکثر حضرات کا یہ قول ہے کہ مسلمانوں کے دوران حکومت میں اکثر جابر اور متعصب فرمانرواؤں نے ہندوستان کی کتب تاریخی جلا دیں مگر یہ خیال بالکل غلط ہے اور اس قابل نہیں کہ اس پر اعتبار کیا جائے۔ کیا وجہ ہے کہ ہندوستان کی فلسفہ اور شاعری وغیرہ کا ذخیرہ تو اب تک موجود ہے مگر تاریخی کتابیں اس انتظام کے ساتھ جلائی گئیں کہ ان کی خاک بھی سرے کے لئے نہیں ملتی۔ اصل وجہ یہ ہے کہ فن تاریخ نے اُسی ملک میں زیادہ نشو و نما پائی کہ جس ملک میں نظام معاشرت پولیٹیکل اصولوں پر مبنی تھا۔ ہندوستان کی حالت جداگانہ تھی یہاں نظام معاشرت کا دار و مدار محض مذہبی اصولوں پر تھا۔ یہاں دنیا سے زیادہ عقیدے کی فکر رہتی تھی اس لئے فن تاریخ کو قابل اطمینان ترقی نہ ہوئی کیونکہ فن مذکور زیادہ تر دنیاوی کارناموں سے تعلق رکھتا ہے۔ اب فن تاریخ کی چوتھی منزل کا حال ملاحظہ ہو جب انسان میں غور و فکر کی قابلیت نے ترقی کی اور وہ محض عادت کا غلام نہیں رہا تو اُس نے واقعات کو صرف سرسری نظر سے دیکھنا ناپسند کیا بلکہ اُن کی رفتار کا بہ حیثیت مجموعی اندازہ کرنا شروع کیا عام اسباب سے عام نتائج اخذ کئے اور ان عام نتائج کی مدد سے چند عام اصول قائم کئے اور ان عام اصولوں کو پیش نظر رکھ کر واقعات کی رفتار پر ایک تنقیدی نگاہ ڈالی۔ اس دماغی ترقی کے ساتھ نظام معاشرت کی سادگی میں بھی روز بروز فرق آتا گیا اور

زندگی کی داستان پیچیدہ ہوتی تھی۔ اس حالت میں تاریخ جب لکھی گئی تو وہ محض واقعات کی فہرست نہ رہی بلکہ اُن واقعات کی اسباب و نتائج کی فلسفیانہ تشریح ہو گئی۔ اس قسم کی تاریخ نویسی کی بنیاد یورپ میں پڑی۔ اس میں شک نہیں کہ عربی فارسی وغیرہ میں اکثر مستند تاریخین موجود ہیں مگر ان میں صرف سلطنتوں کے کمال و زوال کی داستانیں درج ہیں مگر سوسائٹی اور مذہب وغیرہ کے پیچیدہ مسائل کا ان میں ذکر نہیں ہے۔ یورپ میں سب سے پیشتر ملاک اطالیہ میں گئے ولی نے فلسفیانہ تاریخ کی داغ بیل ڈالی۔ اس کے بعد جرمنی انگلستان وغیرہ میں ایسے مورخ پیدا ہوئے جنہوں نے علاوہ معمولی واقعات کے سوسائٹی کے مختلف پہلوؤں پر تاریخ میں نقادانہ نظر ڈالی۔ آخر کار فرانس میں گیزو نے تاریخ تمدن لکھ کر تمام دنیا کو حیرت میں ڈال دیا۔ غرض کہ رفتہ رفتہ فن تاریخ ترقی کرتا گیا اور آخر کار تجربے سے یہ ثابت ہو گیا کہ فن تاریخ شاعری اور فلاسفی کا مجموعہ ہے یعنی مورخ کامل وہی شخص ہو سکتا ہے جو کہ فلسفی کا دماغ اور مصور کا قلم رکھتا ہو۔ دماغ سے واقعات کا فلسفیانہ طور پر اندازہ کرے اور جاوید کا قلم سے سوسائٹی کے انداز معاشرت کی تصویر کھینچے لیکن ابھی تک غالباً یورپ میں بھی کوئی ایسا مورخ نہیں پایا ہوا جس میں یہ دونوں وصف درجہ کمال پر پائے جاتے ہوں۔ بالفعل وہاں فن تاریخ دو حصوں پر منقسم ہے ایک فرقہ ایسے مؤرخین کا ہے جس نے واقعات کی تشریح اور ان کی فلسفیانہ تحقیقات اپنا حصہ کر لیا ہے۔ دوسرا فرقہ تاریخی فسانہ نگاروں کا ہے۔ اس قسم کے مصنفین زمانہ ہائے ورود راہ کی سوسائٹی کے طرز معاشرت کی تصویر افسانوں کے پہلو

میں کھینچتے ہیں۔ جو شخص کہ پوری طور سے تاریخی واقفیت حاصل کرنا چاہے اُس کے لئے ان دونوں قسم کی تصانیف کی سیر ضروری ہے۔ ہمارے اردو سٹریچر میں تاریخی تحقیقات کا ذخیرہ بہت کم ہے۔ یہی انگریزی تہذیب تربیت کا اثر ہے کہ اکثر بزرگوں کو تاریخ کھنے کا شوق پیدا ہوا ہے مثلاً شمس العلماء مولوی ذکار اللہ صاحب نے اکثر تاریخیں لکھی ہیں مگر ان تصانیف میں اُس نقادانہ لیاقت سے کام نہیں لیا گیا ہے جو کہ فن تاریخ کی شان میں داخل ہے مگر نہ ہونے سے یہ تصانیف بہتر ہیں۔ بیشک اردو میں ایک ایسی کتاب موجود ہے جس پر کچھ تاریخی تالیفات کا اطلاق ہو سکتا ہے اس کتاب کا نام ”دربار اکبری“ ہے اور اس کا لکھنے والا ہندوستان کا مشہور مصنف محمد حسین آزاد ہے۔

زبان پہ باز خدا یا یہ کس کا نام آیا

کہ میرے لفظ نے بوسے مری زبان کے لئے

”دربار اکبری“ میں محض اکبر کے زمانے کے محاربات وغیرہ ہی کا ذکر نہیں ہے بلکہ اکبر کے زمانے کی سوسائٹی کا رنگ بھی دکھایا گیا ہے۔ اس نامور مصنف سے نظم اردو کی تاریخ ”آب حیات“ کے نام سے یادگار ہے۔ یہ تاریخ بھی اپنے رنگ میں لاجواب ہے۔ علاوہ ان نامی مصنفین کے اکثر حضرات نے چھوٹی چھوٹی تاریخیں ہندوستان کے مختلف حصوں کی لکھی ہیں اور ایک حد تک کامیابی بھی حاصل کی ہے۔ مگر افسوس ہے کہ فن تاریخ کی دوسری شاخ یعنی فساد نگاری نے ابھی کچھ نشوونما نہیں پائی۔ یوں تو ایسے فساد نگاروں کا ایک فرقہ پیدا ہو گیا ہے جو اپنے تئیں تاریخی فساد نگار سمجھتے ہیں۔ مگر

ابھی تک ایک بھی ایسا مصنف نہیں پایا ہوا جو کہ واقعی تاریخی فساد نگار کے لقب کا مستحق ہو۔
 سیری نظر سے اکثر فساد نے گزے ہیں جن کی لوح پر یہ لکھا ہوا تھا کہ ”یہ تاریخی فساد ہے۔“
 مگر ایک فساد کے پڑھنے سے بھی اس زمانے کی سوسائٹی کے طرز معاشرت کا پتہ نہیں چلتا
 تھا جس زمانے کا ان فسانوں میں ذکر تھا۔ ان میں محض تاریخی واقعات درج کر دیے گئے تھے
 مگر ان کے مصنف زمانہ دیرینہ کے مردہ قالبوں میں جان نہیں ڈال سکتے تھے۔ ایک فساد میں
 جو کہ عرب کے متعلق تھا اور جس میں کہنہ ابرس اُدھر کی تاریخ کا ذکر تھا۔ یہ واقعہ نظر سے
 گزرا کہ کسی شخص نے کسی کو جٹسری کر کے خط بھیجا۔ حالانکہ عرب میں اب تک جٹسری کا پتہ
 نہیں ہے۔ ایک صاحب نے اپنے تاریخی فساد میں کسی مغربی عورت کے صن کی تصویر میں
 سیاہ اور چمکدار زلفیں بھی شامل کر دی ہیں۔ حالانکہ مغرب میں سنہرے اور گھونگھروالے
 بال ہوتے ہیں نہ سیاہ اور چمکدار زلفیں۔ ایک بزرگوار نے اپنے تاریخی فساد میں جو کہ راجپوت
 کی سوبس اُدھر کی تاریخ سے تعلق رکھتا ہے۔ راجہ کے محل میں مختلف آرائشوں کے علاوہ
 اپنے دماغ سے گیس کی روشنی بھی پیدا کر دی ہے۔ حالانکہ سنہ میں گیس کی روشنی کہاں۔
 اس تشریح کے بعد یہ ثابت ہو گیا کہ فن تاریخ نے کس طرح ترقی کی اور کیا کیا رنگ
 بدلے۔ اور جو کچھ میں نے اس حد تک تحریر کیا ہے اسے میں فن تاریخ کی تاریخ کہوں گا۔
 مذکورہ صدر اہل علم کو پیش نظر رکھ کر اگر تم تاریخ کا مطالعہ کریں تو بہت سی کاوشیں فح ہو جائیں گی
 مثلاً ہم پر یہ امر روشن رہیگا کہ پرانی کتب مذہبی جنہیں کہ تم تقویم ہارینہ خیال کرتے ہیں ایک
 قسم کے تاریخی سرمایہ سے کم نہیں جس سے تہذیب انسانی کی ابتدائی حالت کا اندازہ ہو سکتا ہو

یامہا بھارت الیڈاؤسی وغیرہ ایسی تاریخی تصانیف تین جن میں ایسی روایتیں درج ہیں جو کہ مبالغے سے خالی تھیں مگر جن کی اصلیت ضرور ہے۔ علامہ برین مطالعہ تاریخ میں ہم کو اور چند امور کا بھی خیال لازمی ہے۔ اولاً یہ کہ تاریخ پڑھنے میں ہم کو اس امر کا خیال رکھنا چاہیے کہ ہم صرف ایک کہانی یا داستان نہیں پڑھ رہے ہیں جس میں بادشاہوں کی تخت نشینی یا برتنے جینے کے تذکرے ہیں برعکس اس کے ہم کو یہ دیکھنا چاہیے کہ مختلف زمانوں میں انسانی اخلاق کا کیا معیار رہا ہے جس سے کہ تہذیب کے مختلف درجوں کا اندازہ ہو سکتا ہے یا نہ ہی انقلابات پر ہم کو غور کرنا چاہیے کہ کون کون مذہبی عقائد مختلف زمانوں میں سوسائٹی پر حاوی رہے ہیں اور علم طبیعیات کی ترقی کے ساتھ ان عقائد میں کیا تبدیلیاں پیدا ہوئی ہیں اور ان مذہبی انقلابات کے ساتھ سوسائٹی کے سوشل رسم و رواج کا کیا رنگ رہا ہے کون اصول دیرپا ثابت ہوئے ہیں اور کن کو زلزلے نے فنا کر دیا ہے۔ اس انداز پر مطالعہ تاریخ کرنے سے تاریخی زمانہ ہم کو محض ایک استان غیر مسلسل نہ نظر آئے گا بلکہ ہم پر یہ اثر آئینہ ہو جائے گا کہ یہ اخلاقی مذہبی اور سوشل قوتوں اور ان کے نتائج کا ایک ایسا سلسلہ ہے جو کہ ازل سے شروع ہوا ہے اور اب تک قائم رہے گا۔

دوسرا امر جس کا خیال مطالعہ تاریخ میں لازمی ہے وہ یہ ہے کہ ہم کو صرف بڑے بڑے واقعات کو ضروری سمجھ کر حفظ نہ کر لینا چاہیے۔ محض بڑی بڑی لڑائیوں کی حکایتیں یا انقلاب عظیم کی داستانیں یاد کر لینے سے ہم سوسائٹی کی اندرونی یا اصلی حالت کا اندازہ

نہیں کر سکتے ہیں۔ ہم کو زیادہ تر توجہ اُن واقعات پر کرنا چاہیے جو کہ بادی النظر میں غیر ضروری معلوم ہوتے ہیں مگر جو دراصل قوم یا ملک کے اخلاق یا عادات پر اثر کرتے آئے ہیں۔ مثلاً علمی ترقی یا جہالت کی طرف سوسائٹی کے رجحان کا اندازہ کرنا اخلاص و دوہتمندی کی مختلف حالتوں پر غور کرنا نہایت ضروری ہے۔ کیونکہ یہ ایسی نہان قوتیں ہیں جن سے کہ بڑے بڑے انقلابات ظہور میں آ سکتے ہیں۔ لہذا سوسائٹی کی اصلی حالت دریافت کرنے کے لئے بعض عظیم الشان واقعات پر توجہ کرنا ضروری نہیں بلکہ اُن نہانی اخلاقی اور علمی قوتوں پر غور و تہمت کی نظر ڈالنا چاہیے جن کے زوال و کمال کے ساتھ ملکوں اور قوموں کے زوال و کمال کی داستانیں وابستہ رہی ہیں۔ اکثر لوگوں کا یہ خیال ہے کہ دین اسلام کو جو کچھ فروغ ہوا ہے وہ تو اُس کے زور سے ہوا ہے جس کے یہ معنی ہیں کہ یہ عظیم الشان مذہب محض جبر یہ پھیلا گیا ہے ایسا خیال محض تاریخ اسلام کے سطحی نظائے سے پیدا ہو سکتا ہے۔ جن لوگوں نے عین نظر سے عروج اسلام کی تاریخ پڑھی ہے وہ جانتے ہیں کہ اسلام کے فروغ کی بانی ایک زبردست اخلاقی قوت تھی جو کہ رسول عربی کی تلقین سے ظہور میں آئی تھی اور جس نے عرب کے جاہل و مشیون کو سرفروش اور توحید پرست مسلمان بنا دیا تھا۔ مسلمان ایمان پر جان و دولت قربان کرنا اپنے لئے باعث فخر سمجھتے تھے اور یہی زبردست قوت اخلاقی تھی جس نے اسلام کا سکہ دنیا میں جاری کر دیا۔ اسی طرح اکثر حضرات کا یہ خیال ہے کہ ہندوستان میں مڑھٹوں کو جو کچھ عروج حاصل ہوا ہے وہ محض لوٹ مار کی بدولت حاصل ہوا ہے لہذا سیوا جی محض ایک زبردست لٹیلا تھا لیکن اگر نظر غور اور انصاف سے مڑھٹوں کی حیرت انگیز ترقی کی داستان

پڑھی جائے تو ثابت ہو جائے گا کہ مرہٹوں کے سینوں میں حب الوطنی کی آگ روشن تھی اور وہ محض ذاتی عروج و فائزے کے لئے نہیں لڑتے تھے بلکہ اپنے ملک پر اپنی جان قربان کرتے تھے اور یہ بردست اخلاقی قوت سیدواجمی کی بہادری اور جان نشاری سے پیدا ہوئی تھی جن صاحبوں نے جناب رافاٹوے مرحوم کی وہ لاجواب کتاب پڑھی ہے۔ جس کا نام ”عروج سلطنت مرہٹہ“ ہے۔ وہ میرے اس دعوے کی تائید کریں گے۔ مراد ان مثالوں کے پیش کرنے سے یہ ہے کہ محض بڑی بڑی انقلابی حالتوں کے مظاہری عنوان تک مطالعہ تاریخ میں نظر نہ محدود رکھنا چاہیے۔ بلکہ ان انقلابات کے اسباب باطنی بھی تلاش کرنے چاہئیں۔ مطالعہ تاریخ میں اس بات کی بھی سخت ضرورت ہے کہ ہر واقعے کا اندازہ تحقیق و تنقید کی نظر سے کیا جائے کیونکہ اگر کسی قسم کے تعصب کا کام لیا گیا تو واقعات کی تشریح سے کبھی قابل اطمینان نتیجہ نہیں نکل سکتا بلکہ نتائج کی صحت میں فرق آجانے سے اُسابق گراہی کا متا ہے۔ مجھے افسوس ہے کہ نا پڑتا ہے کہ بالفعل ہندوستان میں تاریخی مطالعے کے وقت بہت کچھ تعصب سے کام لیا جاتا ہے۔ یہاں رسم و رواج دیرینہ کی پابندی کی پیروی ایسی مضبوط ٹھکی ہوئی ہیں کہ ہر پرانی بات کو عزت کی نگاہ سے دیکھنا اصول اخلاق سمجھا جاتا ہے اس کا اثر مطالعہ تاریخ پر بھی پڑتا ہے۔ مثلاً اکثر حضرات کا یہ شیوہ ہے کہ جب ہ قلم ہندوستان کی تاریخ پڑھتے ہیں تو ان کی محض یہ غرض رہتی ہے کہ جو واقعات کہ پرانے ہندوؤں کے اخلاقی یا علمی اعزاز کے شاہد ہوں ان کی تشہیر کی جائے اور ”پدرم سلطان بود“ کا غلغلہ

لے مادیو گوبند رافاٹوے میسجی ایکورٹ کے سچ اور انیسویں صدی میں ہندوستان کے سر پر آوردہ لوگوں میں تھے۔

بلند کیا جائے اور اگر کسی طرح یہ ثابت ہو جائے کہ قدیم ہندوستان میں بھی ریل اور تار برقی کا سامان موجود تھا تو پھر کیا کہنا ہے اور جب اس وضع کے حضرات کو کسی ایسی لغزش کا سامنا ہوتا ہے جس سے کہ ہندوستان کے قدیم باشندوں کو کسی اخلاقی یا سوشل بدعنوانی کا ثبوت ملتا ہے تو یہ فکر پیدا ہوتی ہے کہ کسی طرح ان واقعات پر خاک ڈال دی جائے یا اکثر بائیان اصلاح نے یہ طریقہ اختیار کیا ہے کہ جب کسی اصلاح کی عمل میں لانے کی کوشش کرتے ہیں تو اختلاف کی شورش سے بچنے کے لئے یہ چال چلتے ہیں کہ تاریخی واقعات توڑ مروڑ کر لفظی شعبہ پردازی سے یہ ثابت کر دیتے ہیں کہ ہم کوئی نئی بات نہیں کہتے ہیں بلکہ ایک پرانی رسم تازہ کر رہے ہیں۔ مثلاً ایک بزرگوار پرے کے خلاف تین انھوں نے اپنے دلائل میں اس بے بنیاد تاریخی تصرف کو بھی شامل کیا ہے کہ مسلمانوں میں کبھی پرے کی رسم بھی ہندوستان میں چین سے پردہ آیا اور ہندوؤں سے مسلمانان ہند نے پردے کی رسم سیکھی۔ حالانکہ اصل واقعہ یہ ہے کہ ایسی کوئی قابل وقعت تاریخی شہادت نہیں موجود ہے جس سے ثابت ہو تا ہو کہ ہندوستان نے چین سے پردہ اڑایا اور مسلمانوں پر ابر کی طرح چھا گیا۔ اسی طرح کی اور مثالیں موجود ہیں مگر یاد رہے کہ اصلاح قومی کی عالی شان عمارت ایسی سست بنیاد پر تیار کرنا خالی از اندیشہ نہیں ہے۔ ان خدا کے بندوں سے کوئی پوچھے کہ قومی اصلاح کی کوشش میں ایسا ”دروغ مصلحت آمیز“ شامل کرنے کی کیا ضرورت ہے۔ کیا ہمارے بزرگ انسان نہ تھے؟ کیا ان کی تہذیب فرشتوں کی تہذیب تھی کہ اس میں نقص دریافت کرنا کفر میں داخل ہے۔ ان سب باتوں کو چھوڑ کر سہارا فرض یہ ہے کہ تاریخ کا مطالعہ تحقیق و

تنقید کی نظر سے کریں جو لغزشیں اپنے بزرگوں کے نظام معاشرت میں دیکھیں ان سے عبرت حاصل کریں اور ان کے تجربے سے فائدہ اٹھائیں۔ سب زیادہ ضروری اصول مطالعہ تاریخ کی نسبت یہ ہے کہ ہم اپنے ملک یا قوم کی تاریخ کو کل دنیا کی تاریخ سے الگ نہ سمجھنا چاہیے۔ یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ہمارے ملک یا قوم کی تاریخ اس عظیم الشان تاریخ کی ایک شاخ ہے جو کل بنی نوع انسان کی تہذیب و ترقی کی داستان ہے اور جس کا سلسلہ نامہ قدیم میں در تک پہنچتا ہے۔ اگر غور سے ہم تاریخ ماضیہ پر نظر ڈالیں تو ہم پر ثابت ہو جائے گا کہ ہماری موجودہ حالت ان ہزاروں اخلاقی اور علمی قوتوں کی مدد سے ظہور میں آئی ہے جو کہ ابتدائے آفرینش سے اب تک مختلف ملکوں اور قوموں میں کام کرتی آئی ہیں۔ ہزاروں دل و دماغ تحقیقات علمی کے لئے وقف ہو گئے ہیں جنہوں نے مختلف ملکوں اور مختلف قوموں میں مختلف نانون میں تہذیب کی شمع روشن رکھی ہے اور ایک ملک کا چرلغ دوسرے ملک سے جلا ہے۔ مثلاً اُس زمانے کی سیر کرو جب کہ وادی اندس میں تہذیب کا آفتاب طلوع ہو رہا تھا چین میں علم و فن کی ترقی ظہور میں آ رہی تھی۔ بابل میں تہذیب اپنا ابتدائی رنگ جاری تھی۔ پھر اُس زمانے کی تصویر اپنی آنکھوں کے سامنے کھینچو جب کہ ان مختلف تہذیبوں میں تعلقات باہمی شروع ہوئے۔ مختلف علم و عقل کے کارنامے اور صنعت و حرفت کے نمونے ایک ملک سے دوسرے ملک میں پہنچے۔ غرض کہ اسی طور سے دنیا روز بروز ترقی کرتی گئی۔ آج ہمارے سامنے تہذیب کے وسیع باغ ہیں مختلف رنگ کے مختلف پودے اپنی اپنی بہار دکھلا رہے ہیں اور ہمارے دلوں کو سوراورا آنکھوں کو نور بخش رہے ہیں۔ ان میں ایسے پودے بہت کم ہیں کہ جنہوں نے

ابتداء سے آفریش سے اب تک ایک ہی سرزمین کی آب و ہوا میں نشوونما پائی ہو۔ برعکس کے
 ہر ایک پودا ایسا ملے گا جس میں کسی دوسرے ملک کے پودے سے لاکر قلم لگائی گئی ہے۔ دیکھو کج
 علم ہند کس کس ترقی پر ہے اہل یورپ نے اس میں کیا کیا باریکیاں پیدا کی ہیں۔ اب اگر اس کی تاریخ پر
 غور کیا جائے تو معلوم ہو جائے گا کہ اہل یورپ نے اہل عرب سے حاصل کیا ہے اور اس کی ایجاد کا سہرا
 ہندوستان کے سر ہے جہاں سے اہل عرب نے اسے سیکھا۔ ہر گھنٹے کے ساٹھ منٹ اور ہر منٹ کے
 ساٹھ سکند پر تقسیم اہل بابل کا ایجاد ہے۔ آتش فشان آلات حرب کی صنعت اہل یورپ کے ساٹھ منٹوں
 سمجھی جاتی ہے۔ مگر اصل میں اہل چین ان کے موجود ہیں کیونکہ بارود چین ہی کا ایجاد ہے فن ہزارنی
 آج کس کس ترقی پر ہے اس کے لئے بھی ایک معنی بن اہل چین کا شکر یہ لازم ہے کیونکہ قطب پہلا ٹھون
 نے بنایا۔ دو کیون جاو یورپ کی موجودہ تہذیب بہت کچھ اہل عرب کے احسانوں سے گرا بنا ہو رہا ہے
 جانتے ہیں کہ یورپ میں پہلی یونیورسٹی مسلمانوں نے قائم کی اور مسلمانوں ہی نے پہلی رصد گاہ وہاں بنائی۔
 اسی طرح اور بہت سی مثالیں مل سکتی ہیں۔ غرض کہ اس صورت پر تاریخی واقعات کا اندازہ
 کرنے سے یہ آئینہ ہو جاتا ہے کہ ہماری موجودہ تہذیب کل پرانی تہذیبوں کا عطر ہے اور یہ ایسا اصل
 ہے جو تنگ خیالی اور کم نظری کے فنا کرنے کے لئے جادو کا اثر رکھتا ہے۔ اکثر ہندو مسلمانوں کے
 جھگڑے ”پدرم سلطان بود“ کے نازیبا پر قائم ہیں۔ ہندو کہتے ہیں کہ ہم نے عادات بد مسلمانوں
 سے سیکھے۔ اور مسلمان کہتے ہیں کہ ہم نے ہندوؤں کو اخلاق حسنہ سکھائے ہیں۔ ان سے کچھ نہیں سیکھا
 ہے۔ مگر دونوں فرقوں میں جن لوگوں کی نظروں میں اور جن لوگوں کے دماغ علم تاریخ کے نور سے روشن
 ہیں وہ جانتے ہیں کہ ہندو بہت سی خوبیوں کے لئے مسلمانوں کے احسان مند ہیں اور مسلمان ہندوؤں کے

جناب آغا ڈے مرحوم نے لکھنؤ میں سوشل کانفرنس کے موقع پر جو تقریر فرمائی تھی اُس میں ثابت کر دیا تھا کہ ہندوؤں نے انتظامی قابلیت اور قومی یکجاگت کا اصول مسلمانوں سے سیکھا اور دماغی اور روحانی ترقی کا سبق مسلمانوں نے ہندوؤں سے۔ ان واقعات پر غور کرنے سے اُن کا دشمن سے نجات مل سکتی ہے جو کہ جہل و تعصب کی وجہ سے دلوں میں پیدا ہو گئی ہیں۔

قصہ مختصر عالم تاریخ کی یہ بھی عجیب و حافی سرور کا سرمایہ ہم پہنچاتی ہے اور آئینہ عقل کو جلا دیتی ہے۔ اس عالم میں قدم رکھتے ہی تجربے کا آفتاب نور افشان نظر آتا ہے جس سے دل کی آنکھیں روشن ہوتی ہیں۔ اس عالم میں تہذیب ترقی کی وہ زبردست شاہراہ نظر آتی ہے جس کا ایک کنارہ ازل ہے اور دوسرا بد جس کی ہر منزل پر فیض کے چشمے جاری ہیں کہیں وہ بزرگ اپنی خانقاہوں میں بیٹھے ہوئے نظر آتے ہیں جنھوں نے مذہب و فلسفہ کی تحقیق میں اپنی عمر صرف کر دی ہے اور طبع نورانی سے ایسے چراغ روشن کر گئے ہیں جنھیں بولے مخالف کے چھوٹے نہیں بگھا سکتے اور جن کی روشنی میں اب تک بہت سے گمراہ منزل مقصود تک پہنچ جاتے ہیں کہیں وہ بزم جادو وادب نظر آتی ہے جس میں بڑے بڑے معجز نگار نثار وں اور شاعروں کا مجمع ہے۔ نکتہ سنجیوں کے گلہ تے مہک رہے ہیں اور شراب سخن کا جادو چل رہا ہے۔ کہیں اُن قوی مہیکل اور ضخیم منش جو انون کی پُر رعب صورتیں دکھائی دیتی ہیں جن کی چوٹوں سے شجاعت کا نور برس رہا ہے اور جن کی تلواروں کے پانی سے اب تک مختلف قوموں کے اعزاز و وقار کا چمن ہرا ہورہا ہے۔ اسی طرح عالم تاریخ میں ہر علم و فن کے باکمال حضرات کی زیارت کا موقع ملتا ہے اور لطف یہ کہ ادنیٰ سے ادنیٰ شخص عظیم انسانوں کی صحبت میں بلا تکلف شریک ہو سکتا ہے اور اپنی قابلیت کے مطابق فیض حاصل کر سکتا ہے۔

ذات کی تفریق

(ماخوذ از ”زمانہ“ جولائی و اگست ۱۹۴۷ء)

اس میں شک نہیں کہ ہندوستان میں ذات کی پابندی کا خیال ایک بہت بڑی اخلاقی قوت ہے جس کا اثر قریب قریب ہمارے نظام معاشرت کے ہر حصے میں پایا جاتا ہے۔ قبل اس کے کہ اس رواج دیرینہ کے متعلق اصولاً بحث کی جائے۔ یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس کی ابتدائی حالت اور اصل بنیاد کی نسبت کچھ عرض کیا جائے۔ تاریخ اس امر کی شاہد ہے کہ ذات کی تفریق کی بنیاد قدیم زمانے کے سوسائٹی کی تین مختلف حالتوں کا نتیجہ ہے۔ اول قومی اختلاف۔ دوم پولیٹیکل اختلاف تیسرے پیشہ کا اختلاف۔ جب قدیم زمانے میں آریا لوگوں نے ہندوستان کے اصلی باشندے نیم ہند و وحشیوں پر حکومت کا سکہ جمایا۔ اسی وقت سے ذات کی تفریق کی بنیاد پڑ گئی۔ سُرخ و سفید آریا لوگ فاتح قوم کے غرور و نخوت میں ڈوبے ہوئے اپنے محکوم سیاہ فام وحشیوں کو ذلت کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔ اور یہ طبیعت انسانی کا مقتضی ہے گویا یہ نیم ہند و وحشی اُس وقت کے ”کالے آدمی“ تھے۔ لہذا سب سے پیشتر اس شرف قومی سے جو کہ اختلاف قومی کا نتیجہ تھا۔ ذات کی تفریق کی بنیاد پڑی۔

جب ایک مرتبہ یہ تفریق ظہور میں آئی تو اس کا اثر پولیٹیکل تعلقات پر پڑنا لازمی ہوا۔ پولیٹیکل حقوق کی کمی بیشی سے اس تفریق کی بنیاد اور مضبوط ہو گئی۔ اس پولیٹیکل تفریق کے بعد پیشین کی تفریق وجود میں آئی اور اس سے اُس اُبجھاؤ کو ایک اور پتہ دیدیا۔ اصل میں آخری تفریق نے ذات کی پابندی کا رنگ بہت چمکھا کر دکھایا۔ یہ سب جانتے ہیں کہ اگلے وقتوں میں شاہ وقت خدا کا سایہ سمجھا جاتا تھا۔ اس کو جیسا کہ اپنی رعایا کی پولیٹیکل حالت پر اختیار حاصل تھا ایسا ہی سوشل اور اخلاقی حالت پر بھی اس کا فرمان احکام آگئی کے برابر سمجھا جاتا تھا۔ اس صورت میں شاہ وقت نے جس کے لئے جو پیشہ تجویز کیا وہ خدا کی طرف سے مقرر کیا ہوا پیشہ تھا۔ مختلف پیشوں کے لوگ سمجھنے لگے کہ ان کی سوشل حالت خاص مشیت ایزدی پر مبنی ہے اور اس سے ایک قدم ہٹنا کفر ہے۔ رفتہ رفتہ اس عقیدے پر کچھ مصلحت وقت اور کچھ خود غرضی کے لحاظ سے تاہی وارش ہوتی گئی۔ اور لوگ سمجھنے لگے کہ چار ذاتیں ازل سے موجود ہیں اور اب تک قائم رہیں گی۔ اب ان چار شاخوں میں اور کو پلین بھی بھٹی شروع ہوئیں اور وہ تخم جو کہ اختلاف قومی نے بویا تھا اُس نے ایسی نشوونما پائی کہ ایک بڑے ختم کی طرح پھیل کر ہند پر چھا گیا اور تمام ہندو قوم کو اپنے سائے میں بے لیا۔ اب ان چار ذاتوں سے ہزاروں فرقے پیدا ہو گئے۔ ان فرقوں کی پیدائش اس طرح ظہور میں آئی کہ جب کسی ذات کے چند افراد زمانے کی تفرقہ پر دازی سے اپنے اصلی حرج سے جدا ہو کر کسی و دراز مقام پر پہنچ گئے اور ان کا سلسلہ اپنی قدیمی سوسائٹی سے بالکل منقطع ہو گیا تو اس حالت میں ان میں چند اوصاف ایسے پیدا ہو گئے جو کہ ان کی اصلی سوسائٹی کے قوانین اور طرز

معاشرت سے جدا گاہ تھے۔ اب ان کی نئی سوسائٹی کی رنگت ہی اور ہو گئی جس کو انھوں نے نئے فرقے کے نام سے منسوب کر لیا۔ مثال کے طور پر کشمیری پنڈتوں کا فرقہ اس بیان کی تائید کرتا ہے۔ ایک زمانہ گزرا جب کہ چند کشمیری برہمن آوارہ وطن ہو کر پنجاب و ممالک مغربی و شمالی میں آباد ہوئے۔ ان کا سلسلہ اپنی قدیمی سوسائٹی سے بالکل ترک ہو گیا یہاں مسلمانوں کی صحبت نے ان کے رسم و رواج۔ خیالات۔ پوشاک وغیرہ پر اسلامی تہذیب و تربیت کا اثر ڈالا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان کی قدیمی حالت بالکل بدل گئی اور ایک چھٹوسا فرقہ ایسا پیدا ہو گیا جو کہ کشمیر میں شادی کرنا خلاف شان سمجھے لگا اور اپنے عزیزان وطن کو دولت کی نگاہ سے دیکھنے لگا۔ کون کہہ سکتا ہے کہ اگر انگریزی تعلیم کو ترقی نہ ہوتی اور سفر کی آسانی کی وجہ سے باہم سوشل تعلقات کی صورت نہ پیدا ہو جاتی تو ایک زمانہ وہ آتا کہ یہاں کے کشمیری پنڈت کشمیر کے برہمنوں سے خور و نوش بھی ترک کر دیتے اور بالکل ایک نئے فرقے کی شکل کپڑ لیتے۔ یہی واقعات پرانے زمانے میں بھی پیش آئے۔ چونکہ اس زمانے میں مذہب کا زیادہ زور تھا لہذا ایسے اختلافات پر مذہبی رنگ دروغن چڑھایا گیا اور خور و نوش کی پابندی بھی لازمی سمجھی گئی۔ قیود ذات کی ماہیت موجودہ تہذیب کے اصولوں و فلسفیانہ تحقیقات کے مطابق جو کہ یورپ کے محققین کی جانفشانی کا نتیجہ ہے اسی طرح بیان کی گئی ہے۔ اب میں اصل منشاء مضمون کی نسبت کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں۔

اس میں شک نہیں کہ ذات کی پابندی ہماری موجودہ ترقی کے میدان میں سنگِ اہ ہوتی ہے۔ قبل اس کے کہ ان نقصانات کا ذکر کیا جائے جو کہ ہندو قوم کو اس کی وجہ سے براہِ راست

یابا لواسطہ پہنچے ہیں یہ مناسب ہے کہ ان خیالی فوائد کی تردید کی جائے جو کہ منافقین ذات اس کے کارآمد ہونے کی تائید میں پیش کرتے ہیں۔ اولاً بہت بڑی دلیل جو کہ ذات کی پابندی کے طرف راہ پیش کرتے ہیں وہ یہ ہے کہ یہ رواج دیرینہ سوسائٹی کی سوشل حالت پر ایک اخلاقی پولیس یا محافظ کا کام کرتا ہے یعنی ذات کے قوانین پر نظر رکھنے سے انسان ممنوعات میں ضل نہیں دے سکتا اور سوسائٹی کی اخلاقی حالت اس کے ذریعے سے معرض خطر میں نہیں آسکتی اس میں شک نہیں کہ یہ اصول ایک حد تک درست ہے لیکن موجودہ واقعات اور زمانے کی رفتار کے لحاظ سے اگر کوئی شخص یہ کہے کہ واقعی اب تک یہ حفظ اخلاق کا اصول فائدہ مند ثابت ہو سکتا ہے اور اس کے خراب اثر نیک نتائج سے زیادہ نہیں ہیں تو یا تو وہ راسخ انجیل نہیں ہے یا اس کا دماغ کافی طور سے وسیع نہیں ہے۔ گو کہ یہ الفاظ اکثر حضرات کو ناگوار معلوم ہوں۔ لیکن ان کے درست و صحیح ثابت کرنے کی کوشش آئندہ حصہ مضمون میں کی جائے گی۔

جس وقت ہم یہ کہتے ہیں کہ ذات کی پابندی ایک قسم کی سوشل پولیس یا محافظ ہے تو ہم کو یہ خیال کرنا چاہیے کہ اس کا اصل مطلب کیا ہے۔ یعنی یہی ایک ایسا ذریعہ ہے کہ جسکی مدد سے سوسائٹی کے ہر ممبر کی ذات پر عام راس کے لحاظ سے ایک قسم کی اخلاقی بندش ہوتی ہے۔ مگر یہ دیکھنا چاہیے کہ وہ عام قواعد جو کہ اس عام راس کا نتیجہ ہیں اور جن کا برتنا سوسائٹی کے ہر ممبر پر فرض سمجھا جاتا ہے کن جزوی اصولوں پر مبنی ہیں۔ اولاً بہت سے اصول جن پر کہ قیود ذات کا دار و مدار ہے زمانہ قدیم کی رفتار کے بموجب اختیار کئے گئے تھے۔ دیگر قیود جو اتنے قدیم نہیں ہیں وہ دنیائے نوسخیالات کے ہندون کے مذہبی عقائد اور تنصیبات پر مبنی ہیں

لہذا ثابت ہوا کہ ذات کے قیود میں کوئی ایسا جزو نہیں ہے جو کہ موجودہ ترقی کا حامی ہو میرا مطلب اس دلیل سے یہ نہیں ہے کہ ہم میں کوئی ایسا معمولی خیالات اور تعلیم کا شخص نہیں ہے کہ ان بندشوں سے فائدہ نہ اٹھاسکے جو کہ ذات کے قیود میں شامل ہیں۔ بلکہ میرا اصل منشا یہ ہے کہ یہ بندشیں ان لوگوں کے حق میں سخت مضربین جن کا تعلیم یافتہ اور ترقی خواہ فرقے میں شمار ہے۔ یومر سلم الشوشکے کہ دنیا میں جب کبھی اور جہان کہیں کوئی نئی بات اُج کرنے کی کوشش کی گئی ہے سخت اختلاف پیش آیا ہے۔ مگر ہندوستان میں سب سے زیادہ وقت کا سامنا ہوتا ہے کیونکہ یہاں بائیان اصلاح یا ریفارمروں کو ایسی سخت سزا دی جاتی ہے کہ اصلاح کے مخالف اس سے زیادہ سخت سزا دے نہیں سکتے اور وہ سزا اخراج قومی کی ہے ذات سے خارج ہونے کا ڈر لوگوں کے دلوں میں ایسا سایا ہے کہ بڑے بڑے روشن دماغ اور عالی خیال جو کہ دل سے اصلاح اور ریفارم کے حامی ہیں ذرا سی نئی بات پر عمل کرنے میں جان چراتے ہیں۔ قوانین ذات اخلاقی اور سوشل اصلاح عمل میں لاتے ہوئے بڑی بڑی وقتیں لاحق کرتے ہیں۔ اور یہ کہنا کہ قوانین ذات انسان کو منہوعات میں داخل دینے سے روکتے ہیں سراسر خلاف واقعات ہے ہزاروں ہندو ایسے موجود ہیں جو کہ شراب خواری اور عیاشی میں لاکھوں روپیہ تباہ کرتے ہیں یا سیکڑوں برہمن مسلمان عورتوں سے ناپاک تعلقات پیدا کرتے ہیں۔ پُرانے بزرگ اس قسم کی بُزہ یادگارین چھوڑ گئے ہیں پھر یہ باتیں چھپا کر نہیں کی گئی ہیں بلکہ طشت از بازم ہیں۔ ان گناہوں کے ترکب قبالی مجرم ہیں مگر انھیں کوئی قوم سے خارج نہیں کرتا۔ ہاں اگر کوئی غیر برہمن کے ہاتھ کا پتکا ہوا کھانے کی اصلاح پیش کرے تو اس کی گردن نا انصافی کی کُند ٹھہری سے ریتے کو سب کے

سب آما وہ ہو جاتے ہیں۔ مطلب یہ ہے کہ حفظِ انِ اخلاق کا خیال تو بالاسے طاق رکھا جاتا ہے۔ صرف بانیانِ اصلاح کے خلاف جہان اور شورِ شین برپا کی جاتی ہیں وہاں خالِج کرنے کا خوف بھی دلایا جاتا ہے۔

اکثر اصحاب کا یہ قول ہے کہ ذات کی تفریق کسی نہ کسی شکل میں ہر جگہ موجود ہے۔ وہ انگلستان کی نظیر پیش کرتے ہیں۔ یعنی اُن خیالی تعصبات کا اشارہ کرتے ہیں جو کہ وہاں کے امرا، مین اور سودر جے کے لوگوں کے خلاف پائے جاتے ہیں یا وہ اعزاز و مرتبت کا فرق جو کہ اوسط درجے کے لوگوں اور مزدور پیشہ فرقتے میں ہے لیکن یہ خیال رہے کہ یہ اختلاف جونیانی طبیعت کا مقتضی ہے درجہ اعتدال سے گزرنہیں گیا ہے۔ یہ اور بات ہے کہ امیرِ آدمی غریب کی سوسائٹی میں شامل ہونا پند نہیں کرتے۔ مگر ہر انگلستان کے باشندے کے دل پر یہ اصول نقش ہے کہ اگر ذلیل سا ذلیل انگریز اپنے جوہرِ ذاتی سے اعزاز حاصل کرنا چاہے تو وہ وزیرِ اعظم کے درجے تک پہنچ سکتا ہے اور رؤساء و امرا کے ساتھ خور و نوش میں شریک ہو سکتا ہے۔ مگر ہندوستان میں یہ بات کہاں نصیب یہاں تو شور و کیسا ہی اعزاز کیوں نہ چھل کرے مگر ہندو سوسائٹی کے اصولوں کے موافق کبھی وقعت کی نگاہ سے نہیں دیکھا جاسکتا۔ لیکن اب یہ بات یہاں بھی وز بروز کم ہوتی جاتی ہے۔ جن کے دماغ تہذیب مغربی کے نور سے روشن ہیں وہ ان تعصبات کو جو ترقی قومی کے دشمن ہیں ترک کرتے جاتے ہیں بعض حاسیان و معاونین ذات کا یہ خیال ہے کہ مختلف فرقے جو کہ مختلف ذاتوں کی حیثیت میں قائم ہیں وہی کام دیتے ہیں جو کہ ممالکِ یورپ میں مختلف اہلِ پیشہ کی مختلف جماعتیں کام دیتی ہیں یہی ایسی جماعتوں کے ذریعے سے ایک

ساتھ مل کر کام کرنے کی قابلیت لوگوں میں بڑھتی ہے اور انسانی ہمدردی کو ترقی ہوتی ہے بیشک انگلستان وغیرہ میں ایسی جماعتیں ہیں۔ ایک کلب ان مزدوروں کا ہے جو کلوں میں کام کرتے ہیں یا تعلیم یافتہ گروہوں کی مختلف سوسائٹیاں ہیں ہر ایک جماعت کے ممبر اپنے فرقے کے متعلق سوشل اور پولیٹیکل امور کا تصفیہ کرتے ہیں۔ سیکڑوں جھگڑے مل جل کر طے کیے گئے ہیں۔ لیکن یہ ان کا خیال ہرگز نہیں ہوتا کہ وہ کس فرقے والے کو ذات کی نگاہ سے دیکھیں یا نہیں نقصان پہونچانے کی کوشش کریں۔ ہندوستان میں معاملہ برعکس ہے۔ یہاں ایک فرقے یا ذات کے مختلف ممبروں میں ہرگز اتفاق نہیں ہوتا۔ ہاتھ کو ہاتھ کھانے کی کوشش کرتا ہے غیر فرقے والے سے تو ہنس کر بات بھی کر لیں گے مگر اپنے فرقے والے کو ہمیشہ چرکا دینے کی کوشش میں رہینگے۔ اس صورت میں ساتھ مل کر کام کرنے کی قابلیت کا پیدا ہونا دشوار کیا ناممکن ہے اور یہ امر موجودہ واقعات سے جو کہ روزمرہ تک کی زندگی میں پیش آتے ہیں ثابت ہے۔ دوسرے یہ کہ ایک فرقہ دوسرے فرقے کو ذلت کی نگاہ سے دیکھتا ہے۔ کشمیری کا سیٹھوں کو ”لالہ“ سمجھتے ہیں۔ کاسیہ کشمیری بچے سے گھبراتے ہیں۔ بنگالی مرہٹوں کو حقارت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ اور مرہٹے بنگالیوں کو پلگ سمجھتے ہیں۔ اس حالت میں انسانی ہمدردی کو ترقی ہونا تو درکنار حسد و بغض کو البتہ روز افزون ترقی ہوتی جاتی ہے۔

بعض حبیب وطن فرماتے ہیں کہ ذات کے قیود ٹوٹنے سے وہ چند باتیں جن سے کہ قومی تخصیص کا اظہار ہوتا ہے مٹ جائیں گی۔ ہم بھی صاحب بہادر بن جائیں گے پھر ہندو پن کی کون سی بات باقی رہے گی۔ مگر میں ان سے پوچھتا ہوں کہ ہم میں قومی تخصیص کی کون سی بات باقی

رہ گئی ہے؟ کیا ہماری موجودہ پوشاک ہماری قومی پوشاک ہے؟ شہروانی اچکن اور فلٹکپ کیا دیکر زمانے کے درزیوں کی ایجاد ہے۔ یا لالہ نوزدھرا کے کوخدا بننے اُن کی دستور الصبیان میں ہم کو نعت سرور کائنات اور توصیف نبیؐ جو چڑھائی جاتی ہے یہ ہماری قومی تعلیم ہے۔ یا ہمارے یہاں کی سوشل مخلوق میں مکلف فرش تقسیم عطر و بان بیت بازی مسلمان غذا کے ذائقے۔ ہماری قومی تخصیص کا پتہ دیتے ہیں۔ ہمارا لباس قومی نہیں رہا۔ ہماری زبان مادری زبان نہیں رہی۔ ہمارا طرز معاشرت مشرقی و مغربی قوموں کی نقل ہو گیا ہے۔ اس صورت میں اگر ہم ”میان بھائی“ نہ ہے اور ”صاحب بہادر“ بن گئے تو ہماری شان میں کیوں کثرت بگ گیا؟ اور بانفرض اگر ہم میں قومی تخصیص کی کوئی علامت باقی بھی ہے تو کیا وہ اس درجہ کمال پر پہنچی ہوئی ہے کہ اب اس میں کسی اصلاح کی ضرورت یا گنجائش نہیں رہی۔ خداوند کریم نے جس کو عقل سلیم عطا کی ہے وہ اس اصلاح کی ضرورت کو ضرور تسلیم کرے گا۔

یہ خیال ہے کہ جن باتوں کو ہم قومی تخصیص کی علامت سمجھتے ہیں وہ طرفہ بھون ہیں۔ کچھ قدیم ہندوستان کے وحشیوں کی یادگارین کچھ مسلمانوں کے اثر صحبت کا نتیجہ ہیں اور کچھ انگریزی تعلیم سے پیدا ہو گئی ہیں۔

بعض دورانہ پیش نہایت مسانت سے رطب اللسان ہوتے ہیں کہ سوسائٹی ابھی ذات کی تفریق دور کرنے کے لئے تیار نہیں ہے۔ جب کوئی نئی روش اختیار کرنے کی کوشش کی جاتی ہے تو اکثر سبجان قوم مختلف پہلوؤں سے اعتراض کرتے ہیں۔ کوئی پابند مذہب پکار اٹھتا ہے کہ وہ ہم کی ناو بھنوریں آگئی۔ کوئی عالم با تحقیق سائنس کے اصولوں پر اپنی دلیل قائم کرتا ہے کہ

کہ اُدھر رُپائی وضع چھوٹی اور اُدھر اعتدال عناصر تین فرق آگیا۔ اسی طرح سیکڑوں ہی خُدا ملک قوم ہزاروں براہین قاطع پیش کرنے میں تامل نہیں کرتے مگر جب دیکھتے ہیں کہ لوگوں میں ان کے گرٹھے ہوئے روحانی مسلوں کے سمجھنے کی قابلیت نہیں رہی اور نہ سائنس کے اصول کارگر ہوئے تو پھر یہ دلیل پیش کی جاتی ہے کہ تم لوگوں میں زمانہ شناسی کی قابلیت نہیں ہے جب تک انکس قائم ہوئی تو مذہبی اور پولیٹیکل اصولوں پر تو اختلاف ہوا ہی مگر یہ بھی ایک بہت بڑا اعتراض بخالفین کانگریس کا تھا کہ ملک ابھی ایسی کارروائی کے لئے تیار نہیں ہے۔ مگر نیر تجربے سے ثابت ہو گیا کہ ملک انٹی کانگریس کی کارروائی کے لئے تیار نہیں تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ جب اصلاح کی کوشش کی گئی ہے تو اس پر ایسے ہی اعتراضات ہوئے ہیں۔ اس لئے جب ملک تجربے سے ثابت ہو جائے کہ فلاں شے قبل از وقت ہے اُس وقت تک ایسی باتیں کرنا جن سے کہ سوائے خیالی اطمینان کے اور کچھ حاصل نہ ہو دانشمندی سے بعید ہے۔ اکثر محققین جو کہ اپنے تئیں ہندو مذہب کے اصولوں سے واقف اور علم طبعیات یا سائنس میں ماہر سمجھتے ہیں فرماتے ہیں کہ ذائقے قوانین کے مطابق جو کھانے پینے کی پابندی کھی گئی ہے یہ خاص الخاص سائنس کے اصولوں پر مبنی ہے گویا یہ تو مانی ہوئی بات ہے کہ جتنے علم و فن آج کل اہل مغرب کو معلوم ہیں یہ سب قدیم ہندوستان میں موجود تھے اور جتنی آئندہ قیام آئندہ مسلوں کی کوشش کا نتیجہ ہوگی وہ بھی پُرانے زمانے کے ہندوؤں کو معلوم تھیں۔ چنانچہ کچھ عرصہ گزرا کہ اہل مغرب نے فن طب میں ایک تحقیقات کی، کہ کل وبائی امراض خاص قسم کے کیڑوں یا (فرون) کی وجہ سے پیدا ہوتے ہیں جو ہوا میں اُڑا کرتے ہیں یا پانی میں

پائے جاتے ہیں مگر غیر خوردبین کے نظر نہیں آسکتے۔ لہذا جو شخص وبائی امراض میں مبتلا ہو اس کے ہاتھ کا یا اس کے ساتھ کھانا کھانا چاہیے کیونکہ اس میں اس قسم کے کیڑے موجود ہوتے ہیں اس حالت میں اندیشہ ہے کہ جو اس کے ساتھ کھائے اس میں بھی وہ سرایت نہ کر جائیں اور وہی مرض پیدا نہ کر دیں۔ گویا ہمارے محققین کے خیال کے موافق اسی اصول کو پیش نظر رکھ کر قدیم ہندوؤں نے کھانے پینے کی پابندی قائم کی تھی کہ خدا نخواستہ اگر کبھی ہندوستان میں طاعون یا ہیضہ آیا تو اس وقت ذات کی تفریق کام آئے گی۔ کیا سائنس کی تحقیقات کے جواب یہ بھی ثابت ہوا ہے کہ صرف ”کچی رسوئی“ میں وبائی امراض کے کیڑے پائے جاتے ہیں؟ کیا پکوان وغیرہ جو کہ مختلف فرقے ہندوؤں کے ایک دوسرے کے ہاتھ کا پکا ہوا کھا سکتے ہیں اس بلا سے بری ہیں؟ کیا پانی (جس میں کسی تفریق سے کام نہیں لیا جاتا) کے ذریعے سے وبائیں پھیل سکتی؟ حالانکہ جہاں تک کشمیر یون کا تعلق ہے وہ اس اعتراض سے مستثنیٰ ہیں یعنی ان کے مختلف ”دھڑوں“ میں پان کیا بلکہ پانی تاک کی پابندی لازمی سمجھی جاتی ہے۔ قیود ذات کا ایک بڑا نقصان یہ بھی ہے کہ ہندوستانیوں اور انگریزوں میں سیل جل کو ترقی نہیں ہوتی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ سوشل تعلقات کی ترقی دو اصولوں پر مبنی ہے۔ اول یہ کہ انھیں دوستوں میں سوشل تعلقات قابل اطمینان ہو سکتے ہیں جو کہ ہم پیالہ و ہم نوالہ ہوں۔ دوسرے یہ کہ عورتیں بھی سوسائٹی میں شامل ہوں مگر ذات کے قوانین کے مطابق یہ دونوں باتیں ناممکن ہیں۔ انگریز ہماری دعوت کرتے ہیں مگر ہم کھانے پینے میں شریک نہیں ہو سکتے وہ اپنی بیوی یا ماں بہنوں کی ہماری مستورات سے ملاقات کرنا چاہتے ہیں مگر ہمارے یہاں کی عورتیں

اُن کی سوسائٹی میں شریک نہیں ہو سکتیں۔ اس حالت میں سوشل تعلقات اور میں جس ہ
 بڑھنا دھار ہے گو یہ ضرور ہے کہ انگریزوں کی سرد مہری کا بھی بہت کچھ اس میں حصہ ہے
 اس سرد مہری کا نتیجہ ملک کی پولیٹیکل حالت کے لحاظ سے جتنا بُرا ہے سب پر روشن ہے مگر
 اس کے علاوہ ہمارے سوشل اور اخلاقی حالت پر بھی اس کا بہت خراب اثر پڑتا ہے اس
 امر سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ بحیثیت مجموعی انگریزوں کی دماغی اور اخلاقی حالت ہم سے
 برتر ہے۔ اور ہمارا فرض ہے کہ ہم ان کے نیک خصائل کا فائدہ اٹھائیں۔ یہ اس حالت میں
 ممکن ہے جب کہ ہم اُن کی سوسائٹی میں بے تکلفی کے ساتھ شریک ہو سکیں۔ دوسرا سوال پیدا
 ہوتا ہے کہ اگر محض سائنس اور حکمت کے اصولوں پر یہ خور و نوش کی پابندی قائم کی گئی ہے
 تو اس کا توڑنے والا برادری سے کیوں خارج کیا جاتا ہے۔

مختلف ذرائع سے جو کہ خور و نوش کی پابندی توڑنے سے زیادہ صریح نقصان پہنچتا
 ہیں اصول صحت خاک میں ملائے جاتے ہیں۔ تب کوئی خارج کرنے کا نام بھی نہیں لیتا۔
 مگر وبائی امراض کا کچھ ایسا دھڑکا بیٹھا ہوا ہے کہ جہاں کسی پر کھانے پینے کی قیود توڑنے کا
 شک ہوا۔ فوراً ہی تو سوسائٹی کا شیرازہ باندھنے کی فکر پیدا ہو جاتی ہے۔ اور باوجود اس کے
 کیا ہندوؤں کی صحت اور جسمانی قوت بحیثیت مجموعی اُن قوموں سے اچھی ہے جن میں کہ غور
 نوش کی پابندی نہیں ہے۔؟ مثلاً انگریز، مسلمان، پارسی وغیرہ؟ اور اگر ہے؟ تو کیا اس وجہ
 سے کہ ہندو مذہب کے جامع اصول طب پر مبنی ہیں۔ غرض اسی طرح ذرا سے غور میں ذات کی تمام
 ویلیں غلط اور بے بنیاد ہو جاتی ہیں۔ اب اس آخری حصہ مضمون میں ان صریح نقصانات کی نسبت

بحث کی جائیگی جو کہ ہندو قوم کو ذات کی پابندی سے پہونچے ہیں۔

سب سے خراب نتیجہ قوانین ذات کا یہ ہے کہ (جیسا کہ پیشتر بیان کیا گیا ہے) یہ سوشل ترقی کے میدان میں سنگ اہ ہوتے ہیں۔ شادی صغریٰ، ازدواج بیوگان، سفرو لایت، تعلیم نسوان، قوانین حفظانِ صحت وغیرہ۔ سب سے ات کی پابندی سے ماے ہوئے ہیں۔ صغریٰ کی اصلاح یا بیوہ کی شادی کی کوشش خلافِ مذہب ہنود بھی جاتی ہے۔ ان کی تلقین جو شخص کرے وہ لاندہ مذہب سمجھا جاتا ہے اور خارج ہونے کا مستحق خیال کیا جاتا ہے۔ سفرو لایت تو گویا حرام ہی ہے۔ تعلیم نسوان کیونکر ہو۔ ہندو عورتوں کو یہ سخت ناگوار ہوتا ہے کہ انگریزی عورتیں اپنے قدموں سے ان کے گھروں کو ناپاک کریں۔ قوانین حفظانِ صحت کیونکر عمل میں آئیں وہ ہندو مذہب کے خلاف ہیں۔ اس صورت سے ہم ان کے نیک خصائل سے فائدہ نہیں اٹھا سکتے ہیں۔ شاید کوئی کہے کہ مسلمانوں اور ہندوؤں میں ربط و ضبط کیونکر بڑھا ان سے بھی تو خور و نوش میں پرہیز رہا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ہندو اور مسلمان دونوں کی طبائع ایشیائی طرز کے واقع ہوئے ہیں۔ مسلمانوں کے دل و دماغ اسی سانچے میں ڈھلے تھے جس میں کہ ہندوؤں کے توہمات میں ان کا بھی ویسا ہی عقیدہ تھا جیسا کہ ہمارا۔ لہذا ہم ان کے توہمات کو عزت کی نگاہ سے دیکھتے تھے اور وہ ہمارے تعصبات کی توقیر کرتے تھے۔ ہمارے بزرگ شہید مردوں کو ریڑیاں چڑھاتے تھے۔ لڑکوں کو امام حسینؑ کا فقیر بناتے تھے۔ تعزیر داری کرتے تھے۔ مسلمان ہمارے فقیروں سے مدد مانگتے تھے چھپک جب بچوں نے کھلتی تھی ہندو مالکوں کی خوشامد کرتے تھے۔ لہذا ایک قسم کا سوشل اتحاد دونوں قوموں میں پیدا ہو گیا تھا۔ علاوہ اس کے عموماً ہندو اس زمانے میں

اپنی خوشی سے مسلمان نہیں ہوتے تھے اس لیے ان کا ظاہری طرز معاشرت بدل جاتا تھا۔ لیکن ان کا دلی عقیدہ نہیں بدلتا تھا۔ لہذا وہ مسلمان ہو کر بھی بہت سی باتیں ہندو مذہب کی پوشیدہ طور سے قائم رکھتے تھے اس کا اثر عام سوسائٹی پر پڑتا تھا اس لیے وہ ہندوؤں میں میل جول کی صورت پیدا ہو گئی تھی۔ انگریزوں کا معاملہ برعکس ہے وہ ہمارے تعصبات و توہمات کو ذلت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں ہمارے روحانی عقائد کا مضحکہ اڑاتے ہیں جو ہندو عیسائی ہوتے ہیں وہ دلی عقیدے سے ہوتے ہیں نہ کہ جبراً۔ لہذا انگریزوں سے اس صورت میں میل جول نہیں ہو سکتا جب تک کہ دیگر سوشل تعلقات قائم کرنے کی کوشش نہ کی جائے۔ علاوہ برہمن ذات کی پابندی وہ بلا ہے کہ اس نے مسلمانوں سے بھی ایک حد تک نا اتفاقی پیدا کرادی۔ اکثر شیعہ مسلمان ایسے ہیں کہ اگر ہندوان کے فرش پر بیٹھ جائے تو وہ فرش دھلو ڈالتے ہیں۔ ہندو کے ہاتھ کا پان تک نہیں کھاتے۔ ظاہر ہے کہ عرب و عجم کی یہ رسم نہیں ہے صرف ان کو یہ خیال ہے کہ اگر ہندو ہم کو ناپاک سمجھتے ہیں تو ہم بھی ان کو ناپاک کیوں نہ سمجھیں۔ مختصر یہ کہ گوکہ دیگر وجوہ سے ہندو مسلمان ایک دوسرے سے مل چلے تھے مگر ذات کی تفریق سوشل نا اتفاقی کی بنیاد ڈال رہی تھی۔

یہ سب کو ماننا پڑیگا کہ ہندوستان میں اتحاد و یگانگت قومی کی ضرورت ہے اور ایسے اتحاد قائم کرنے کے لئے یہ امر لازمی ہے کہ ایک فرقے کے لوگ دوسرے فرقے میں شادی کریں۔ جب اس قسم کی شادیاں ہونگی تو وہ تعصبات دور ہو جائیں گے۔ جو کہ مختلف ذات کے لوگوں میں آپس میں موجود ہیں یعنی اس قسم کے خیالات کہ فلاں فرقہ ذلیل ہے اس کی طرحی

اپنے خاندان میں لانا باعث توہین ہے۔ سوشل اتحادین ہاراج ہوسے تہین۔ ایسی رسم ازدواج سے جو محبت و اتحاد کو ترقی ہوتی ہے وہ اس سے معلوم ہو سکتی ہے۔ کہ جس روز سے راجپوت شاہزادیاں اکبری حرم سرا میں داخل ہوئیں اسی روز سے راجپوت سردار تخت منگیہ کے جان نثار شاہ بن گئے۔ جب ہندو اور مسلمانوں میں ایسے ازدواج کا یہ نتیجہ ہوا تو ہندوؤں کے مختلف فرقوں میں اگر یہ سلسلہ چل نکلے تو ضرور قومی اتفاق کو ترقی ہوگی۔ مگر اس رسم کو بھی اس وقت فروغ ہو سکتا ہے جب کہ ذات کے قیود توڑے جائیں۔ اس رسم کی عدم موجودگی میں جو نقصانات ہندو سوسائٹی کو پہنچ رہے ہیں وہ قابل غور ہیں۔ اول یہ کہ ہندوؤں کی جسمانی اور دماغی ترقی میں بہت کچھ خلل واقع ہے۔ یہ ایک طب کا اصول ہے کہ دو مختلف فرقوں کا خون ملنے سے جسمانی اور دماغی ترقی ہوتی ہے لیکن یہاں معاملہ برعکس ہے۔ ایک ہی فرقے کے چار ٹکڑے ہو جاتے ہیں کہ جن کے علاوہ شادی کرنا ممنوع خیال کیا جاتا ہے اس کا کچھ اثر ہماری جسمانی اور دماغی ترقی پر ہے۔ ظاہر ہے۔ علاوہ اس کے ہمارے سوشل اور اخلاقی حالت بھی اس رسم کی عدم موجودگی کی وجہ سے معرض خطر میں ہے۔ جب تک فرقے میں ہزار شاخیں پیدا کیوں تو یہ لازمی ہے کہ ہر ایک شاخ میں لڑکے اور لڑکیوں کی تعداد محدود ہو۔ اس حالت میں ضروری کی شادی کو فروغ ہونا لازمی ہے۔ کیونکہ ہر شخص اس فکر میں رہتا ہے کہ اپنی اولاد کے لئے اچھا خاندان سب سے پہلے جو تیار کرے تاکہ دوسرے نہ شکار بچائیں لیں۔ لہذا آٹھ یا نو برس ہی کی عمر میں جلدی پڑ جاتی ہے کہ کسی طرح لڑکی یا لڑکے کی شادی کا بندوبست ہو جائے۔ اور ”قرار داد“ کی رسم بھی اسی وجہ سے ترقی پذیر ہے۔ کیونکہ جب لڑکوں کی تعداد محدود ہوئی تو

جہیز کی قیمت بڑھانے کا اختیار لالچی والدین کو حاصل ہے۔ علاوہ اس کے ہندوستان اسی وقت ترقی کر سکتا ہے کہ کل مختلف فرقے ایک قومی یکجہانیت کا لباس پہنیں۔ مگر یہ آرزو اسی وقت پوری ہو سکتی ہے جب کہ ذات کی پابندی نہ رہے۔ مختلف فرقے ایک دوسرے کے خور و نوش اور شادی بیاہ میں شریک ہوں۔ غرض کہ ذات کی پابندی نے ہماری حالت بدتر کر رکھی ہے ہزاروں سوشل اور پولیٹیکل اخلاقی جسمانی دماغی خرابیوں کی یہی باعث ہے۔

آخر میں اس مسئلے کے مذہبی پہلو پر بھی غور کرنا ضروری ہے۔ ہندوستان میں انیسویں صدی میں چار ایسے شخص پیدا ہوئے جن کی رائے ہر شخص کو قابل وقت ماننا پڑے گی یعنی راجہ رام موہن رے۔ سوامی دیانند سوسکتی کیشنب چندر سین۔ مٹھرا ناڈے۔ ان چاروں رفارمروں میں ہندو مذہب کے دیگر اصولوں پر کچھ بھی اختلاف کیونکہ نہ ہو مگر اس ایک بات پر یہ سب متفق اللفظاً اور متحد الکلمہ تھے کہ مذہباً بھی ہندوؤں کے لئے ذات کی پابندی ضروری نہیں ہے ان میں سے ہر ایک نے ویدوں کے ذریعے سے ثابت کر دیا کہ قدیم ہندوؤں میں ذات کی پابندی اس بہیودہ طور سے لازمی نہیں سمجھی جاتی تھی اگر شعور ترقی کرتا تھا تو وہ برہمن کے درجے تک پہنچ سکتا تھا۔ لاہوری میں اپنے آخری ایڈرس میں مٹھرا ناڈے نے صاف طور سے مذہبی و تاریخی دلائل سے ثابت کر دیا ہے کہ قدیم ہندوؤں میں ذات کے قوانین ایسے احتمالاً طرز کے نہ تھے۔ اگر کوئی شخص یہ کہے کہ یہ لوگ انیسویں صدی میں پیدا ہوئے لہذا ان کی بات قابل اعتبار نہیں ہے۔ تو ان کے لئے چپتین ناباک کبیروغیرہ کی مثالیں موجود ہیں۔ ان مذہبی رفارمروں نے صاف طور سے ذات

قیود کی مخالفت کی ہے۔ اگر متاخر الذکر رفارمرون پر بھی اعتبار نہ ہو تو گوتم بدھ کی مثال موجود ہے۔ انہوں نے ذات کے قیود توڑ کر دکھا دیے۔ یہاں پر مسٹر بیسنٹ کی رائے پیش کرنا غیر مناسب نہیں ہے کیونکہ مسٹر موصوف و قیانوسی خیالات کے ہندوؤں کی رہنما ہیں چند سال ہوئے بنارس میں انہوں نے جو ذات کی پابندی کی نسبت تقریر کی تھی اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ ذات کی موجودہ حالت سے وہ بھی سخت نیراز ہیں۔ اُن کے لکچر کے چند فقروں کا لفظی ترجمہ درج ذیل ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ذات کی بالفعل جو حالت ہے اس کی نسبت ان کا کیا خیال ہے۔ آپ فرماتی ہیں کہ ”موجودہ حالت ذات کے قیود کی افسوسناک اور شرمناک ہے۔ پرانے زمانے میں جس کی جتنی زیادہ وپنجی ذات تھی اُسی قدر اُس کے زیادہ فرائض تھے۔ مگر اب معاملہ برعکس ہے۔ اب ذات کی برتری چند حقوق سے تعلق رکھتی ہے نہ کہ فرائض سے۔“ (صفحہ لکچر ۹۰) پرانے زمانے میں برہمن کا فرض تھا کہ غریب ہو اور عالم ہو۔ اب برہمن کا فرض ہے کہ امیر ہو اور جاہل ہو۔ (صفحہ ۸۶) پرانے زمانے میں اگر کوئی اپنا دھرم نہیں رکھتا تھا تو وہ خارج کیا جاتا تھا۔ مثلاً برہمن کا یہ فرض ہے کہ وہ اخلاق کا مجموعہ ہو اور پاک زندگی بسر کرے۔ اس پر اگر اُس کی اخلاقی حالت میں فرق آتا تھا تو وہ خارج کیا جاتا تھا۔ (صفحہ ۸۲) اب اگر کوئی خارج کیا جاتا ہے تو بہت کچھ وجہ اس کی یہ ہوتی ہے کہ جو لوگ اس کو خارج کرتے ہیں ان کو اس سے باطنی تعصب ہوتا ہے یا ذاتی ناراضگی ہوتی ہے اور جو لوگ خارج کرتے ہیں وہ ظاہر اندہی بناوٹ سے ظاہری عزت حاصل کر لیتے ہیں نہ کہ زندگی کی پاکیزگی سے

اور علم سے اور چال چلن کی خوبی سے۔ تم خوب جانتے ہو کہ اگر کوئی شخص ذات کی حدوں میں رہ کر اخلاق کے ہر ایک اصول کو خاک میں ملائے تو ان کو کوئی شخص خارج نہ کرے گا۔ اپنی اصلی زندگی میں وہ ذات کے کل قوانین توڑے لیکن اگر وہ ظاہر بناوٹ بنائے جاتا ہے تو خارج نہیں کیا جاتا وہ ہوٹل میں جائے گاے گا گوشت کھائے شراب پیے۔ گلاس شرط سے کہ وہ ہوٹل کے پچھلے دروازے سے جائے نہ اگلے دروازے سے۔ تو اس کی ذات والے اپنی آنکھوں پر پٹیاں باندھ لیں گے اور اس کو خارج نہ کریں گے۔

مگر بان کوئی ولایت کا سفر کرے اور کتنا ہی تعلیم یافتہ کیوں نہ ہو۔ اس کی زندگی کتنی ہی پاکیزہ کیوں نہ ہو اپنی قوم کو کتنا ہی فائدہ پہنچانے کے قابل کیوں نہ ہو مگر اس بنا پر خارج کیا جاتا ہے کہ اس نے ولایت کا سفر کیا ہے (صفحہ ۹۳) کوئی اصول نہیں جس پر کہ اخراج عمل میں لایا جاتا ہے۔ مثلاً فوج میں ہر سال برہنہ نوکر رکھے جاتے ہیں اور ان سے قسم لی جاتی ہے کہ باہر سفر کرنے کے لئے تیار ہیں اور وہ باہر سفر کر کے ہندوستان میں آتے ہیں لیکن ان کو کوئی نہیں خارج کرتا۔ بان اگر کوئی سولین ہونے کے لئے ولایت جانے تو وہ ضرور خارج کیا جاتا ہے (صفحہ ۵۵) اخلاقی جعل سازی سے ذات کے قیود قائم رکھنے میں کام لیا جاتا ہے۔ میں نے سنا ہے لوگ کہتے ہیں کہ ہم ولایت گئے اور ہم نے واپسی پر پانچ روپیہ دے کر پریشچت کر لی۔ یہ پریشچت نہیں ہے یہ توہین ہے۔ ہندو مذہب کی اور ذلت ہے ان کے لئے جو اس میں حصہ لیتے ہیں۔ ایسے شخص کو اس لئے نہیں خارج

کرنا چاہیے کہ اُس نے سفرو لائیت کیا بلکہ اس لئے کہ اس نے پرائیپٹ کے اصول کو خاک میں ملایا ہے اور اخلاقی جلساری سے کام لیا ہے (صفحہ ۱۰۱) یہ الفاظ کسی تعلیم یافتہ لائڈمپ نوجوان کے نہیں ہیں۔ یہ اُس باہمت خاتون کے الفاظ ہیں جس نے ہندو مذہب دھرم مذہب چھوڑ کر اختیار کیا ہے جو کہ ہندو مذہب کے لئے جان دینے کو تیار ہے جس کا جوش محبت ہندو مذہب کے لئے وجہ اعتدال سے گزر گیا ہے جس کو ہندو مذہب کے بے بنیاد تعصبات اور توہمات میں بھی روحانی اصولوں کی جھلک نظر آتی ہے۔ گزرات کے قوانین ایسے شرمناک حالت میں ہیں کہ مسٹر مینٹ ایسے ہندو مذہب کی طرفدار سے بھی خاموش نہ رہا گیا اور نہایت سخت الفاظ میں مذکورہ صدر خرابیان بیان کیں۔ اگر کوئی نوجوان یہی باتیں کہتا تو وہ ملحد کے نام سے یاد کیا جاتا۔ افسوس تو یہ ہے کہ یہ کوئی نہیں دیکھتا کہ نوجوان جو نفرت کرتے ہیں تو اس لائڈمپ سے جس کو کہ ہزاروں لاکھوں ہندو اپنا مذہب سمجھے ہوئے ہیں۔ اصل مذہب سے تو کئی سو برس پہلے جب ہم ہاتھ دھوئے بیٹھے تھے۔ اب بیویں صدی کے آغاز میں اس کے تازہ کرنے کی کوشش بیکار ہے۔

عمر ساری تو کٹی عشق تباں میں مومن آخری وقت میں کیا خاک سلمان ہونگے
اب صبر لائڈمپ رہ گئی جو کہ ہندوون کا مذہب ہے اور جس کی آڑ میں سیکڑوں خلاتی جرائم
کئے جاتے ہیں اس مذہب کی آڑ میں عورتیں جبراً اپنے خاوندوں کی لاش کے ساتھ زندہ
جلادی جاتی تھیں۔ اسی مذہب کی آڑ میں مصوم بچے نگامین بہائے جاتے تھے۔

اسی مذہب کی آرٹین سیکڑون نوعمر لڑکیاں اب تک جنوبی ہندوستان کے مندھون
مین طوائفون کی شرمناک زندگی بسر کرتی ہیں۔ اسی مذہب کی آرٹین ذات کے قوانین
قائم کئے جاتے ہیں اور اخراج مین اخلاقی جلساری سے کام لیا جاتا ہے۔ نوجوانان
ذلتون کو نہیں برداشت کر سکتے اُن کو انگریزی تعلیم سے معلوم ہو گیا ہے کہ اصل ہندو
مذہب کیا تھا اور اب کیا ہو گیا۔ وہ اس مذہب کے خلاف ہو سکتے ہیں مگر اس سے
نفرت نہیں کر سکتے خیر اب آثار زمانہ بتلا رہے ہیں کہ لوگوں کے خیالات مین تغیر شروع
ہو گیا ہے۔ جو پُرانے خیالات کے ہندوہین وہ چاہے اس امر پر راضی نہ ہوں کہ ذات
بالکل نیت و نابود کر دی جائے مگر اتنا سمجھ گئے ہیں کہ ذات کے قوانین مین سخت ضرورت
اصلاح کی ہے جس کی تائید کہ سنز میسٹ کے بیان سے ہوتی ہے۔ بہر حال سنز میسٹ
بھی یہ مانتی ہیں کہ چار ذاتون کے علاوہ جتنے فرقے پیدا ہو گئے ہیں مذہباً ناجائز ہیں۔
جیسا کہ اُن کے بنارس کے لکچر سے ظاہر ہے۔ شکر ہے کہ ذات کی پابندی کا سوا لوگوں
کے سر مین اب زور و شور سے باقی نہیں رہا جیسا کہ پیشتر تھا۔ نئی روشنی والون کی نگاہون
مین مذہباً اسکی کوئی وقعت باقی نہیں رہی ہے اور رفتہ رفتہ جمہوری اصولون کی
ترقی کے ساتھ اس کی اخلاقی برتری کا خیال بھی جو لوگوں کے دلون مین اب تک جاگزیں
ہے بالکل نیت و نابود ہو جائے گا۔ جس وقت کہ لوگ پولیٹیکل امور مین ہمسری کا دعویٰ
کریں گے اُس وقت سوشل معاملات مین وہ ذات کے قیود کے موافق ایک دوسرے سے
ہرگز ہرگز دُور کر نہیں رہ سکتے۔ اور دماغی تربیت حاصل کرنے کے طریقے جو بفضل

موجودہ سرشتہ تعلیم میں جاری ہیں کہیں ذات کا فرق قائم نہیں رکھ سکتے۔ کیونکہ جو شخص اعلیٰ تعلیم حاصل کرے گا اور اعلیٰ دماغی قابلیت کے زیور سے مزین ہوگا اس کا وقار کسی حالت میں اس سے اونچی ذات والے سے کم نہیں ہو سکتا۔ جو کہ اتنا ہی لائق ہے۔ اور اس میں شک نہیں کہ یہی ایسا طریقہ ہے جس سے ذات کی پابندی کی قسمت کا بہت جلد فیصلہ ہو جائے گا۔

لیکن باین ہہ ذات کی تفریق کے مٹنے سے ایک سوشل اور اخلاقی تہلکہ مچ جائے گا کیونکہ انقلاب کا زمانہ ہمیشہ شورش و فساد کا ہوا کرتا ہے۔ بہت سی باتیں ایسی پیش آتی ہیں جو کہ طبائع کو جوش میں لاتی ہیں۔ نوجوان کو نا تجربہ کاری جوش دلاتی ہے اصل اصول اصلاح اور سوسائٹی کی بہتری کا خیال دل سے بھلا کر ذاتی نعمت کا رنگ چوکھا کر دیتی ہے۔ یہی باتیں اس انقلاب میں جس کی کہ بنیاد پڑ گئی ہے پیش آتی لازمی ہیں اور کچھ کچھ اپنا رنگ دکھا رہی ہیں۔ مگر یہ اخلاقی سراسیمگی عارضی ہوگی۔ اس کے بعد کوئی ایسا طریقہ وجود میں آئے گا جو موجودہ وقت کی ضرورتوں کے لحاظ سے مناسب ہوگا اور امن و امان کی خبر دے گا۔



RULES:—

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of **Re. 1-00** per volume per day shall be charged for text-books and **10 Paise** per volume per day for general books kept over - due.